

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-104/15

01 апреля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) с участием представителей от СПб ГУП «Горэлектротранс» (далее – Организатор закупки); от ООО «РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ» (вх. № 6189 от 25.03.2015) на действия СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку электроэнергии для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс» (извещение № 31502080719), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

27 февраля 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31502080719 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку электроэнергии для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс» (далее - Закупка), включая Документацию (далее – Документация о закупке).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс», утвержденным директором СПб ГУП «Горэлектротранс» 27.12.2013 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	27.02.2015
2.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	19.03.2015 в 09:00 (МСК)
3.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	24.03.2015 в 14:00 (МСК)

По закупке № 31502080719 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку электроэнергии для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс» заключен договор от 25.03.2015 № 15/293.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии и Организатора торгов при организации и проведении Открытого конкурса, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки, а также в требованиях, установленных Документацией.

Довод жалобы:

1. Протоколом по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на поставку электроэнергии для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс» от 24.03.2015 № РЗ-30/2015 заявка ООО «РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ» была отклонена.

Согласно пп. «к» п. 4.2 Тома 2 Документации Организатором торгов установлено следующее требования к участнику:

«- участник должен обладать правом собственности на автоматизированную информационно-измерительную систему коммерческого учета электроэнергии (АИИСКУЭ) или правом аренды автоматизированной информационно измерительной системы коммерческого учета электроэнергии (АИИСКУЭ).

- участник для подтверждения права собственности на АИИСКУЭ должен предоставить документальное подтверждение права собственности;

- участник для подтверждения права аренды АИИСКУЭ предоставляет копию действующего договора аренды автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета электроэнергии, подписанная руководителями сторон по договору (с расшифровкой подписи), одной из сторон которого является гарантирующий поставщик, и заверенная печатями сторон по договору не ранее даты размещения извещения о проведении открытого конкурса».

Заявитель считает, что вышеуказанное требование установлено неправомерно.

2. Также Заявитель указывает на то, что в Документации Организатором торгов начальная (максимальная) цена договора в денежном выражении не установлена, что является нарушением Закона о закупках.
3. Согласно п. 2.1.40 Раздела 2 Положения о закупках, открытый конкурс признается несостоявшимся, в случае если:

1. на участие в конкурсе не подана ни одна конкурсная заявка;

2. на участие в конкурсе подана одна конкурсная заявка;

3. по итогам рассмотрения конкурсных заявок к участию в конкурсе допущен один претендент;

4. ни один из претендентов не признан участником.

Согласно п. 2.1.41 Раздела 2 Положения о закупках, договор может быть заключен только в случае, если конкурс признан несостоявшимся вследствие поступления конкурсной заявки от одного претендента.

Заявитель указывает, что согласно Протоколу по рассмотрению и оценке заявок от 24.03.2015 № РЗ-30/2015 в конкурсе рассматривалось две заявки, а допущен к конкурсу только один претендент, при этом в Протоколе рекомендовано заключить договор с допущенным претендентом. Тем самым рекомендация в Протоколе заседания Комиссии по рассмотрению и оценке заявок, нарушает Положение о закупке.

Согласно п. 2.1.45 Раздела 2 Положения в случае признания конкурса несостоявшимся СПб ГУП «Горэлектротранс» вправе объявить новый конкурс.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

СПб ГУП «Горэлектротранс» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-237 от 26.03.2015 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/ Т-237 от 26.03.2015 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

На заседании Комиссии СПб УФАС России Представитель Организатора торгов пояснил, что в соответствии с Протоколом по рассмотрению и оценке заявок от 24.03.2015 № РЗ-30/2015 Закупочной комиссией установлено, что в заявке участника ООО «РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ» выявлено не соответствие заявки требованиям Документации, а именно:

Участник в составе заявки предложил Общий процент снижения цены 1 кВт*ч электроэнергии от цены 1 кВт*ч гарантирующего поставщика за отчетный период по третьей ценовой категории, что не соответствует требованиям Документации. Однако в Документации установлено, что в Форме «Конкурсное предложение» участник должен предоставить Общий процент снижения цены 1 кВт*ч электроэнергии от цены 1 кВт*ч гарантирующего поставщика за отчетный период независимо от ценовой категории.

Представитель Организатора торгов отмечает, что Участник в составе заявки представил документы, не соответствующие требованиям пп. «К» п. 4.2 Тома 2 Документации, а именно:

- договор купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком не заверен надлежащим образом;
- договор аренды оборудования АИИСКУЭ представлен не в полном объеме и не заверен надлежащим образом.

По доводу жалобы о начальной (максимальной) цене Представитель Организатора торгов поясняет, что в соответствии с требованиями Документации установлен стоимостной критерий оценки: общий процент снижения цены 1 кВт*ч электроэнергии от цены 1 кВт*ч гарантирующего поставщика. Гарантирующие поставщики рассчитывают значения предельных уровней нерегулируемых цен с учетом особенностей, предусмотренных п. 96 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергию, «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии»), по формулам расчета предельных уровней нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность) и их составляющих согласно Правилам определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утвержденным постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. № 1179.

По третьему доводу жалобы, согласно Протоколу по рассмотрению и оценке заявок от 24.03.2015 № РЗ-30/2015 к участию в открытом конкурсе и признан участником открытого конкурса было ООО «Балтийская сбытовая компания».

В связи с допуском к участию в открытом конкурсе и признанием участником открытого конкурса только одного участника, подавшего заявку на участие в конкурсе на основании п. 6 ст. 14 Раздела 4 Тома 1 Документации открытый конкурс на право заключения договора на поставку электроэнергии для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс» был признан несостоявшимся.

В жалобе Заявитель указывает следующее: «Согласно п. 2.1.41 Раздела 2 Положения о закупках, договор может быть заключен только в случае, если конкурс признан несостоявшимся вследствие поступления конкурсной заявки от одного претендента».

Однако, п. 2.1.41 Положения установлено: «Если открытый конкурс признан несостоявшимся вследствие поступления конкурсной заявки от одного претендента, с таким претендентом при условии, что он будет признан участником и его конкурсная заявка соответствует требованиям, изложенным в конкурсной документации, может быть заключен договор по цене, согласованной ценовой комиссией заказчика, но не выше цены, указанной в финансово-коммерческом предложении участника».

Комиссия СПб УФАС России установила, что победителем конкурса признан участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер в соответствии с Томом 2 Документации, исходя из критериев оценки заявок на участие в конкурсе, их содержания и значимости.

5. Рассмотрев жалобу ООО «РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ» (вх. № 6189 от 25.03.2015) на действия СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку электроэнергии для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс» (извещение № 31502080719), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Организатора торгов нарушений порядка организации и проведения Открытого конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ» (вх. № 6189 от 25.03.2015) на действия СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку электроэнергии для нужд СПб ГУП «Горэлектротранс» (извещение № 31502080719), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.