

## РЕШЕНИЕ

«05» июля 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена «02» июля 2021г.

Решение изготовлено в полном объеме «05» июля 2021г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...>. заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;  
-  
Членов комиссии: <...> главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;  
<...> главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок

При участии посредством ВКС:

- <...>- представителя ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет», по доверенности;

- <...>- представителя ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет», по доверенности,

рассмотрев дело № 042/06/39-1189/2021, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0339100016921000016 «Оказание услуг по уборке помещений ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

28.06.2021г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ИП <...> (вх. № 4585Э от 28.06.2021) на действия заказчика – ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет» при проведении электронного аукциона № 0339100016921000016 «Оказание услуг по уборке помещений ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет».

По мнению заявителя, аукционная комиссия в неполном составе не правомочна была принимать решения по рассмотрению вторых частей заявок в связи с тем, что отсутствовал председатель комиссии, его полномочия осуществлял заместитель председателя, из чего следует, что полномочия председателя были делегированы иному лицу.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

10.06.2021г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет» были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0339100016921000016 «Оказание услуг по уборке помещений ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 11 614 573,90 рублей.

Согласно требованиям части 8 статьи 39 ФЗ № 44-ФЗ комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены председателем комиссии о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. Принятие решения членами комиссии путем проведения заочного голосования, а также делегирование ими своих полномочий иным лицам не допускается.

Комиссией Кемеровского УФАС России был проанализирован протокол подведения итогов от 21.06.2021г. и установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок присутствовала единая комиссия в составе 4 (четырёх) человек из 7 (семи), что составляет не менее 50% общего числа ее членов, следовательно, заказчиком были соблюдены требования части 8 статьи 39 ФЗ № 44-ФЗ.

Также Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что голосование каждого члена комиссии в отношении каждой заявки участника закупки проводилось очное.

Необходимо отметить, что документов о том, что члены комиссии не были уведомлены о месте, дате и времени отсутствуют. Также заказчиком не представлены доказательства того, что полномочия председателя комиссии были делегированы иному лицу.

На основании вышеизложенного в действиях аукционной комиссии заказчика отсутствует нарушение требований части 8 статьи 39 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия заказчика – ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет» при проведении электронного аукциона № 0339100016921000016 «Оказание услуг по уборке помещений ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/39-1189/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>