

РЕШЕНИЕ

21 октября 2013 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе: председателя Комиссии: А.. Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; членов Комиссии: Ур.. Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; Ко.. В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; Н...й Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; Гл...Д.С. специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений, при участии представителей заказчика - Департамента инвестиций Томской области (далее - Заказчик) Щ... М.А. <...>, Федченко А.С. (приказ о приеме на работу), без участия заявителя жалобы, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы ООО «Демар-Центр», рассмотрев дело № 03-10/155-13, возбужденное по жалобе ООО «Демар-Центр» на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники (Извещение № 0165200003413000002 от 30.09.2013),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Демар-Центр» (далее — заявитель жалобы) (вх. № 6184 от 14.10.2013) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № Ф3-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия заказчика при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники (Извещение № 0165200003413000002.

Заявитель жалобы указывает, что 04.10.2013 в 17:35 местного времени ООО «Демар-Центр» направил в адрес заказчика, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочную заявку в форме электронного документа. Направленная котировочная заявка была подписана электронной цифровой подписью. ООО «Демар-Центр» в своей жалобе указывает, что заказчику была направлена котировочная заявка в виде прикрепленного файла в формате Word, а также файлы udcs 2011.ser – удостоверяющего центра и лица, имеющего полномочия подписывать котировочные заявки (на директора – Ботвинника Д.Е.), в подтверждение данного довода, ООО «Демар-Центр» к жалобе приложен скриншот - формы сообщения об отправлении котировочной заявки.

В соответствии с ч.2 ст.46 Закона 94-ФЗ в случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки. ООО «Демар-Центр» такого уведомления от заказчика получено не было. 07.10.2013 заказчиком на Официальном сайте для размещения информации о размещении

заказов был опубликован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, в котором отсутствовала информация о подаче котировочной заявки ООО «Демар-Центр».

Заявитель жалобы указал, что из устной беседы с сотрудником заказчика ООО «Демар-Центр» стало известно, что его котировочная заявка в адрес заказчика не поступала.

На основании изложенного, заявитель жалобы полагает, что заказчиком нарушены требования ч.2 ст.46 Закона 94-ФЗ, в части не уведомления участника размещения заказа о получении котировочной заявки ООО «Демар-Центр» в форме электронного документа, а также просит приостановить размещения заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать в действиях заказчика нарушение действующего законодательства о размещении заказов, отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок и принять к рассмотрению котировочную заявку ООО «Демар-Центр», соответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок.

В ходе заседания Комиссии Томского УФАС России представители заказчика возражали против удовлетворения жалобы заявителя, просили признать жалобу ООО «Демар-Центр» необоснованной по следующим основаниям:

Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок был указан адрес электронной почты, на который участники размещения заказа могли подать свои котировочные заявки в форме электронного документа, а также требования к подаче таких заявок.

На дату окончания срока подачи котировочных заявок, в адрес заказчика поступило три котировочные заявки, поданные участниками размещения заказа в форме электронного документа – котировочные заявки от ООО «ТПК Галактика», ООО «Аналитика Бизнеса», ООО «Интап». В установленном ст.46 Закона 94-ФЗ порядке вышеуказанным участникам размещения заказа заказчиком в день получения от них котировочных заявок в форме электронного документа были направлены уведомления о получении таких заявок.

Все поступившие заявки были зарегистрированы в журнале регистрации котировочных заявок и переданы котировочной комиссии. Заседание котировочной комиссии состоялось 07.10.2013, и в этот же день был опубликован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Котировочная заявка от ООО «Демар-Центр» на вышеуказанный запрос котировок не поступала. ООО «Демар-Центр» обратилось по телефону в Департамент инвестиций Томской области 07.10.2013, которому было указано, что заявки от участника размещения заказа – ООО «Демар-Центр» не поступало.

Кроме того, представители заказчика указали, что у участника размещения заказа в соответствии с требованиями Закона 94-ФЗ была возможность подать котировочную заявку на бумажном носителе, а также, что снимок экрана с изображением почтового ящика, приложенный ООО «Демар-Центр» к жалобе не является доказательством получения заказчиком котировочной заявки.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей заказчика, изучив доводы, изложенные в жалобе ООО «Демар-Центр», все материалы запроса котировок, и проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ всего вышеуказанного размещения заказа, установила:

30.09.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» опубликовано извещение о проведении запроса котировок (Извещение № 0165200003413000002) «Поставка компьютерной техники».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 249 976 (Двести сорок

девять тысяч девятьсот семьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Заказчик — Департамент инвестиций Томской области.

Стадия размещения заказа: Размещение заказа приостановлено в соответствии с требованием Томского УФАС России от 14.10.2013 № ЛН/6105 на стадии заключения контракта. Контракт заказчиком не заключен.

В соответствии с ч.2 ст.46 Закона 94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Таким образом, следует, что требование о направлении участнику размещения заказа подтверждения получения котировочной заявки в форме электронного документа носит императивный характер и возникает у заказчика лишь после получения такой заявки в форме электронного документа.

Изучив скриншот, приложенный ООО «Демар-Центр» к жалобе в качестве доказательства отправки котировочной заявки, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что данный скриншот электронного сообщения адресовано на электронный адрес, указанный в извещении о проведении запроса котировок с темой «Котировочная заявка к запросу котировок № 0165200003413000002» и в нем содержатся три прикрепленных файла: udcs 2011.ser, BOTVINNIK O E DEMAR 2013.ser, заявка.doc. Однако, по мнению Комиссии Томского УФАС России, данный скриншот не свидетельствует о том, что данное сообщение подписано электронной цифровой подписью лица, уполномоченного на подписание котировочной заявки ООО «Демар-Центр» в соответствии с требованиями, установленными извещением о проведении запроса котировок, и что именно данное сообщение направлено в адрес заказчика. Кроме того, скриншот не является доказательством поступления электронного сообщения с котировочной заявкой ООО «Демар-Центр» заказчику, после чего у последнего должны возникнуть обязательства, предусмотренные ч.2 ст.46 Закона 94-ФЗ.

Поскольку поступление котировочной заявки ООО «Демар-Центр» на электронный адрес заказчику, указанный в извещении о проведении запроса котировок (Извещение № 0165200003413000002) не подтверждено надлежащими доказательствами, оснований для признания заказчика – Департамента инвестиций Томской области нарушившим положения ч.2 ст.46 Закона 94-ФЗ у Комиссии Томского УФАС России не имеется.

В ходе проведения внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ материалов запроса котировок (Извещение № 0165200003413000002 от 30.09.2013) Комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.5 ст.17, ч.2 ст.46, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Демар-Центр» на действия заказчика Департамента инвестиций Томской области при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники (Извещение № 0165200003413000002) необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам

рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии А..

члены Комиссии Ур..

Ко...В.А.

Н...Л.А.

Гл...Д.С.