

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Гудвин»

Резолютивная часть решения оглашена «26» мая 2021

В полном объеме решение изготовлено «31» мая 2021 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя Финансового управляющего

В отсутствие представителя ООО «Гудвин» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Гудвин» (вх. №14758-ЭП/21 от 28.04.2021) на действия Организатора торгов – при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://utp.sberbank-ast.ru>, №**SBR013-2103150003**), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №**SBR013-2103150003** о проведении открытого аукциона размещено на сайте электронной площадки <https://utp.sberbank-ast.ru> (далее – сайт торгов).

Дата начала приема заявок: 16.03.2021 10:00

Дата окончания приема заявок: 21.04.2021 16:00

Дата определения участников: 21.04.2021

Дата и время начала торгов: 26.04.2021 12:00

Дата и время подведения результатов торгов: 26.04.2021 17:30

Предметом торгов является: Квартира, расположенная по адресу: Ленинградская область, р-н. Всеволожский, г. Сертолово, мкр. Сертолово-1, ул. Молодцова, д. 14, кв. 121, общей площадью 50,50 кв.м., кадастровый номер 47:08:0102002:1276. Квартира расположена на 4 этаже панельного дома. Окна выходят во двор. Ремонт проводился около 10 лет назад.

Начальная цена: 2 600 000.00 рублей.

В жалобе Заявитель указал, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку в связи с не поступлением задатка на расчетный счет Организатора торгов.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ №495).

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия, а также размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах

принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с пунктом 2.1. Приказа №495 для обеспечения возможности использования электронной площадки заинтересованным лицом оператор электронной площадки проводит его регистрацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 6.1. Приказа № 495 в открытых торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов.

В силу абзаца 2 пункта 7, пункта 20 статьи 110 закона о несостоятельности и раздела 2 Приказа №495 участие в торгах могут принять лица, зарегистрированные на данной площадке в установленном законодательством порядке.

Согласно Протоколу об определении участников торгов по извещению № **SBR013-2103150003** ООО «Гудвин» подало заявку на участие в торгах, однако не было допущено в связи с не поступлением задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов.

В жалобе Заявитель указывает, что задаток на участие в торгах №**SBR013-2103150003** был перечислен Казимировым С.И., являющийся Принципалом на основании Агентского договора №14/04/21 от 14.04.2021, заключенного с Заявителем.

Комиссией установлено, что в сообщении о проведении торгов указано: «Задаток установлен в размере 10 (десяти) процентов от начальной цены

продажи имущества. Оплата задатка осуществляется заявителем только денежными средствами на счет, по следующим реквизитам: Расчетный счет: 40702810300020038047; Корреспондентский счет: 30101810400000000225; БИК: 044525225; Название банка: ПАО «СБЕРБАНК» г.Москва; ИНН получателя: 7707308480; Наименование получателя: АО «Сбербанк-АСТ». Задаток должен поступить на указанный счет до 16 часов 00 минут 21 апреля 2021 года. При перечислении задатка следует учитывать, что срок зачисления денежных средств на лицевой счет участника на торговой площадке – от 1 до 3 рабочих дней. Датой внесения задатка считается дата поступления денежных средств на счет, указанный в объявлении о торгах, или блокирования денежных средств на счете Участника на электронной площадке».

Вместе с тем, на сайте оператора электронной площадки указано: «Денежные средства, перечисленные за участника третьим лицом **не зачисляются** на счет такого участника на утп»

Казимировым С.И. не осуществлялись действия, направленные на аккредитацию на электронной площадке, в связи с чем ему не мог быть представлен «личный кабинет» на сайте площадки, необходимый для подачи заявки на участие в торгах. Таким образом, заявителем не подавалась заявка на участие в торгах.

В связи с тем, что Казимиров С.И. не был участником вышеуказанных торгов, не имел аккредитации и личного кабинета на электронной площадке, денежные средства не могли быть зачислены на его лицевой счет, а также лицевой счет третьего лица – ООО «Гудвин».

Комиссией установлено, что, регистрируясь на электронной площадке и подавая заявку на участие в торгах, заявители обязаны руководствоваться Регламентами, утвержденными электронной площадкой, регистрация участников, прием заявок, допуск к торгам осуществляется площадкой в автоматическом режиме, программно-аппаратными средствами площадки.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией установлено, Заявителем не оспаривается, что задаток на участие в торгах был перечислен третьим лицом, не зарегистрированного и не подававшего заявку на участие в торгах, а задаток от Заявителя не поступал.

Таким образом, Организатор торгов в соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о несостоятельности правомерно отказал Заявителю в допуске к участию в торгах.

Протоколом от 26.04.2021 о результатах проведения торгов был определен победитель торгов.

04.05.2021 был заключен договор купли-продажи с победителем торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гудвин» необоснованной.