

1. «...» А.Д

## РЕШЕНИЕ

«...»

по делу № 077/07/00-22696/2020 о нарушении

2. ООО «ДИНП»

процедуры торгов и порядка заключения договоров

123103, Москва город, улица Паршина, дом 11, квартира 44

24.12.2020 г. Москва

3. ООО «РУССИА ОНЛАЙН»

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

121087, Москва город, улица Заречная, дом 5, корпус 2, квартира 12

«...»

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «ДИНП»,

в отсутствие «...»А А.Д., извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 21.12.2020 № ЕО/73772/20,

рассмотрев жалобу «...»А А.Д. (далее — Заявитель) на действия ООО «ДИНП» (далее — Организатор торгов) при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «СТРОЙ-КОНСТРУКЦИЯ» (**Сообщение № 5447328 Лот № 3**) (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Заявитель в составе жалобы оспаривает действия Организатора торгов по не возврату задатка внесенного для принятия участия в процедуре.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Дата публикации сообщения № 5447328 лот № 3 о проведении торгов в ЕФРСБ (далее — Сообщение) — 14.09.2020.

Под лотом № 3 реализуется право требования с ООО «Экоквартал» (признано банкротом, дело № А41-44407/18) по Договору № ДУ-13/3 от 14.11.2016 г. на сумму 35 366 942 руб. 00 коп.

Проведения спорной процедуры осуществлялось Организатором торгов на электронной торговой площадке - ООО «РУССИА ОнЛайн».

Как следует из доводов жалобы Заявитель подал заявку на участие в процедуре. Также для участия в процедуре им был внесен соответствующий задаток, что подтверждается платежным поручением от 05.11.2020.

При этом как указывает Заявитель после определения победителя процедуры задаток не был возвращен в предусмотренный законом срок. Кроме того, задаток не был возвращен после направления в адрес Организатора торгов заявления на возврат задатка.

На заседании Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с Сообщением для участия в торгах посредством публичного предложения претендент должен внести задаток на р/с организатора торгов № 40702810638090115439 в ПАО Сбербанк России, г. Москва, к/с 30101810400000000225, БИК 044525225 и представить необходимые документы.

В силу пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов. Аналогичное положение предусмотрено Организатором торгов в Сообщении.

В силу пункта 2.1 Договора о задатке задаток должен быть внесен Заявителем на расчетный счет Организатора торгов.

Как следует из жалобы, соответствующий задаток был внесен Заявителем, что подтверждается материалами дела и не оспаривается Организатором торгов.

При этом протокол был подписан Организатором торгов 06.11.2020 в связи с чем задатки подлежали возврату не позднее 13.11.2020.

При этом, как следует из возражения Организатора торгов задаток был возвращен Заявителю — 04.12.2020, что подтверждается представленным платежным поручением. При этом как указал Организатор торгов задатки возвращаются на основании оригинала письма участника. Вместе с тем, заявленный довод не принимается во внимание Комиссией, поскольку несмотря на неоднократное направление Заявителем соответствующих заявлений о возврате задатка, Законом о банкротстве регламентирован четкий порядок возврата участникам процедуры задатков, а именно, суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Следовательно, Организатору торгов надлежало вернуть задатки не позднее пяти рабочих дней со дня подписания протокола.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия усматривает в действиях Организатора торгов нарушение пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку задаток был возвращен несвоевременно.

Объективных обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения требований, предусмотренных пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве, Комиссией не установлено.

В связи с чем довод жалобы признается Комиссией обоснованным.

При этом, учитывая, что в материалы дела представлены доказательства, подтверждающие возвращение Организатором торгов задатка, Комиссия не усматривает основания для выдачи обязательного к исполнению предписания.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу «...»А А.Д. на действия ООО «ДИНП» (ОГРН 1047796813790 ИНН 7701563861) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях ООО «ДИНП» нарушение требований пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Не выдать ООО «ДИНП» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

«...»