

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/10/18.1-2654/2020

20 ноября 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель
Комиссии: <.....> – руководитель Челябинского УФАС России;

Члены
Комиссии: <.....>. – ведущий специалист-эксперт отдела административного и
судебного производства Челябинского УФАС России;

<.....>. – специалист-эксперт отдела административного и
судебного производства Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу <.....> (вх. № 15852 от 11.11.2020) на действия организатора торгов ООО «Компания Антари» при проведении торгов в форме открытого аукциона по реализации имущества должника Циопликакиса И.Д. (сообщение о проведении торгов № 5645164 от 27.10.2020) (далее – торги), в присутствии:

- заявителя <.....>., личность удостоверена паспортом, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 16.11.2020 уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2654/2020 (исх. № 14415/05 от 16.11.2020) по адресу электронной почты: <.....>

- представителя заявителя – <.....>., действующей на основании доверенности;

- представителя ПАО «Сбербанк России» Челябинское отделение № 8597 – Дорогушевой Ю.А., действующей на основании доверенности;

в отсутствие:

- организатора торгов ООО «Компания Антари», надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 16.11.2020 уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2654/2020 (исх. № 14415/05 от 16.11.2020) по адресу электронной почты: torgi@antari74.ru;

- арбитражного управляющего Сергеева М.А., надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 16.11.2020 уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2654/2020 (исх. № 14415/05 от 16.11.2020) по адресу электронной почты: Arbitr.74@mail.ru;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 15852 от 11.11.2020) на действия организатора торгов ООО «Компания Антари» при проведении торгов в форме открытого аукциона по реализации имущества должника Циопликаса И.Д. (сообщение о проведении торгов № 5645164 от 27.10.2020).

Согласно доводам жалобы при проведении торгов посредством открытого аукциона были допущены следующие нарушения:

- продажа 2355 меховых изделий одним лотом;
- указание в сообщении о проведении торгов информации, что товар имеет признаки заражения молью;
- заключение агентского договора с ООО «Компания Антари», предметом которого являются работы по организации и проведению торгов с целью продажи имущества должника;
- не указание в сообщении о проведении торгов информации о том, что товары приобщены следственным отделом по Калининскому району г. Челябинска к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Организатором торгов ООО «Компания Антари» представлены письменные пояснения (вх. № 16305 от 19.11.2020), из содержания которых следует, что все действия при проведении торгов осуществлялись в соответствии с действующим законодательством и агентским договором № 95-Т/А, заключенным между ООО «Компания Антари» и Сергеевым М.А. 06.10.2020.

Арбитражным управляющим Сергеевым М.А также представлены возражения по жалобе (вх. № 16309 от 19.11.2020).

Изучив материалы жалобы, пояснения организатора торгов, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно статье 109 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предприятия должника является одной из мер по восстановлению платежеспособности должника.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 22.08.2017 по делу № А76-26935/2016 в отношении Циопликаса Илиаса Дионисиоса введена процедура

реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 30.10.2019 по делу № А 76-26935/2016 финансовым управляющим гражданина Циопликаса Илиаса Дионисиоса утвержден Сергеев Михаил Андреевич.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

Постановлением восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020 по делу № А-76/26935/2016 установлена начальная продажная стоимость имущества должника в размере 126 342 212 рублей, согласно заключению эксперта № 392М-2019-12 от 23.01.2020 года.

В пределах своей компетенции эксперт дополнил свой отчет следующими данными:

«1. Все товарно-материальные ценности подвержены воздействию членистоногих насекомых, последствия травления которых негативно сказываются на здоровье людей, в связи с чем требуется химчистка, сопряженная с чисткой меха, стоимость химчистки товарно-материальных ценностей составляет 10 597 000 рублей.

2. При проведении химчистки не исключено дальнейшее выпадение (лысение шкурки) поврежденного насекомыми волосяного покрова, что потребует более высокого снижения цены предложений продажи либо утилизации».

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 26.06.2019 по делу № А-76-26935/2016 установлено, что указанное имущество реализуется единым лотом с обязательной маркировкой товаров контрольными идентификационными знаками (далее - КИЗ).

Постановлением восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020 по делу № А-76/26935/2016 указано, что «с учетом утраты должником статуса индивидуального предпринимателя, отсутствием правового механизма маркировки меховых изделий финансовым управляющим и прямого запрета реализации меховых изделий без маркировки КИЗ позволяет суду сделать вывод, что реализацию имущества должника (меховых изделий) возможно осуществить

посредством заключения агентского договора (договора комиссии) с лицом, правомочным произвести продажу имущества с соблюдением действующего законодательства».

Арбитражным управляющим Сергеевым М.А. заключен договор комиссии на оказание услуг 02.07.2020 с ООО «Компания Антари», предметом которого является маркировка и сертификация шубных изделий в соответствии с действующим законодательством РФ.

Комиссии Челябинского УФАС России арбитражным управляющим Сергеевым М.А. представлена расписка от 18.08.2020 на хранение меховых изделий, признанных в качестве вещественных доказательств по уголовному делу следственного отдела по Калининскому району г. Челябинска, до момента получения контрольных идентификационных знаков, либо до момента принятия судом иного решения по делу № А76-26935/2016, которое определит судьбу изделий должника.

После получения контрольных идентификационных знаков на изделия должника, арбитражный управляющий Сергеев М.А. уведомил 01.10.2020 (исх. № 125) следственный отдел по Калининскому району г. Челябинска о том, что приступает к реализации меховых изделий.

Арбитражным управляющим Сергеевым М.А. заключен 06.10.2020 агентский договор № 95-Т/А с ООО «Компания Антари» на организацию и проведение торгов по реализации имущества должника Циопликакиса И.Д.

В соответствии с заданием № 1 к агентскому договору № 95-Т/А ООО «Компания Антари» организует торги по продаже имущества «Меховые и прочие текстильные изделия» одним лотом с начальной продажной ценой 126 342 212 рублей на электронной торговой площадке «Системы Электронных Торгов» (далее – ЭТП) по адресу в сети Интернет: <http://www.self-online.ru> и на сайте ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru>.

Организатором торгов ООО «Компания Антари» опубликовано сообщение о проведении торгов № 5645164 от 27.10.2020 по продаже имущества должника Циопликакиса И.Д. посредством открытого аукциона на сайте ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru> и на ЭТП <http://www.self-online.ru>.

Дата начала подачи заявок: 28.10.2020.

Дата окончания подачи заявок: 04.12.2020.

Дата аукциона: 07.12.2020.

Наименование лота № 1: «Меховые изделия и прочие текстильные изделия».

Начальная цена: 126 342 212,00 рублей.

В соответствии с пунктом 5.1 Закона о банкротстве в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве подлежат включению дата составления и порядковый номер такого отчета об оценке, основание для проведения оценщиком оценки, сведения об оценщике (фамилия, имя и (при наличии) отчество), идентифицирующие оценщика данные (страховой номер индивидуального

лицевого счета оценщика в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии такого номера), сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков, точное описание объекта оценки в соответствии с отчетом об оценке имущества должника, дата определения стоимости имущества должника, определенная оценщиком стоимость имущества должника, информация об экспертном заключении на отчет об оценке имущества должника (дата составления, порядковый номер <...> сведения об эксперте или экспертах (фамилия, имя и (при наличии) отчество), идентифицирующие эксперта данные (страховой номер индивидуального лицевого счета оценщика в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии такого номера), сведения о членстве эксперта или экспертов в саморегулируемой организации оценщиков, результаты экспертизы, а в отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу, реквизиты юридического лица и балансовая стоимость данного объекта оценки, а также иные сведения, предусмотренные федеральным законом или федеральными стандартами оценки.

Организатор торгов доводит до сведения потенциальных покупателей, что «постановлением восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020г. по делу № А76-26935/2016 установлено, что в материалы дела представлено заключение эксперта № 392М-2019-12.

Согласно выводам эксперта: стоимость 2355 меховых изделий, принадлежащих должнику, определенная путем визуального осмотра по состоянию на момент проведения осмотра составляет – 126 342 212 рублей.

В пределах своей компетенции эксперт дополнил своей ответ следующими данными:

1. Все товарно-материальные ценности подвержены воздействию членистоногих насекомых, последствия травления которых негативно сказываются на здоровье людей, в связи с чем требуется химчистка, сопряженная с чисткой меха, стоимость химчистки товарно-материальных ценностей составляет 10 597 000 руб.
2. При проведении химчистки не исключено дальнейшее выпадение (лысение шкурки) поврежденного насекомыми волосяного покрова, что потребует более высокого снижения цены предложений продажи либо утилизации».

К сообщению о проведении торгов прикреплена экспертиза по изделиям и список 2355 изделий с контрольными идентификационными знаками.

Таким образом, организатор торгов ООО «Компания Антари» при проведении и организации торгов действовало в соответствии с соблюдением требований действующего законодательства, судебных актов и заданием № 1 к агентскому договору № 95-Т/А.

Следовательно, доводы заявителя о нарушениях при публикации сведений в сообщении о проведении торгов являются необоснованными.

Комиссия Челябинского УФАС России не дает оценку доводам заявителя по выбору арбитражным управляющим в качестве организатора торгов ООО «Компания Антари» и заключению агентского договора № 95-Т/А от 06.10.2020,

поскольку это выходит за рамки полномочий антимонопольного органа, является гражданско-правовым спором, и подлежит рассмотрению в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.....> (вх. № 15852 от 11.11.2020) на действия организатора торгов ООО «Компания Антари» при проведении торгов в форме открытого аукциона по реализации имущества должника Циопликакиса И.Д. (сообщение о проведении торгов № 5645164 от 27.10.2020) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

1. Председатель Комиссии <.....>