

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11736/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «БАЗИС КЭПИТАЛ ГРУПП» на действия АО «ОДК» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию лазерного оборудования для резки, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (реестровый № 31908070840) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Согласно протоколу от 23.09.2019 № 31908070840-04 Закупочная комиссия отстранить участника закупки с идентификационным номером 57529 от дальнейшего участия в закупке на основании п. 4.18.7 документации о закупке, так как он не подтвердил своего соответствия требуемому параметру квалификации и условиям исполнения договора в соответствии с критерием отбора, установленным в п. 27.3 информационной карты документации о закупке (не подтвердил соответствие параметрам, заявленным в пунктах 25.4 и 27 технического задания).

Заявитель с результатами постквалификации не согласился, пояснив, что к нему были предъявлены требования, не содержащиеся в Закупочной документации.

По факту отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке представители Заказчика пояснили следующее.

В соответствии с п. 4.18.1 документации о закупке в целях дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора в отношении такого участника может быть проведена постквалификация.

Согласно п. 4.18.3 (1) документации о закупке постквалификация проводится по решению закупочной комиссии в отношении участника, занявшего первое место в ранжировке участников закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок.

Результаты оценки и сопоставление заявок участников Закупки были утверждены протоколом от 20.08.2019 № 31908070840-03, в соответствии с которым первое место в ранжировке участников Закупки занял участник с идентификационным номером 57529 (Заявитель, ООО «БАЗИС КЭПИТАЛ ГРУПП»), а также правомерно принято решение о проведении в отношении указанного участника Закупки постквалификации.

В ходе проведения постквалификации организатором был направлен запрос от 22.08.2019 исх. № 01.00-33-0096/23285 с просьбой о предоставлении материалов, подтверждающих достоверность заявленных ранее в составе технического предложения участника, данных.

В соответствии с п. 4.18.6 (3) документации о закупке в ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право запрашивать у соответствующих органов государственной власти, у юридических и физических лиц, указанных в заявке и приложениях к ней, информацию о достоверности сведений, представленных в заявке.

Участник в своем ответном письме от 03.09.2019 №121-19 предоставил запрашиваемые в рамках постквалификации данные. По результату анализа запрошенных данных, выявлено:

№ п. ТЗ	Требование / параметры	Требуемое значение согласно ТЗ	Заявлено в техническом предложении (далее – ТП)	Представлено в рамках постквалификации	Примечания
18	Максимальная толщина обрабатываемых материалов:		Несоответствие значений заявленных в техническом предложении и в рамках постквалификации		
18.1	Сталь	15 мм (не менее)	16 мм	20 мм	
22	Точностные характеристики:				
22.1	Точность позиционирования осей X и Y на всей рабочей длине	±0,05 мм (не более)	±0,05 мм	Подтверждение заявленной характеристики отсутствует	Не представлена методика замера геометрической точности или протокол сдачи геометрической точности аналогичного оборудования производителя
22.2	Точность повторного позиционирования осей X и Y на всей рабочей длине	±0,05 мм (не более)	±0,05 мм	Подтверждение заявленной характеристики отсутствует	
		12 000 кг		Подтверждение	

24.1	Масса	(не более)	11 940 кг	заявленной характеристики отсутствует	
24.2	Габаритные размеры:				
24.2.1	Длина:	10 500 мм (не более)	8 930 мм	8 520 мм	Несоответствие значений заявленных в ТП и в рамках постквалификации
24.2.2	Ширина	6 000 мм (не более)	4 340 мм	4 314 мм	
24.2.3	Высота, над уровнем пола	2 500 мм (не более)	2 190 мм	1 930 мм	
25.4	Потребляемая мощность, макс	20,4 кВт (не более)	20,4 кВт	70 кВт	Несоответствие требованиям ТЗ, несоответствие значений заявленных в ТП и в рамках постквалификации
27	Установка лазерной резки не должна требовать использования специального фундамента	наличие	наличие	Требования к фундаменту:	Несоответствие требованиям ТЗ, несоответствие значений заявленных в ТП и в рамках постквалификации
				Рекомендуемая толщина слоя армированного бетона	300 мм в зависимости от свойств грунта
				Марка, класс бетона	М 300, В 25
				Негоризонтальность поверхности фундамента	Не более 5 мм на 10 м длины
				Разделительные элементы в фундаменте под основной рамой	Не допускаются
				Естественная вибрация фундамента	30 Гц

В качестве подтверждения успешного опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема участник представил договоры поставки товаров № 7 от 16.03.2018 и № 16 от 14.11.2018 заказчиком в обоих договорах выступает ООО «Аксиома».

Анализ договоров:

Договор поставки товаров №7 от 16.03.2018 г.:

Предметом договора является поставка установки лазерной резки Tesla 1kW, цена договора составляет 31 525 423,73 руб.

В результате рассмотрения договора выявлены следующие противоречия:

Согласно п.10.3, Раздела 9 «Заключительные условия»:

«Подписанный договор вступает в силу с «16» января 2017 г. и действует до 30.09.2017 г.» - обозначенные сроки напрямую противоречат временным рамкам договора.

Раздел «Комплектация», Приложения №1 «Технические требования на установку лазерной резки электротехнической стали Tesla 1kW»

В разделе «комплектация» обозначены следующие виды работ:

- «Доставка оборудования на склад Заказчика»
- «Проведение монтажных работ»
- «Проведение пуско-наладочных работ»

Приложением №5 является «Акт выполнения пуско-наладочных работ оборудования № 01 от 25 января 2019 г.»

Наличие данных условий и акта пуско-наладочных работ противоречит требованиям, изложенным в спецификациях №2 и №3, в которых обозначены условия поставки: «Франко-склад грузоотправителя», «Поставка товаров осуществляется путем отгрузки (передачи) товаров и отгрузочных документов Покупателю по адресу: Московская область, г. Ликино-Дулево, ул. Калинина, д. 1.»

Поставка на условиях Франко-склад грузоотправителя означает, что продавец считается выполнившим свои обязанности по поставке, когда он предоставит товар в распоряжение покупателя на своем складе. По указанному адресу расположена организация ООО «Брасеро», которая является производителем лазерного оборудования.

Договор поставки товаров №16 от 14.11.2018 г.:

Предметом договора является поставка лазерного раскройного комплекса, цена договора 26 847 457,63 руб.

В результате рассмотрения договора выявлены следующие противоречия:

Согласно п.10.3, Раздела 9 «Заключительные условия»:

«Подписанный договор вступает в силу с «04» февраля 2016 г. и действует до 31.12.2016 г.»

- обозначенные сроки напрямую противоречат временным рамкам договора.

Приложение №5 «Акт выполнения пуско-наладочных работ оборудования №1 от «22» мая 2019 г.»

В данном документе дважды ссылаются на договор поставки №16 от «14» ноября 2019 г, т.е. неверно указана дата заключения договора.

Наличие данного документа также противоречит требованиям, изложенным в спецификациях №2 и №3, в которых обозначены условия поставки: «Франко-склад

грузоотправителя», «Поставка товаров осуществляется путем отгрузки (передачи) товаров и отгрузочных документов Покупателю по адресу: Московская область, г. Ликино-Дулево, ул. Калинина, д. 1.».

С целью уточнения информации в адрес ООО «Аксиома» было отправлено письмо от 27.08.2019 №23713, с просьбой сообщить о результатах исполнения данных договоров и рассмотреть возможность посещения предприятия специалистами АО «ОДК». Согласно официальному portalу Почты России <https://www.pochta.ru> вручение письма адресату произведено 4 сентября 2019, ответ Заказчиком не получен.

В ходе телефонных переговоров 26 и 27 августа 2019 с заместителем генерального директора по производству ООО «Базис Кэпитал Групп» была озвучена просьба организовать посещение производственной площадки ООО «Аксиома».

В ответном письме от участника вместо посещения ООО «Аксиома» предложено посетить производственную площадку АО «Завод №9», на которой, со слов участника, расположено действующее оборудование, по техническим параметрам схожее с предлагаемым.

Кроме того, согласно открытой информации основным видом деятельности данного юридического лица является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (Код ОКВЭД - 68.20.2). Отсутствует информация об осуществлении какой-либо производственной деятельности данной организации. Генеральным директором является Виктория Владимировна Кудряшова.

Согласно информации представленной на сайте участника <http://www.brasero.su> Виктория Кудряшова является финансовым директором ООО «Базис Кэпитал Групп».

Протоколом от 23.09.2019 № 31908070840-04 по результатам анализа предоставленных в рамках постквалификации сведений закупочной комиссией принято решение об отстранении Заявителя от дальнейшего участия в Закупке на основании п. 4.18.7 документации о закупке в связи с неподтверждением своего соответствия требуемому параметру квалификации и условиям исполнения договора в соответствии с критерием отбора, установленным в п. 27.3 информационной карты документации о закупке. Также указанным протоколом принято решение о проведении постквалификации в отношении другого участника закупки с идентификационным номером 64514.

Заявителем обратного доказано не было.

В этой связи Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БАЗИС КЭПИТАЛ ГРУПП» (ОГРН: 1107746081717, ИНН: 7731644035) на действия АО «ОДК» (ОГРН: 1107746081717, ИНН: 7731644035) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.10.2019 № ПО/52337/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.