

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "27" декабря 2010 г.

г. Киров

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – <.....> – руководителя управления и членов Комиссии – <.....> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <.....> – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы;

в присутствии:

< > – представителя ООО «Карат» по доверенности от 06.07.2010 года;

протокол вела <.....> – специалист 2 разряда отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 52 по признакам нарушения ООО «Карат» ст. 8, ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области обратился гражданин <.....> с заявлениями о нарушении ст. 8, ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе» № 38 от 13.03.2006 года при размещении рекламы в газете «Источник новостей».

По мнению заявителя, нарушения заключаются в следующем.

В газете «Источник новостей» № 37 (184) от 10.09.2010 года на первой странице размещен рекламный модуль следующего содержания: «Дока пицца.<...>, ТЦ «<...>» <...>».

Заявитель считает, что при размещении вышеуказанного рекламного модуля, в котором говорится о дистанционном способе продажи, не указано наименование и ОГРН юридического лица, что является нарушением ст. 8 ФЗ «О рекламе».

В газете «Источник новостей» № 24 (171) от 11.06.2010 года на 9 странице размещен рекламный модуль следующего содержания: «Строительная компания «УКС Авитек» предлагает построить квартиры в центре города на выгодных условиях. Первоначальный взнос от 150000 рублей. Беспроцентная рассрочка платежей. Отдел продаж: <...>, т. (8332) 58-0<...>, 23-1<...>, www.uksavitok.ru».

Заявитель считает, что в данной рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, не содержатся сведения о месте и способах получения проектной декларации, что является нарушением ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем газеты «Источник новостей» является ООО «Карат», что подтверждается информацией в выходных данных газеты. Учитывая тот факт, что реклама содержит признаки нарушения ст. 8, ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе», ответственность за которые в соответствии с ч. 7 ст. 38 закона несет рекламодатель, возбуждено производство по делу в отношении ООО «Карат».

К заседанию Комиссии, назначенной на 27.12.2010 года, документы, запрошенные определением о возбуждении дела № 52 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, поступили в полном объеме.

На заседании Комиссии представитель по доверенности ООО «Карат» < > пояснил следующее: <.....>.

Изучив имеющиеся материалы и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что ООО «Карат» нарушило ст. 8, ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Выводы комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.**

Информация, размещенная в № 37 (184) от 10.09.2010 года и № 24 (171) от 11.06.2010 года газеты «Источник новостей» является рекламной, так как предназначена для неопределенного круга лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования и поддержанию интереса к нему, его продвижению на рынке, по своему характеру разовым предложением не является.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 Закона).

Согласно «Правил продажи дистанционным способом» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612) продажа товаров дистанционным способом – продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Информация, содержащаяся в рекламном модуле «Дока пицца» относится к дистанционному способу продажи товаров, потому что исключается возможность для потребителя непосредственно ознакомиться с товарами.

На основании ст. 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, рекламный модуль «Дока пицца» размещен с нарушением требований статьи 8 ФЗ «О рекламе», так как

не содержит сведений о наименовании, адресе и ОГРН продавца вышеуказанных товаров.

Согласно ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной Федеральным законом.

Статьей 22 Федерального закона от 30.12.2004 N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 214-ФЗ) установлено, что распространение рекламы, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, во всех случаях должно сопровождаться указанием мест и способов получения проектной декларации, предусмотренной данным Федеральным законом.

В соответствии со статьей 19 Закона N 214-ФЗ проектная декларация публикуется застройщиком в средствах массовой информации и (или) размещается в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (в том числе в сети Интернет) не позднее, чем за четырнадцать дней до дня заключения застройщиком договора с первым участником долевого строительства, а также представляется в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в указанный в части 1 статьи 23 Закона N 214-ФЗ контролирующий орган.

Рекламный модуль «УКС Авитек», размещенный в газете «Источник новостей», связан с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, однако не содержит сведений о месте и способе получения проектной декларации.

При таких обстоятельствах данная реклама не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 8, ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, которым является учредитель газеты - ООО «Карат». Общество является профессиональным участником рекламного рынка, выполняющим свои обязанности на постоянной основе, поэтому нарушение рекламного законодательства должно было быть для него очевидным.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине ООО «Карат».

Учитывая то, что спорная реклама, размещенная в газете «Источник новостей», в настоящее время не распространяется, антимонопольный орган считает возможным не выдавать ООО «Карат» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо несет ответственность в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностным лицом ООО «Карат» является генеральный директор - < >, который согласно Уставу Общества руководит его текущей деятельностью и несет ответственность за соблюдение действующего законодательства.

Поэтому, именно < >, как генеральный директор Общества, должен был предотвратить нарушение рекламного законодательства.

Комиссия считает необходимым привлечь < >, как генерального директора ООО «Карат» к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 8, ч. 7 ст. 28, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Дока пицца.<...>, ТЦ «<...>» <...>», «Строительная компания «УКС Авитек» предлагает построить квартиры в центре города на выгодных условиях. Первоначальный взнос от 150000 рублей. Беспроцентная рассрочка платежей. Отдел продаж: <...>, т. (8332) 58-0<...>, 23-1<...>, , размещенную в газетах «Источник новостей» № 37 (184) от 10.09.2010 года и № 24 (171) от 11.06.2010 года, так как она противоречит требованиям ст. 8, ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «Карат» нарушившим ст. 8, ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

3. ООО «Карат» не выдавать предписание об устранении нарушения рекламного законодательства в связи с тем, что спорная реклама, размещенная в газете «Источник новостей», в настоящее время не распространяется.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту-эксперту отдела финансовых рынков и рекламы Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении генерального директора ООО «Карат» < >.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в полном объеме 18 января 2011 года.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>