

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-440-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

04 июля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.,

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Стоматологическая поликлиника» (далее – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника») – <***>,

от уполномоченного органа – администрации города Невинномысска Ставропольского края – <***> (доверенность №94-01 от 25.10.2011 г.),

от ООО Компания «Нимед» (далее – заявитель) – уведомленные надлежащим образом на рассмотрение жалобы по существу не прибыли, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей, ходатайство удовлетворено.

Рассмотрев жалобу ООО Компания «Нимед» на действия муниципального заказчика – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника», уполномоченного органа – администрации города Невинномысска Ставропольского края по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300003212000477 на право заключения гражданско-правового договора на поставку стоматологического материала,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО Компания «Нимед» на действия муниципального заказчика – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника»,

уполномоченного органа – администрации города Невинномысска Ставропольского края по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300003212000477 на право заключения гражданско-правового договора на поставку стоматологического материала.

Заявитель считает, что действия муниципального заказчика МБУЗ «Стоматологическая поликлиника» нарушают требования статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ), а именно в срок, предусмотренный вышеуказанной нормой заказчик не направил в адрес победителя аукциона – ООО Компания «Нимед» проект договора, в связи, с чем Общество считает свои права нарушенными.

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

Согласно Протокола №0121300003212000477-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.06.2012 года на право заключения гражданско-правового договора на поставку стоматологического материала заявка участника открытого аукциона в электронной форме – ООО Компания «Нимед» была признана победителем открытого аукциона. Согласно информации, опубликованной на электронной торговой площадке, проект договора направлен заказчиком победителю 21.06.2012 года, подписанный победителем проект договора направлен заказчику 29.06.2012 года.

Все процедуры по размещению вышеуказанного заказа были проведены в соответствии с требованиями главы 3.1 Закона №94-ФЗ. Действия аукционной комиссии администрации города Невинномысска СК соответствуют требованиям действующего законодательства РФ о размещении заказов.

Комиссия Ставропольского УФАС, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 17 Закона №94-ФЗ внеплановую проверку размещения заказа установила, что:

Согласно ч. 2 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 настоящего Федерального закона протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Протокол №0121300003212000477-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.06.2012 года был опубликован на официальном сайте для размещения информации о размещении заказа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 06.06.2012 года. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ заказчик должен направить проект гражданско-правового договора на поставку

стоматологического материала не позднее 11.06.2012 года. В нарушении вышеуказанной нормы закона проект договора был направлен заказчиком 21.06.2012 года, то есть позже установленного срока.

Таким образом, муниципальным заказчиком МБУЗ «Стоматологическая поликлиника» были нарушены требования части 2 статьи 41.12 Закона №94-ФЗ.

Согласно ч. 4.1 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, направленному в соответствии с положениями настоящей статьи, направляет протокол указанных разногласий, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, оператору электронной площадки.

ООО Компания «Нимед» воспользовалось своим правом и направило заказчику протокол разногласий.

В силу ч. 4.2 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик, уполномоченный орган рассматривают данный протокол разногласий и без подписи заказчика направляют доработанный проект контракта оператору электронной площадки либо повторно направляют оператору электронной площадки проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт.

26.06.2012 года проект гражданско-правового договора, без подписи заказчика, был направлен оператору электронной площадки.

В соответствии с ч. 4 ст. 528 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в случае, когда государственный или муниципальный контракт заключается по результатам торгов на размещение заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, государственный или муниципальный контракт должен быть заключен не позднее двадцати дней со дня проведения торгов.

Таким образом, муниципальным заказчиком МБУЗ «Стоматологическая поликлиника» не были соблюдены требования ч. 4 ст. 528 ГК РФ.

2. В ходе проведенной внеплановой проверки, на основании представленных муниципальным заказчиком документов, Комиссией Ставропольского УФАС России было установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме №0121300003212000477 на право заключения гражданско-правового договора на поставку стоматологического материала не соответствует требованиям Закона №94-ФЗ, а именно

В соответствии с ч. 8 ст. 9 Закона №94-ФЗ расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Согласно п. 4.1.4 Часть III Проекта гражданско-правового договора аукционной

документации «заказчик имеет право отказаться от приемки товаров в случае неисполнения п. 4.4.1., 4.4.2., 4.4.5. настоящего гражданско-правового договора». В п. 4.4.1. «поставщик обязан производить поставку товаров с момента заключения гражданско-правового договора до 30.06.2012 г.».

Кроме того, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что гражданско-правовой договор заключен (подписан со стороны Заказчика) 29.06.2012 г., поставщик обязан произвести поставку товаров до 30.06.2012 г., что в соответствии с требованиями аукционной документации (п. 4.1.4 Проекта гражданско-правового договора) не может являться основанием для отказа от приемки товара.

Таким образом, в аукционной документации установлено право заказчика отказаться от приемки товаров по основаниям, не предусмотренным гражданским законодательством, что является нарушением требований ч. 8 ст. 9 Закона №94-ФЗ.

Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях муниципального заказчика – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника», уполномоченного органа – администрации города Невинномысска Ставропольского края по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300003212000477 на право заключения гражданско-правового договора на поставку стоматологического материала установлены нарушения положений, норм и требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно ч. 8 ст. 9 и ч. 2 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Компания «Нимед» на действия муниципального заказчика – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника», уполномоченного органа – администрации города Невинномысска Ставропольского края по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300003212000477 на право заключения гражданско-правового договора на поставку стоматологического материала – обоснованной;

2. По результатам внеплановой проверки проведенной в соответствии со статьей 17 Закона №94-ФЗ, признать действия муниципального заказчика – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника», уполномоченного органа – администрации города Невинномысска Ставропольского края не соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно ч. 8 ст. 9 и ч. 2 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ;

3. По итогам внеплановой проверки выдать муниципальному заказчику – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника», уполномоченному органу – администрации города Невинномысска Ставропольского края обязательное для исполнения предписание;

4. Передать должностному лицу Ставропольского УФАС материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении лиц, допустивших нарушение Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.