

ООО «Бизнес Связь»

ул. Гатчинская, д.35., Лит А,

Пом 10-Н,

г. Санкт-Петербург,

197136

Заявителю:

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 36-Р-14

27 января 2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Франскевич О.П. – заместитель руководителя
Управления, начальник отдела антимонопольного
законодательства и рекламы
Алехина А.А. – главный специалист-эксперт
отдела антимонопольного законодательства и
рекламы управления;

Члены Комиссии: Чиж Д.А. – главный специалист-эксперт отдела
антимонопольного законодательства и рекламы;
Митрофанова Е.И. – специалист-эксперт отдела
антимонопольного законодательства и рекламы.

рассмотрев дело № 36-Р-14, возбужденное в отношении ООО «Бизнес Связь» по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») выразившегося в распространении смс-сообщения рекламного характера, без предварительного согласия абонента
<...>.

В отсутствии законного представителя ООО «Бизнес Связь», надлежащим образом

уведомленных о месте и времени рассмотрения дела.

В отсутствии заявителя <...>надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела № 36-Р-14,

УСТАНОВИЛА:

Хакасским УФАС России по поручению центрального аппарата ФАС России принято к рассмотрению заявление от <...> о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении 06.02.2014 года в 17:42 ООО «ЭйТи Энд Ти» (ООО «Бизнес Связь») рекламного смс – сообщения на номер <...>без предварительного согласия абонента, следующего содержания:

- «Новый рекорд – скидки до 80%! Только до 09.02! Love-sl.ru/80 88001005240», от отправителя под идентификатором «Sunlight!» и смс-центром +7921600001, данное смс-сообщение было получено 06.02.2014 года в 17:42.

Данная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее-Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данное нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

24.03.2014 года Хакасским УФАС России в адрес ОАО «Мегафон» был направлен запрос о представлении документов и информации по направлению на абонентский номер рекламного смс-сообщения приведенного выше. 09.04.2014 года вх. № 1690 в адрес Хакасского УФАС России поступил ответ от ОАО «Мегафон», в котором говорится, что ОАО «Мегафон»(Оператор) заключило договор с ООО «ЭйТи Энд Ти»(Клиент). В данном договоре указывается что оператор направляет рекламные или информационные материалы через смс-сообщения конечным получателем оператора или других операторов связи, сформированные и отправленные клиентом от оборудования клиента до оборудования Оператора. Пунктом 2.9. Условий договора предусмотрено, что использование услуги клиентом для отправки рекламных или информационных материалов через смс-сообщения означает наличие у клиента согласия конечного получателя, предусмотренного пунктом 2.5.3. Условий.

Определением от 08.04.2014 года было возбуждено производство о по делу № 36-Р-14 в отношении ООО «Эй Ти Энд Ти» (ООО «Бизнес Связь»), рассмотрение дела было назначено на 26 мая 2014 года. В назначенное время законный представитель общества на рассмотрение не явился.

Определением от 26.05.2014 года производство было приостановлено, до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства «О рекламе».

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «Бизнес Связь» о предоставлении документов и сведений по поводу распространения указанного выше смс-сообщения.

В адрес антимонопольного управления по Республике Хакасия поступили письменные пояснения от общества, в которых говорится, что между ООО «Бизнес Связь» и ООО «ИнфоБип» заключен договор оказания услуг № <...> (далее по тексту «Договор»), на основании которого осуществлялось отправление смс-сообщений. Исходя из данного Договора, общество предоставляет ООО «ИнфоБип», только техническую возможность отправки смс-сообщений (ст. 2.1. Договора), и не несет ответственность за содержание сообщений и получение согласий абонентов.

В соответствии с условиями Договора обществом был направлен запрос ООО «ИнфоБип» о предоставлении документов и сведений по поводу поступившего смс-сообщения. Согласно пояснения представленных Заказчиком, указанная организация имеет договорные отношения с ООО «Лоджик Телеком» в виде заключенного договора, где ООО «Лоджик Телеком» выступает в качестве заказчика. Вместе с тем, согласно пояснениям представленным ООО «Лоджик телеком», именуя указанная организация имеет договорные отношения с ООО «ИНФОРМАТОР» в виде заключенного договора, где ООО «ИНФОРМАТОР» выступает в качестве Заказчика. ООО «ИНФОРМАТОР» в свою очередь имеет договорные отношения с компанией «Оникс Трейдинг». ООО «Лоджик Телеком» действовало по поручению ООО «ИНФОРМАТОР» которое в свою очередь действовало по поручению компании ООО «Оникс Трейдинг». Также ООО «Иникс Трейдин» была предоставлена анкета (согласие) абонента, на номер которого поступило нежелательное смс-сообщение.

Проанализировав все представленные документы, а также изучив представленную анкету (согласие) абонента на обработку персональных данных, Комиссия Хакасского УФАС России установила следующее.

В соответствии с договором оказания услуг № <...> заключенного между ООО «ЭйТи Энд Ти» (Исполнитель) и ООО «ИнфоБип» (Заказчик) Исполнитель обязуется предоставлять Заказчику услуги связи в соответствии с перечнем услуг с предоставлением доступа к Системе в порядке, а условиях и в объеме, согласованном сторонами.

В п. 3.2.3 в обязательном порядке получить от Абонента на телефон которого планируется отправка смс с информацией Заказчика, согласие на получение таких сообщений.

Изучив предоставленную анкету (согласие) на обработку персональных данных, Комиссия установила, что заполненная анкета соответствует персональным

данным заявителя, а также в ней указано, что в соответствии с Федеральным законом РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» ООО «Оникс Трейдинг» может использовать данные настоящей анкеты только с письменного согласия. Далее в анкете указано, что «Я, собственноручно заполнив свои данные в настоящей анкете подтверждаю их достоверность и принадлежность данных мне. Я разрешаю ООО «Оникс Трейдинг» использовать следующие способы связи со мной: текстовое сообщение (смс) или голосовое на указанный мною номер телефона. Я выражаю свое согласие на получение от ООО «Оникс Трейдинг» рекламы. Я ознакомлен с возможностью в любой момент направить письменное уведомление ООО «Оникс Трейдинг» с просьбой прекратить обработку моих данных».

Таким образом, изучив все обстоятельства дела, а также проанализировав представленные документы, Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что в действиях ООО «Бизнес Связь» отсутствуют признаки нарушения рекламного законодательства, так как получено согласие от абонента (заявителя) на рассылку смс-сообщений рекламного характера.

На основании вышеизложенного, руководствуясь 6 абзацем пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № 36-Р-14 прекратить, в виду отсутствия признаков нарушения рекламного законодательства.

Председатель комиссии

О.П. Франскевич

Члены комиссии:

А.А. Алехина

Д.А. Чиж

Е.И. Митрофанова