

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10384/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу АО «Металлон» (далее также — Заявитель, Общество) на
действия ПАО «Машиностроительный завод» (далее — Заказчик),
АО «Промышленные инновации» (далее также — Организатор торгов) при
проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения
договора на поставку оксида диспрозия (извещение № 190814/2442/2242, далее —
Закупка)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика, Организатора торгов при проведении Закупки, мотивированная
несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре.

Представитель Организатора торгов возражал против удовлетворения
жалобы, представив письменные пояснения, из которых следует, что на
рассматриваемую закупочную процедуру не распространяются положения
Закона о закупках, в связи с чем у Комиссии отсутствуют основания для
рассмотрения жалобы в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, исследовав представленные материалы, доводы жалобы, письменные и
устные пояснения сторон, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по
правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на
действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при
организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов
либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в
соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с подпунктами 1, 2, 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе:

1. Государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.
2. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам.
3. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.
4. Бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок.
5. Государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и

размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупок.

1.

6. Федеральными государственными унитарными предприятиями, имеющими существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, за исключением случаев осуществления такими предприятиями закупок за счет субсидий, предоставленных из федерального бюджета на осуществление на территории Российской Федерации капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и (или) на приобретение на территории Российской Федерации объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации.

Согласно извещению о проведении Закупки Заказчиком процедуры выступает ПАО «Машиностроительный завод», АО «Промышленные инновации» является организатором закупочной процедуры.

Комиссией было установлено, что Закупка проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок Госкорпорации «Росатом» (далее — ЕОСЗ), утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37, в редакции с изменениями от 07.02.2019 № 112.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 ЕОСЗ, определяются правила осуществления закупочной деятельности в атомной отрасли и подлежит обязательному применению в Госкорпорации «Росатом», а также организациях Госкорпорации «Росатом».

Согласно пункту 1 Приложения № 1 «Типы и группы организаций атомной отрасли» к ЕОСЗ все организации атомной отрасли подразделяются на две группы:

– заказчики первой группы — заказчики осуществляющие закупки, регулируемые Законом о закупках и ЕОСЗ;

– заказчики второй группы — заказчики, осуществляющие закупки, регулируемые ЕОСЗ, и не регулируемые Законом о закупках.

Из представленных Организатором торгов документов следует, что владельцем более 70,88% акций ПАО «Машиностроительный завод» является АО «ТВЭЛ», в свою очередь имеет единственного акционера со 100% участием в уставном капитале — АО «Атомный энергопромышленный комплекс», акции которого на 94,44% принадлежат ГК «Росатом».

В этой связи ПАО «Машиностроительный завод» по признаку дочерности и доли участия в уставном капитале Российской Федерации не соответствует критериям,

установленным в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

Вместе с тем Заявителем на заседание Комиссии не представлено доказательств, подтверждающих обязательность процедуры в силу действующего законодательства.

Учитывая ранее изложенное, Комиссия установила, что ПАО «Машиностроительный завод» не входит в круг субъектов, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, соответственно, Закон о закупках на закупочную деятельность ПАО «Машиностроительный завод» не распространяется, в связи с чем, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика, Организатора торгов при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.09.2019 № 48328/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.