

РЕШЕНИЕ

олютивная часть решения оглашена «06» сентября 2021 г.
мара

г.

олном объеме решение изготовлено «09» сентября 2021 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарско
асти по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательств
оставе (далее - Комиссия): заместителя руководителя ..., начальника отдел
троля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России ..
вного специалиста-эксперта отдела контроля законодательства о защит
куренции Самарского УФАС России

смотрев дело № 063/01/11-297/2020 в отношении Акционерного обществ
шелев-Проект» (ранее – ЗАО Проектно-промышленное строительное
единение» (ППСО) АО «Авиакор») (.) и Акционерного обществ
ециализированный застройщик «Кошелев-проект Самара» (далее – АО «С
шелев-Проект Самара») (по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 1
дерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее
он о защите конкуренции); в отношении Муниципального бюджетног
еждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйств
жского района Самарской области (\), Администрации городского поселени
ышляевка муниципального района Волжский Самарской области (,
ционерного общества «Кошелев-Проект», Акционерного обществ
ециализированный застройщик «Кошелев – проект Самара» по признакам
ушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции,

рисутствии на заседании Комиссии П.Д.В – представителя Акционерног
дства «Кошелев-Проект» и Акционерного общества «Специализированны
ройщик «Кошелев-проект Самара» (доверенность); Ш. В.Н. – представител
линии администрации городского поселения Смышляевка муниципального район
жский Самарской области (доверенность); МБУ «Управлени
достроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского район
марской области уведомлено, явка представителей на заседание комиссии н
еспечена,

УСТАНОВИЛА

оответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренци
ованием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось заявлени
направленное ФАС России, указывающее на признаки нарушени
имонopolyного законодательства (далее – заявление).

ласно доводам Заявителя, ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» (ППСО) АО «Авиакор» (далее – ЗАО «ППСО» АО Авиакор») и АО «Сшелев-Проект Самара» заключили антиконкурентное соглашение при участии циюнах в электронной форме со следующими реестровыми номерами извещения в электронном реестре закупок: 0142200001318010742, 0142200001318010706, 014220000131700927, 2200001317012462, 0142200001317012471, 0142200001318009921.

казом Самарского УФАС России от 21.05.2020 г. № 52 возбуждено дело по признакам нарушения ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ределением о назначении дела № 063/01/11-297/2020 о нарушении монопольного законодательства к рассмотрению от 21.05.2020 г. к участию в данном деле в качестве заявителей был привлечен ...А.П., в качестве ответчиков привлечены ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», в качестве заинтересованных лиц привлечены заказчики торгов – Муниципальное бюджетное учреждение «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области (далее – МБ «ЖКХ» Волжского района Самарской области) и Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области.

14.2021 г. в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о изменении наименования ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». С указанной даты Общество имеет наименование АО «Кошелев-Проект». При описании обстоятельств дела истисией будет использоваться наименование ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

истисией в ходе рассмотрения дела установлено, что действия ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», МБУ «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области, Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области указывают на признак нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (определение привлечении в качестве ответчиков по делу № 063/01/11-297/2020 от 29.07.2020 г.)

ределением об отложении рассмотрения дела № 063/01/11-297/2020 от 20.08.2020 к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц привлечены ООО «Приоритет Тольятти», ООО «Управляющая компания «Маттерхорн», ООО «Строительная компания «Атлант» (участники рассматриваемых электронных аукционов).

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, постановила следующее.

18.2017 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство объекта: «Дорога «КОШЕЛЕВ ПРОЕКТ» А 2» (извещение №0142200001317009277).

заказчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 297 387 127,00 рублей. В извещении был установлен срок подачи заявок на участие в закупке: с 24.08.2017 г. по 11.09.2017 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001317009277-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, допущено к участию в электронном аукционе 2 заявки.

В электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». Вторая часть заявки АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана несоответствующей требованиям аукционной документации. Снижение цены по результатам аукциона составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» с ценовым предложением 295 900 191,36 рублей.

19.2017 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» было заключен муниципальный контракт.

30.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 10 мест» (продолжение строительства объекта) (извещение №0142200001317012462).

Заказчиком торгов выступило Муниципальное бюджетное учреждение «Управление дорожного строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 384 828,67 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 31.10.2017 г. по 16.11.2017 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001317012462-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, допущено к участию в электронном аукционе 2 заявки.

В электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарское новое предложение – 0,5 % от НМЦК), ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (ценовое предложение, равное НМЦК). Вторая часть заявки АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана несоответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участников закупок.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

2.2017 г. заказчиком торгов и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» заключен муниципальный контракт по цене равной начальной (максимальной) цене контракта.

0.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства дорога А 2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка (извещение № 0142200001317012471).

Заказчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 65 000 000 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 31.10.2017 г. по 20.11.2017 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001317012471-1 на участие в торгах было подано 3 заявки, допущены к участию в электронном аукционе допущено 3 заявки.

В электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарское» (предложение – 0,5 % от НМЦК), ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (ценовое предложение, равное НМЦК). От ООО «Приоритет Тольятти» ценовых предложений на аукцион не поступало. Заявка АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» признана победившей в соответствии с требованиями заказчика ко вторым частям заявок участника аукциона.

В соответствии с результатами рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

2.2017 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» был заключен муниципальный контракт по цене равной начальной (максимальной) цене контракта.

07.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному строительству муниципальной собственности «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест» (извещение № 0142200001318009921).

Заказчиком торгов выступило Муниципальное бюджетное учреждение «Управление капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 532 761,20 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 30.07.2018 г. по 15.08.2018 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0142200001318009921-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, допущены к участию в электронном аукционе допущено 2 заявки.

в электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», ЗАО «СО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участника аукциона.

в результате рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

19.2018 г. заказчиком Муниципальное бюджетное учреждение «Управление дорожного строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» был заключен муниципальный контракт по цене равной начальной (максимальной) цене контракта.

18.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта социальной инфраструктуры «Кошелёв-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этапы строительства), Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение № 0142200001318010706).

в аукционе торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 275 972 418,00 рублей. В извещении был установлен срок подачи заявок на участие в закупке: с 15.08.2018 г. по 31.08.2018 г.

в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0142200001318010706-1 на участие в торгах было подано 3 заявки, допущены в электронный аукцион 3 заявки.

в электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участника аукциона. От ООО «Строительная компания «Атлант» ценовые предложения в ходе проведения аукциона не поступали.

в результате рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» с ценовым предложением 274 592 555, 91 рублей. Снижение по результатам аукциона составило 0,4% от начальной (максимальной) цены контракта.

19.2018 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» был заключен муниципальный контракт.

18.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта социальной инфраструктуры «КОШЕЛЁВ-ПРОЕКТ» Дорога А-18/2 Самарская область, Волжский район, в районе

г. Смышляевка (извещение № 0142200001318010742).

Заказчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 150 628 686,25 рублей. В извещении был установлен срок подачи заявок на участие в закупке: 16.08.2018 г. по 03.09.2018 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001318010742 на участие в торгах было подано 3 заявки, до участия в электронном аукционе допущено 3 заявки.

В электронном аукционе принимали участие: АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и АО «ППСО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участника аукциона. От ООО «УК Маттерхорн» ценовые предложения в ходе проведения аукциона не поступали. Снижение по результатам аукциона составило 0,5 % от максимальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с результатами рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

09.2018 г. Заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» заключен муниципальный контракт.

Комиссией установлено, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» совместно осуществляли подготовку к электронным аукционам с использованием номеров извещений 0142200001318010742, 014220000131801070, 0142200001317009277, 0142200001317012462, 0142200001317012471, 0142200001318009921 в отношении модели поведения при участии в данных закупках.

ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001317012462 15.11.2017 г. в 15:33:55 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача ценовых предложений Обществом также производилась с использованием указанного IP-адреса. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписания контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке №0142200001317012471 1.2017 г. в 15:36:11 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки и ценового предложения осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

АО «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001317012471 1.2017 г. в 09:09:09 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса

щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки овых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерину Владимировну.

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке 1.2017 г. в 09:18:33 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки ового предложения. подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

«ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке № 2200001318010742 01.09.2020 г. в 12:43:48 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. естве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке 09.2018 г. в 12:12:59 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценового предложения. подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерину Владимировну.

«ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001318010742 08.2018 г. в 17:07:38 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке 08.2018 г. в 16:34:29 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценового предложения. подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

«ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001318009921 14.08.2018 г. в 13:54:35 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерину Владимировну.

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке

18.09.2020 г. в 13:43:43 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адресата указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки и ценового предложения, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

в ходе проведения электронного аукциона № 0142200001317009277 ЗАО «ППСО» АС «Ириакор» 18.09.2017 в 10:02:27 подано ценовое предложение с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерину Владимировну.

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало ценовое предложение в ходе данного аукциона 18.09.2017 г. в 10:03:30 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценового предложения осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на

В результате анализа указанных документов и сведений следует, что электронные цифровые подписи, которыми удостоверялось совершение юридически значимых действий при участии в закупках, выданы одному лицу от имени обеих организаций – Таким образом, действия одного лица по подаче заявок на участие в закупочных процедурах от имени двух участников, выступающих конкурентами, не обеспечивают условия конкуренции в ходе электронных аукционов.

Исследовано установлено, что Обществами использовалась единая инфраструктура для участия в торгах. В частности, для совершения юридически значимых действий участвующие субъекты выходили в сеть Интернет с использованием одинаковых IP-адресов – 217.79.19.82, 85.113.45.191. Вышеуказанный IP-адрес выхода в сеть Интернет предоставлен по договору об оказании услуг связи ЗАО «Кошелев-Проект». По договору с другим оператором связи (ООО «ИнфоЛада», АО «ЭР-Телеком Холдинг») использование устанавливалось Обществом по нескольким адресам. При этом IP-адреса связи (соединения) состоялись с адреса: г. Самара, ул. Мирная, 162.

Кроме того, анализ заявок АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», ЗАО «ППСО» АС «Ириакор» показал, что заявки указанных Обществ являются идентичными по содержанию и оформлению, подавались в один день с незначительной разницей в дате и времени.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии безусловной взаимосвязи между участниками при подготовке к подаче заявок в целях участия в конкурентной процедуре, а также при проведении торгов.

Исследовано также установлено, что в ходе проведения электронных аукционов на электронной торговой площадке временно блокировались денежные средства участников торгов. Надлежащих финансово-экономических обоснований, подтверждающих на целесообразность отвлечения указанных денежных средств и

урота организаций, в материалы дела не представлены. Указанные действия с роны Обществ в отсутствие намерения одержать победу в торгах на наиболее емлемых условиях являются разумными и обоснованными только в целях эспечения формального участия в закупках АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» лках реализации антиконкурентного соглашения.

зведенный Комиссией анализ полученных документов и сведений показал, чт цествами выработана антиконкурентная модель поведения при участии ционах, направленная на поддержание цены на торгах.

, при участии в закупочных процедурах хозяйствующие субъекты делал имальное количество ценовых предложений. В ходе проведения торго ществлялось снижение НМЦК на 0,5% или без такового, после чего Обществ азывались от дальнейшей конкурентной борьбы, и процедура торго ершалась. Таким способом по результатам всех закупок, проведенных данны азчиком, победа обеспечивалась ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», которое получал возможность заключать муниципальные контракты с заказчиком по цене, минимальн ичающейся от НМЦК либо равной НМЦК.

ичимым является также то обстоятельство, что проектно-сметная документация п м объектам разрабатывалась непосредственно участниками торгов, а н азчиком торгов с учетом муниципальных нужд. НМЦК для проведения аукционо а сформирована на основе сметной документации, переданной участником гов ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» в адрес заказчиков торгов по договорам, чт ,тверждается документально.

лиз поведения ответчиков на электронных аукционах свидетельствует о утствии намерения конкурировать между собой на торгах, в результате чег ЦК не снижалась или снижалась незначительно.

иссия пришла к выводу о том, что каждый из участников аукционов – ответчико настоящему делу – осознанно направил заявки на участие в торгах, чт эдполагало соперничество за заключение контрактов с заказчиком, однак ,учи допущенными к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собо элях поддержания цены в рассматриваемых аукционах.

им образом, избранная ответчиками антиконкурентная модель поведения н гах реализовывалась систематически на электронных аукционах инообразным предметом торгов (строительство социально значимых объектов иссией в рамках рассмотрения дела выявлено 6 электронных аукционов, н орых реализована вышеописанная модель поведения, что указывает н жественность случаев исполнения достигнутых договоренностей.

ме того, ранее указанные организации также признавались Самарским УФА(:сии участниками антиконкурентного соглашения (совместно) в рамках дела № /01/16-384/2019. Решение по данному делу признано законным и обоснованны ами трех инстанций и ФАС России. Комиссия отмечает, что обстоятельств лочения антиконкурентного соглашения, рассматриваемые в рамко :стоящего дела, схожи с обстоятельствами дела № 063/01/16-384/2019, в рамко

торого АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» логичным образом заключили картельное соглашение при участии в торгах и оказании услуг по управлению социальными объектами (детских садов и школ).

В письменных возражениях на заключение об обстоятельствах дела, представленные материалы дела, а также в ходе заседаний Комиссии Обществами заявлялись о том, что на их совместные действия при участии в торгах не распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку «СЗ «Кошелёв-проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» являлись контрольными хозяйствующими субъектами в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Общества в обоснование своей позиции представили в материалы дела ряд документов (соглашение от 15.01.2014 г. б/т заключенное акционерами ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» ... М.А., ..., единственным акционером и генеральным директором ЗАО «Кошелёв-Проект Самара», председателем Совета директоров ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» ... поворота поручительства и пр.).

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо и такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, заключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими одну и ту же деятельность, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких действий:

распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, статьей 11 Закона о защите конкуренции установлен закрытый перечень случаев, при которых положения указанной статьи не распространяются на действия указанных субъектов.

Установлено Комиссией, ответчики по делу ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «Кошелёв-Проект Самара» в период совершения нарушения не являлись контрольными лицами в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите

курении. Как следствие, на совместные действия данных Обществ распространялись запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции.

Документы, на которые ссылаются ответчики, являлись предметом исследования в судебном деле № А55-16982/2020, и получили судебную оценку, согласно которой данные документы не подтверждают наличие отношений подконтрольности частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара». При рассмотрении настоящего дела Комиссией не усматривается изменений в правовом положении Обществ по отношению друг к другу и возникновения между ними отношений подконтрольности в результате изменений в составе исполнительных органов либо учредителей.

Комиссия пришла к выводу о том, что ответчики в период проведения торгов являлись независимыми хозяйствующими субъектами, соперничающими между собой за право победы в конкурентных процедурах, и на их действия распространялись запреты, установленные пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В обоснование своей позиции об отсутствии в действиях ответчиков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» ссылаются на судебные акты по делам №№ А21-4423/2016, А40-266891/2018, А14-3561/2018, А40-37651/2016, А65-19/2017, А65-21680/2017, А63-2460/2015.

Из следует из судебных актов, основаниями для отмены решений антимонопольных органов являлись такие причины, как: недостаточность доказательств оговоренности хозяйствующих субъектов (вывод о сговоре хозяйствующих субъектов основан только на их поведении при участии в торгах, истечение срока давности признания со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, наличие отношений подконтрольности между ответчиками по делу и невозможность признания в их действиях нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции).

Фактические обстоятельства, рассмотренные судами в рамках указанных дел, являются отличными от тех, которые рассматриваются Комиссией в рамках настоящего дела. Как следствие, выводы, изложенные в судебных актах, на которые ссылается Заявитель, о недоказанности антимонопольными органами нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях хозяйствующих субъектов основаны на оценке доказательств и фактических обстоятельствах, установленных при рассмотрении антимонопольным органом иных правовых ситуаций.

Выводы, содержащиеся в указанных судебных актах, вопреки доводам Обществ, не свидетельствуют об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в их действиях. В рамках настоящего дела Комиссией собрана достаточно полная совокупность доказательств, позволяющая квалифицировать действия ответчиков как нарушение требований антимонопольного законодательства.

Комиссией, наряду с фактом заключения антиконкурентного соглашения между участниками торгов, также установлен факт заключения антиконкурентного соглашения между МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «СО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», а также между администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара».

Входя из материалов дела в результате проведения закупок на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А18/2 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка» (извещения №№ 0142200001317009277, 0142200001317012471, 0142200001318010742) победителем аукционов признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», по которым заключены муниципальные контракты 29.09.2017 г., 11.12.2017 г., 24.09.2018 г. Ответственно.

В результате проведения закупки на выполнение работ по строительству объекта «Специальной инфраструктуры «Кошелёв-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этап строительства)», Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка» (извещение №0142200001318010706) победителем также признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». По итогам проведения указанной закупки 24.09.2018 заключен контракт с победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

Антиконкурентные процедуры проводились заказчиками торгов в порядке Федерального закона от 05.03.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), регулирующего правоотношения в сфере осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В этом в силу части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются открытые конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также – электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки предложивший наименьшую цену контракта (часть 4 статьи 24 Закона о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором

информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Буквального толкования положений действующего законодательства следует, что аукцион является состязательной процедурой, в рамках которой на равных условиях могут принять участие субъекты, конкурирующие между собой на том или ином рынке.

Согласно положениям статьи 33 Закона о контрактной системе, документация к закупке, в том числе описание объекта закупки (технических и иных требований к нему) формируется заказчиком на основе разработанной проектной документации. Заказчик подготавливает проектную документацию на строительство объектов либо самостоятельно либо проводит конкурентную процедуру на выполнение работ по разработке проектной документации, в том числе технического задания.

Заказчиком в понимании пункта 7 статьи 3 Закона о контрактной системе является государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

В соответствии с положениями статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации направление проектной документации объекта на экспертизу также может осуществляться заказчиком строительства.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации лицом, формирующим проектно-аукционную документацию, в том числе определяющим требования к объекту закупки исходя из собственных нужд; лицом, направляющим проектно-аукционную документацию объекта на экспертизу, должны были являться заказчик рассматриваемых электронных аукционов.

Несомненно с тем, полученные Комиссией документы свидетельствуют о том, что при формировании аукционной документации и определении начальной (максимальной) цены контракта МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области Администрация городского поселения Смышляевка муниципального районского Самарской области исходили из данных проектно-сметных документов разработанных на основании нужд юридических лиц - субъектов рынка государственных участников конкурентных процедур, при этом конкурентная процедура на выполнение работ по ее разработке заказчиком также не проводилась. Указанные действия не соответствуют положениям статьи 33 Закона о контрактной системе.

иссией установлено, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» являлось заказчиком работки проектной документации по объектам рассматриваемых закупок. Кроме этого, имеющимися материалами дела подтверждается, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» совершались действия по проведению экспертиз проектной документации и результатов инженерных изысканий, сметной документации и проверок достоверности определенной сметной стоимости по объектам Дорога А-18/1А, Дорога А18/2.

Из следует из материалов дела, по проектной документации по объектам Дорога А-18/1А, Дорога А18/2 ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на основании заявлений Общества в соответствии с договорами на оказание услуг по проведению экспертиз заключенных с ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» получены положительные заключения экспертиз на проектную документацию и результаты инженерных изысканий № 63-1-1-3-0037-16 от 10.02.2016 г.; №63-1-1-3-0074-16 от 24.03.2017; №63-1-1-3-0132-17 от 27.06.2017.

Согласно имеющимся материалам, заявителем при проведении экспертизы выступило ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», являющееся также застройщиком и техническим заказчиком.

На том же образом, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», выступая заказчиком разработки проектной документации по объектам Дорога А-18/1А, Дорога А18/2, до проведения рассматриваемых закупок совершались действия по получению положительных результатов экспертиз проектно-сметной документации в целях последующего строительства объектов.

17.2017 г. Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» заключен договор безвозмездного пользования документацией №7158.

Согласно пунктом 1.1. указанного договора установлено, что в соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольных (некоммерческих) организациях» ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (Ссудодатель) обязуется предоставить в безвозмездное пользование Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области (ссудополучатель) проектную документацию по объекту: «Кошелев-Проект» Дорога А-18/2 Самарская область, Волжский район, п.г.т. Смышляевка. Документация принадлежит ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на праве собственности. Ссудополучатель в соответствии с пунктом 2.1 договора обязан использовать принятую в пользование документацию в соответствии с целевым назначением и условиями предоставления.

Указанная заказчику проектная документация впоследствии легла в основу аукционной документации электронных аукционов №№014220000131701247, 2200001317009277, 0142200001318010742 на строительство объекта А-18/2.

Исследованной фактом выявлен аналогичный факт передачи ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» проектной документации по объекту: «Кошелев-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,1

пы строительства)», Самарская область, Волжский район, п.г.т. Смышляевка на возмездной основе Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области по договору безвозмездного пользования документацией №9205/А-18.1А от 17.05.2018 г. Данная проектная документация впоследствии легла в основу аукционной документации электронного аукциона № 0142200001318010706 на строительство объекта А-18/1А.

Изложенное свидетельствует о намеренном взаимодействии Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» до проведения рассматриваемых закупок, где иные лица выступили Заказчиком и участником торгов. В результате указанного взаимодействия созданы условия, позволившие обеспечить преимущественные условия участия в торгах.

Исследованной установлено, проектно-сметные документации, переданные ЗАО «ППСО» «Авиакор» в адрес заказчика торгов, размещены последним в ЕИС при проведении аукционов (включая пометки о разработчике документации ЗАО «ППСО» «Авиакор»). Какие-либо изменения, определяющие основные характеристики параметров объектов строительства, заказчиком в проектно-сметную документацию не вносились.

При рассмотрении дела Комиссией установлено, что при разработке проектно-сметной документации была разработана и сметная документация, то есть фактически произведен расчет стоимости работ.

Для ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» также получены положительные заключения экспертиз по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости по объектам: Дорога А18/2, Дорога А-18/1А: № 63-1-5155-16 от 10.02.2016; №63-1-5984-11 от 28.04.2017; № 63-1-6062-17 от 27.06.2017; № 63-1-6648-18 от 22.02.2018.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что формирование начальной (максимальной) цены контракта было осуществлено на основании стоимости работ, рассчитанной ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

Согласно с тем, частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, что начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком. Указанной статьей определены методы определения и обоснования заказчиком начальной (максимальной) цены контракта. При выборе и применении одного или иного метода обоснования государственные и муниципальные заказчики руководствуются положениями Закона о контрактной системе.

В соответствии с изложенным, действия Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области, касающиеся определения начальной (максимальной) цены контракта, не соответствуют вышеуказанной нормативной актом о контрактной системе.

В данном случае Комиссия отмечает, что действия по передаче ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» в адрес Заказчика проектной документации и сопутствующих документов являлись добровольными и добровольными. Фактически ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» был

олнена значительная часть функций муниципального заказчика по подготовке электронному аукциону.

Исследовано, что проектно-сметные документации передавались заказчику торгов с целью включения в техническое задание и обоснования ЦК к аукционам, поскольку проектно-сметная документация является неотъемлемой частью. Непроведение заказчиком конкурентной процедуры и наличие проектно-сметной документации свидетельствует об осведомленности администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области об имеющейся проектно-сметной документации, что возможно только в условиях заключенного между администрацией и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» антиконкурентного соглашения.

Кроме того, при формировании аукционной документации и определении максимальной (максимальной) цены контракта заказчик торгов в лице Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области исходил из данных проектно-сметной документации, разработанной исходя из параметров и характеристик, заданных ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» – потенциальным участником конкурентных процедур. Указанные взаимодействия заказчика и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» подтверждают наличие договоренностей, не предусмотренных законодательством, регулирующим взаимоотношения заказчика и участника закупочных процедур.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Самарского УФАС России также выявлены факты передачи АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» в пользу Заказчика рассматриваемых торгов – Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области прав собственности и иных вещных прав на земельные участки, отводимые для объектов строительства.

В материалах дела содержится информация о заключении между АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области соглашений об установлении права срочного ограниченного пользования (сервитута) земельными участками для размещения линейного объекта Дорога А18/2 (закупки №№014220000131701247, 0142200001317009277, 0142200001318010742):

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5564 – соглашение №556 от 19.06.2017 (срок действия сервитута – до 07.06.2019 г);

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5592 – соглашение №559 от 20.07.2017 (срок действия сервитута – до 13.07.2019 г);

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5596 – соглашение №559 от 20.07.2017 (срок действия сервитута – до 13.07.2019 г);

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5577 – соглашение №557

19.07.2017 (срок действия сервитута – до 07.06.2019 г).

Вместе с тем, право собственности АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» на указанные земельные участки, а также земельные участки с кадастровыми номерами 7:0301007:5583, 63:17:0301007:4257, отведенные под строительство объекта Дорога А-18/1А/2, прекращено на основании заявлений собственника в период с апреля 2017 г. по январь 2019, вследствие чего земельные участки переданы в собственность муниципального образования. Земельные участки для размещения указанного объекта, принадлежащие на праве собственности ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» также переданы собственником в муниципальную собственность в заявительном порядке 20.03.2017 г.

Исследованной также установлены факты прекращения прав собственности АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» в заявительном порядке на земельные участки, предназначенные для строительства объекта Дорога А-18/1А (извещение № 142200001318010706) в период с июля 2017 г. по июнь 2018 г.

Изложенные факты свидетельствуют о совершении участниками торгов – АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» последовательности юридически значимых действий в целях передачи в пользование заказчику торговых земельных участков, отведенных под строительство объектов закупок, следующего отказа от права собственности на них как до, так и во время проведения торгов.

Изложенные обстоятельства в совокупности с фактами передачи проектно-сметной документации по объектам от потенциальных участников торгов в адрес заказчика торгов свидетельствуют о следовании заранее намеченной стратегии поведения.

Исследованная пришла к выводу об осведомленности АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» о планируемых закупках, в связи с чем возникла необходимость в передаче земельных участков под строительство транспортно-инфраструктуры в муниципальную собственность.

В материалах дела содержится протокол совещания по вопросу освоения средств федерального бюджета, выделенных бюджету Самарской области в 2017 году на строительство объектов социальной и транспортной инфраструктуры в рамках программы «Стимулирование программ развития жилищного строительства объектов Российской Федерации» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы под председательством заместителя председателя Правительства Самарской области – министра строительства Самарской области от 10.04.2017 г. (далее – протокол совещания).

На указанном совещании принимали участие представители министерства строительства Самарской области, Администрации городского поселения Жилищевка, Администрации муниципального района Волжский Самарской области, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «Кошелёв-Проект Самара».

Комиссия отмечает, что от Корпорации «Кошелев» на совещании присутствовали два представителя: Кошелев В.А. – председатель Совета директоров Корпорации «Кошелев» и Есина Е.В. – директор по земельным отношениям и оформлению разрешительной документации ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

Согласно содержанию данного протокола, в ходе проведения совещания, наряду с другими, обсуждались следующие вопросы: о ходе строительства объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А18/2 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. «Смышляевка».

В результате совещания было принято решение рекомендовать ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» предоставить в администрацию городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области откорректированную проектно-сметную документацию на строительство объекта с положительным заключением государственной экспертизы в срок до 28.04.2017 г.

Указанный документ также подтверждает факт того, что между заказчиком и участником торгов существовали договоренности о разработке проектно-сметной документации на объект, по которому проводились аукционы, и ее передаче в адрес орган местного самоуправления для организации конкурентных процедур.

В том же самом образом, Заказчиком торгов – Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и участникам торгов рассматриваемых закупок – ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» на протяжении продолжительного периода времени до опубликования извещений о проведении конкурентных процедур осуществлялись совместные действия по подготовке проектной документации, ее передаче в пользование участнику, получению прав собственности на земельные участки, отведенные под строительство объектов закупок.

Взаимодействие заказчика и участников торгов установлено Комиссией Самарского УФАС России при проведении МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области закупочных процедур №0142200001317012462, 014220000131800992 по праву выполнения работ по строительству объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» цеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка.

Комиссия отмечает, что вступившем в законную силу решением Комиссии Самарского УФАС России по делу № 063/01/16-384/2019 в действиях МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «Смышляевка-Проект Самара» выявлено нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении начального этапа строительства объекта рассматриваемого в рамках настоящего дела: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» цеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (реестровый номер извещения № 0142200001317009643).

В решении по делу №063/01/16-384/2019 установлено, что при формировании

ционной документации и определении начальной (максимальной) цены контракта строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 Маршская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области исходило из данных проектно-сметной документации, разработанной участником конкурентных процедур – ЗАО «ППСО» «Авиакор».

Кроме того, из материалов дела №063/01/16-384/2019 следовало, что заказчик электронного аукциона на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области инициировал проведение закупки на выполнение работ, часть которых была выполнена ранее, о чем свидетельствуют многочисленные доказательства. Впоследствии заказчиком был заключен контракт с победителем аукциона – ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на полный комплекс работ, предусмотренных аукционной документацией.

Исследователем отмечается, что в последующем заказчиком размещены закупки с электронными номерами извещений №№ 0142200001317012462, 014220000131800992 рассматриваемые в рамках настоящего дела. В рамках аукционов закупались работы на продолжение строительства объекта капитального строительства муниципальной собственности «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест, по результатам проведения которых контракты заключены с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» 11.12.2017 г. и 04.09.2018 г. соответственно.

Исследователем приходит к выводу, что материалами дела №063/01/16-384/2019 подтверждается наличие между заказчиком и участниками торгов устойчивых отношений, позволивших продолжить реализовывать модель поведения при предоставлении преимущественных условий участия при проведении закупок на дальнейшее строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест.

Проектно-сметная документация, которая легла в основу технического задания рассматриваемых в настоящем деле закупок, также была передана МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области на основании договора безвозмездного пользования документацией от 25.07.2017 г. № 7292, заключенного с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», в результате чего хозяйствующие субъекты получили возможность участвовать в конкурентных, преимущественных условиях принять участие в электронных аукционах, имея не только доступ к проектно-сметной документации ранее всех остальных участников рынка, но и фактически являясь ее разработчиками.

Следовательно, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарская область» имели доступ к информации, которая всем прочим участникам конкурентного рынка выполнения работ по строительству дорог стала известна лишь после опубликования извещений о проведении электронных аукционов в ЕИС и размещения проектно-сметной документации (включая техническое задание).

В результате реализации договоренностей заказчиком торгов были заключены

тракты с победителем аукционов – ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на полный комплекс работ по строительству объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ цеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест, предусмотренных аукционной документацией.

Исходя из изложенного, Комиссией на основании совокупности полученных данных установлено, что между МБУ «УГЖКХ» Волжского район Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», а также между Администрацией городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор»: «СЗ «Кошелев-Проект Самара» были достигнуты соглашения (договоренности в устной форме), в результате которых созданы преимущественные условия участия в аукционе.

Исходя из изложенного, установлено, что часть технического задания (проектная документация) для проведения конкурентных процедур фактически была разработана субъектами рынка, о чем свидетельствуют договоры безвозмездного пользования проектной документацией. Следовательно, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» имели доступ к информации, которая всем прочим участникам конкурентных рынков выполнения строительно-монтажных работ по ведению зданий и автомобильных дорог стала известна лишь после опубликования извещений о проведении электронных аукционов в ЕИС и размещения проектной документации (включая техническое задание).

Кроме того, установлено, что сроки выполнения работ по контрактам, заключенным по итогам рассматриваемых закупок существенно ограничены. Так, срок выполнения работ в рамках контракта, заключенного по итогам закупки №0142200001318010742: с момента подписания контракта (24.09.2018) до 30.11.2018 (включительно); по закупке №0142200001318010706: с момента подписания контракта (09.2018) до 30.11.2018 (включительно); по закупке №0142200001317009277 с момента подписания контракта (29.09.2017) до 25.12.2017; по закупке №0142200001317012471 с момента подписания контракта (11.12.2017) до 25.12.2017; по закупке №0142200001317012462: с момента подписания контракта (11.12.2017) до 25.12.2017; по закупке №0142200001318009921 в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ с 10.09.2018 по 20.10.2018 г. Указанные сроки являются препятствием для участия в закупочных процедурах субъектов, заблаговременно уведомленных об объемах и технологической сложности требуемых к выполнению работ.

В этом случае ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» в результате достигнутых с заказчиком договоренностей имели преимущество при участии в торгах по сравнению с конкурентами, поскольку обладали информацией об объемах и видах работ, материалах, которые требуется использовать для выполнения работ в соответствии с техническим заданием к аукциону до объявления закупочных процедур.

одя из изложенного, установлено, что ответчиками использовалась модель поведения, которая заранее была известна каждому из участником взаимоотношений. Вышеизложенные действия заказчиков и участников торгов не были направлены на обеспечение конкуренции, гласности и прозрачности контрактной системы и создали угрозу возникновения негативных последствий в виде ограничения конкуренции на торгах.

Из вышесказанного и подтверждаемых материалами подтверждается причинно-следственная связь между действиями МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», а также между действиями Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и угрозой наступления негативных последствий в виде создания преимущественных условия участия в торгах.

В указанных обстоятельствах вышеописанные действия МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» подтверждают наличие нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения на торгах №0142200001317012462, №0142200001318009921.

Действия Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» на торгах №0142200001318010742, 014220000131801070, 0142200001317009277, 0142200001317012471 также указывают на нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения.

Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области в представленных в материалы дела документах указывает на отсутствие оснований, свидетельствующих о признаках заключения антиконкурентного соглашения при проведении закупочных процедур Учреждением и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара».

Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области указывает, что возмездная передача участником закупки в пользование учреждения проектно-технической документации, послужившей основанием для разработки технических заданий рассматриваемым аукционам, не подтверждает ограничение конкуренции и создание преимущественных условий на торгах.

Кроме этого, по мнению ответчиков, проведение закупочной процедуры в соответствии с требованиями и порядком, установленным законодательством контрактной системе, указывает на отсутствие антиконкурентных соглашений.

вместе с тем, соблюдение требований законодательства о контрактной системе в проведении закупок не свидетельствует об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, поскольку нарушение пункта 1 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции может быть установлено при наличии совокупности доказательств, свидетельствующих о договоренностях, в результате которых создаются преимущественные условия участия в торгах конкретными действующим субъектам.

Комиссией установлено, что в ходе проведения электронных аукционов № 0142200001318010742, 0142200001318010706 в порядке статьи 106 Закона контрактной системе рассмотрены и признаны обоснованными жалобы ООО «ВМБ Эвис ТТ» на положения аукционной документации. Антимонопольным органом установлено, что заказчик, устанавливая дополнительные требования к участникам закупки без внесения изменений в план-график, что нарушает положения части 1 статьи 12 статьи 21 Закона о контрактной системе.

Кроме этого, в период проведения закупок №014220000131701246, 0142200001317012471 антимонопольным органом рассмотрены жалобы на действия заказчика. Наряду с иными, в жалобе по закупке №0142200001317012471 содержались доводы о нарушении заказчиком порядка привлечения субъектов малого предпринимательства, а также об установлении ненадлежащих сроков исполнения работ. По результатам рассмотрения жалобы в действиях заказчика установлено нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, выдан предписание об устранении нарушений.

Вместе с тем в данных жалобах содержались указания на факты осуществления работ по строительству объектов до проведения закупок. Одновременно в адрес Самарского УФАС России поступила информация от Управления по контролю за закупками Самарской области о фактах строительства автомобильной дороги №2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка до проведения электронного аукциона №0142200001317012471.

Таким образом, вопреки доводам ответчиков, изложенное свидетельствует о наличии в ходе рассматриваемых закупок нарушений требований законодательства о контрактной системе. В совокупности с рассмотренными выше обстоятельствами, с учетом доводов, содержащихся в жалобах, а также принимая во внимание информацию Управления по контролю в сфере закупок Самарской области, комиссия приходит к выводу о создании заказчиком неравных условий для участников рынка при проведении конкурентных процедур.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на

арном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220) (далее – Порядок проведения анализа), по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению или снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, определенном пунктом 10.9 настоящего Порядка.

соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

определение временного интервала исследования;

определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции);

определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

рамках рассмотрения настоящего дела, в соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа Самарским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме и участии в них: № 0142200001318010742, 0142200001318010706, 014220000131700927, 2200001317012462, 0142200001317012471, 0142200001318009921

результатам анализа состояния конкуренции в соответствии с Порядком проведения анализа подготовлен аналитический отчет, который приобщен к материалам настоящего дела. На основании данных аналитического отчета комиссия пришла к выводу о наличии конкурентных отношений между участниками торгов.

соответствии с аналитическим отчетом, составленным по результатам анализа состояния конкуренции на вышеперечисленных электронных аукционах, временно интервал исследования определен периодом с даты размещения каждого извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме по дате заключения каждого контракта включительно:

16.08.2018 г. (дата размещения первого извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001318010742) по 24.09.2018 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001318010742),

15.08.2018 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона

электронной форме № 0142200001318010706) по 24.09.2018 г. включительно (дата подписания контракта №0142200001318010706);

24.08.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001317009277) по 29.09.2017 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001317009277);

31.10.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001317012462) по 11.12.2017 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001317012462);

31.10.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001317012471) по 11.12.2017 г. включительно (дата подписания контракта 0142200001317012471);

30.07.2018 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001318009921) по 04.09.2018 г. включительно (дата подписания контракта 0142200001318009921).

эдметом торгов являются:

полнение работ по строительству объекта социальной инфраструктур «Шелев-Проект» Дорога А-18/2 Самарская область, Волжский район, в районе г. Смышляевка»;

ыполнение работ по строительству объекта социальной инфраструктур «Шелев-проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этапы строительства)», Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка;

сполнение работ по строительству объекта капитального строительства: Дорог «Шелев Проект» А-18/2;

выполнение работ по строительству объекта «Кошелев-Проект» «Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест»;

а выполнение работ по строительству капитального объекта строительства «Дорога А-18/2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка;

а выполнение работ по строительству объекта капитального строительства муниципальной собственности «Кошелев-Проект» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест».

рамках анализа состояния конкуренции на аукционах был определен состав действующих субъектов, участвовавших в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах).

став участников:

142200001318010742 - ООО «Управляющая компания «Маттерхорн» (), ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение (ППСО) АО «Авиакор» (), АО «Кошелев-проект Самара» ();

142200001318010706 - ООО Строительная Компания «Атлант» (), ЗАО «Промышленное строительное объединение (ППСО) АО «Авиакор» (), АО «С шелев-проект Самара» ();

142200001317009277 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени СО) АО «Авиакор» (), АО «СЗ «Кошелев-проект Самара» ();

142200001317012462 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени СО) АО «Авиакор» (), АО «СЗ «Кошелев-проект Самара» ();

142200001317012471 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени СО) АО «Авиакор» (ИНН: 6312040240), ООО «Приоритет Тольятти» (ИНН: 6324048229 «СЗ «Кошелев-проект Самара» ();

142200001318009921 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени СО) АО «Авиакор» (ИНН: 6312040240), АО «СЗ «Кошелев-проект Самара» ().

Свобода предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации гарантирована Конституцией Российской Федерации. Согласно статье Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами государственной власти субъектов Российской Федерации определены в Федеральном законе о защите конкуренции.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы предпринимательской деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению цен или поддержанию цен на торгах.

илу пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к ограничению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координации действий организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиком и участниками их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение о договоренности в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к оформлению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ).

соответствии с разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание наличия допустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на конкурентных рынках, в том числе на торгах» (утв. Протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 г.) факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и на основании оценки совокупности косвенных доказательств.

данная позиция соответствует также позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающей при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 г.).

Согласно позиции Верховного суда Российской Федерации, отраженной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не устанавливается в зависимости от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (исследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду и

попущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

В этом исходя из положений пункта 22 вышеупомянутого Постановления Пленума Верховного Суда РФ, ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пп. 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона, в силу закона предполагается.

Исходящее законодательство Российской Федерации относит аукцион к одной из форм торгов. Торги – это универсальная модель приобретения различного рода имущества. Торги выступают специальной юридической процедурой, опосредующей процесс предоставления какого-либо права, включая право на заключение договора.

Сущность предназначения торгов определяется:

наличием субъективным юридически значимым интересом одного лица (продавца или покупателя по поручению государства) устроить соревнование по заранее установленным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтобы предоставить только одному из них особое право на заключение такого договора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

наличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор на конкурсных условиях (соперничеству) друг с другом.

Конкуренция (соперничество) – конститутивный признак любых торгов, объективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торги теряют всякий смысл.

Торги являются одним из способов поиска поставщиков для государственных органов и организаций. Целью их проведения является заключение договоров по наиболее выгодной (наименьшей) цене для заказчика.

Исходя из изложенного, каждый хозяйствующий субъект должен действовать на рынке самостоятельно, то есть вести конкурентную борьбу за право заключения договора по результатам торгов. Равные условия для всех субъектов рынка при проведении конкурентных процедур должен обеспечивать и заказчик торгов.

Следует отметить, что нарушение принципа состязательности на торгах может быть связано с созданием преимущественных условий участия в торгах в результате предоставления одному или нескольким участникам закупки доступа к информации, которой другие участники не имеют доступа на законных основаниях.

В рассматриваемой ситуации субъекты рынка – потенциальные участники торгов, обладающие информацией (о содержании технического задания, о требованиях к участникам торгов и пр.), приобретают необоснованные преимущества по сравнению с другими участниками, не располагавшими такими сведениями. По сути, в данном случае ограничивается или может быть ограничена возможность таких участников претендовать на право заключения контракта по итогам торгов на равных условиях, что нарушает принцип обеспечения конкуренции, закрепленный

сти 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, а также не соответствующие организационным и правовым основам защиты конкуренции, установленным федеральным законодательством.

Эти все имеющиеся в деле доказательства, рассмотрев устные и письменные мнения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу, что материалам дела подтверждается факт заключения ответчиками антиконкурентных соглашений, которые были направлены на поддержание цены в рамках рассматриваемого электронного аукциона, ограничение конкуренции и создание преимущественных условий участия в торгах конкретным хозяйствующим субъектам.

Комиссия отмечает, что реализация ответчиками схемы поведения, рассмотренной в материалах настоящего дела, привела к устранению состязательности и здоровой конкуренции в аукционе. Материалами дела подтверждается причинно-следственная связь между действиями ответчиков и угрозой наступления перечисленных негативных антиконкурентных последствий.

В учетом всех вышеизложенных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев - Проект Самара» нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции; в действиях Администрации городского поселения Шляевка муниципального района Волжский Самарской области Муниципального бюджетного учреждения, «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области, ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение» АО «Авиакор», АО «Специализированный Застройщик «Кошелев - Проект Самара» нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при наличии нарушения антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Комиссией установлено, что антиконкурентные соглашения заключены ответчиками в ходе проведения закупочных процедур. Из материалов дела следует, что нарушения антимонопольного законодательства имели длящийся характер. Днем окончания нарушения антимонопольного законодательства по каждому факту следует считать дату подписания контракта по итогам аукциона и завершения процедуры проведения закупочной процедуры, что следует из доказательств по делу, сформированной правоприменительной практики.

Входя из материалов дела, по закупке № 0142200001318010742 контракт заключен 19.09.2018; по закупке № 0142200001318010706 – 24.09.2018 г.; по закупке № 0142200001317009277 – 29.09.2017 г.; по закупке № 0142200001317012471 – 11.12.2017 г.; по закупке № 0142200001317012462 – 11.12.2017 г.; по закупке № 0142200001318009921 – 19.09.2018 г.

им образом, Комиссией установлено, что по факту заключения ответчиками антоконкурентного соглашения при проведении аукционов №№ 014220000131700927, 2200001317012471, 0142200001317012462, 0142200001318009921 истекли сроки давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

в соответствии с положениями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в адрес участников, участвующих в деле, Комиссией было направлено заключение о фактах обстоятельств настоящего дела (исх. № 8607/6 от 23.08.2021 г.).

Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области в материалы дела представлены письменные пояснения от 03.09.2021 г. №2770.

Согласно указанным пояснениям, исполнителем по разработке проектно-технической документации объектов строительства по извещениям №№ 014220000131801074, 2200001318010706, 0142200001317009277, 0142200001317012471 является ООО «Проект Поволжья». Данный субъект является незаинтересованным лицом, как участником аукционов не заявлялся. По мнению Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области, между ООО «Проект Поволжья» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарская область», влекущая последствия, предусмотренные пунктом 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, не установлена. Документация электронных аукционов разработана в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе. Ответчик также указывает, что проектная документация не содержала в своем составе технические задания, размещенные в дальнейшем на сайте ЕИС в качестве условий торгов. Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области указывает, что передача проектной документации участником закупки в пользование муниципальному заказчику не свидетельствует о создании Обществу преимуществ при участии в торгах.

Вместе с тем, данные доводы опровергаются совокупностью доказательств, содержащейся в материалах настоящего дела. Комиссией установлено, что в период подготовки к электронному аукциону ответчиками предпринимались взаимные действия, направленные на достижение поставленной цели – создание преимущественных условий участия в торгах с целью обеспечения победы конкретных хозяйствующих субъектов.

Из материалов дела следует, что проектная документация разработана ООО «Проект Поволжья» по заказу ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», получившего впоследствии право собственности на нее. При этом, факт отсутствия непосредственного участия ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» при разработке проектной документации не опровергает наличие в действиях ответчиков взаимодействия, направленного на достижение поставленной цели по реализации антиконкурентного соглашения.

Совокупность установленных фактических обстоятельств, в том числе факт взаимодействия ответчиков по вопросам передачи прав собственности на земельные участки, отведенные под строительство объектов закупок, участия

местных совещаниях по вопросам строительства объектов до проведения торгов прочие обстоятельства, подробно изложенные в данном решении, позволяющие комиссии сделать вывод о том, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО СЗ «Кошелеев-Проект Самара» имели приоритет перед другими участниками торгов при участии в электронных аукционах.

Необходимо отметить, что технические задания проектных документаций, ставшие следствием частью аукционных документаций, были разработаны по инициативе ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». С учетом того, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «Кошелеев-Проект Самара» вели совместную подготовку к участию в торгах и предоставляли в них в условиях достигнутой договоренности, указанные организации имели доступ к данным техническим заданиям аукционных документаций с момента их изготовления и в отличие от иных субъектов имели возможность заблаговременно подготовить заявки на участие в электронных аукционах, планируемых к проведению организатором.

Вышесказанное подтверждает взаимную обусловленность действий Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелеев-Проект Самара» при заключении антиконкурентного соглашения. Комиссия считает, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелеев-Проект Самара», Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области было использовано соглашение, предмет которого заранее был известен каждому из участников правоотношений – обеспечение победы в торгах ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

19.2021 г. ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелеев-Проект Самарский» представлены письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела.

В возражениях ответчики указывают, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «Кошелеев-Проект Самара» не являются конкурентами ввиду следующих обстоятельств: совпадение персонала, выдача доверенностей от имени обществ с участием в обоих организациях, выдача взаимных поручительств по кредитным обязательствам, по исполнению муниципальных контрактов и при выдаче банковских гарантий в обеспечение исполнения муниципальных контрактов двумя обществами – Кошелевым В.А. По мнению обществ, использование одинаковых IP-адресов для участия в закупках, осуществление юридически значимых действий одним лицом – Кошелевым Е.В., заключение соглашения от 15.01.2014 г. б/н акционерами ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» Карпяк М.А., Макаровым В.А., Белоусовым А.Н. и единственным акционером и генеральным директором ЗАО «Кошелеев-Проект Самара» Кошелевым В.А. свидетельствует о подконтрольности ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелеев-Проект Самара» одному лицу – А.

Кроме этого, Ответчиками указано на необоснованность выводов Комиссии о фаворитизации участниками «видимости конкуренции» в связи с наличием факта снижения НМЦК на 0,5% в ходе двух закупок и отсутствием у участников обязанности к дальнейшему снижению цены.

Основание доводов об отсутствии антиконкурентного соглашения с заказчиком ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» отмечают двоякость действий ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» по разработке проектной документации и передаче ее в пользование заказчиков. Согласно позиции Общественного учреждения земельных участков, отведенных под строительство объектов закупки, сделанное в совещании министерства строительства Самарской области 10.04.2017 года, не свидетельствует о наличии взаимодействия с заказчиками в целях создания преимущественных условий для участников торгов.

Вместе с тем, Комиссией дана иная правовая и фактическая оценка данных доказательств, доводы ответчиков не опровергают выводы Комиссии. Установленные Комиссией факты и обстоятельства договоренностей ответчиков направленные на ограничение конкуренции, поддержание цены на торгах, создание преимущественных условий участия в торгах, подтверждаются совокупностью доказательств, полученных при рассмотрении дела, в том числе ранее документально.

Вражения на заключение об обстоятельствах дела от МБУ «Управление дорожного строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского район Самарской области в адрес Самарского УФАС России не поступали.

Оснований для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства Комиссией не установлено.

Основания для выдачи предписаний о прекращении нарушений антимонопольного законодательства отсутствуют.

Ссылаясь на статью 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать в действиях Акционерного общества «Кошелев-Проект» (АО) и Акционерного общества «Специализированный застройщик «Кошелев-проект Самара» (АО) нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении соглашения, которое могло привести к ограничению конкуренции путем поддержания цен на торгах.

Признать в действиях Муниципального бюджетного учреждения «Управление дорожного строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского район Самарской области (МБУ), Акционерного общества «Кошелев-Проект: «Специализированный застройщик «Кошелев - Проект Самара» нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое могло привести к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участников торгов.

Признать в действиях Администрации городского поселения Смышляевки муниципального района Волжский Самарской области (), Акционерного общества «Шелев-Проект», АО «Специализированный застройщик «Кошелев - Проект Мара» нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, заключившееся в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участников торгов.

Прекратить производство по делу в отношении Муниципального бюджетного учреждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства городского района Самарской области в связи с истечением сроков давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Основания для выдачи предписаний о прекращении нарушений антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии...

Члены Комиссии:

....

....

Адрес рассылки:

Светлова, д. 7/1, кв. 35,

Самара, 660119

«Кошелёв-Проект»

Мирная, 162, г. Самара,
марская область, 443035

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара»

Красной Армии, 156/1, к. 21,
ергиев Посад, Московская область, 141310

✓ «УГЖКХ» Волжского района

марской области

Дыбенко, 126, г. Самара,
марская область, 443045

линистрация г.п. Смышляевка

. Волжский Самарской области

Пионерская, д. 2А,

Смышляевка, Волжский район,
марская область, 443548

О «Приоритет Тольятти»

Матросова, д. 15А, кв. 27,

ольятти, Самарская область, 445012

О «Управляющая компания «Маттерхорн»

Басманная Стар., д. 22, корп. А, стр. 3,

1. V/3, г. Москва, 105066

О «Строительная компания «Атлант»

Пречистенка, д. 17/9, эт/пом/ком П/IV/9А,

Юсхва, 119034