

19 октября 2016 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Газизов М.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей заказчика - Арбитражного суда Забайкальского края, подателя жалобы - ИП Соболева А.О., податель жалобы и заказчик уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Соболева А.О. на действия комиссии по осуществлению закупок Арбитражного суда Забайкальского края при проведении электронного аукциона №0191100000916000073 на поставку пластиковых конвертов, начальная (максимальная) цена контракта 70271,36 руб.,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Соболев А.О. с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок Арбитражного суда Забайкальского края при проведении электронного аукциона №0191100000916000073 на поставку пластиковых конвертов.

ИП Соболев А.О. обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по причине не указания в первой части заявки конкретных показателей товара, а именно, количества товара. Податель жалобы полагает, что в заявке указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Арбитражный суд Забайкальского края в полном объеме поддерживает основания отказа в допуске к участию в аукционе ИП Соболеву А.О., указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 07.10.2016г. Заказчик полагает, что количество товара является характеристикой товара (показателем товара). В соответствии с п.п.б) п.1) ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ участник закупки должен был указать в первой части заявки конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе. ИП Соболев А.О. не указал в первой части заявки количество товара.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.п.б) п.1) ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В п.3.5.2. аукционной документации указано, что «наименование и количество поставляемых товаров, указанные в техническом задании (Часть II настоящей документации) или спецификации (приложение 1 к проекту контракта - часть III аукционной документации) и в заявке участника закупки должны совпадать. В случае их несовпадения или невозможности достоверно определить соответствие поставляемых товаров, предлагаемых участником закупки в техническом задании часть II или спецификации (Приложение 1 к проекту контракта - часть III аукционной документации), заявка на участие в аукционе признается несоответствующей требованиям документации об аукционе, что влечет за собой отказ в допуске в соответствии с пунктом 5.1.4. ч. 5.1. ст. 5 настоящего раздела».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 07.10.2016г. ИП Соболев А.О. (заявка №2) не допущен к участию в аукционе на основании п.1 п.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, т.к. заявка участника не содержит конкретных показателей, указанных в аукционной документации, а именно, в заявке участника не указано количество поставляемого товара.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что ИП Соболеву А.О. отказано в допуске к участию в аукционе правомерно, доводы жалобы признаны необоснованными.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Соболева А.О. на действия комиссии по осуществлению закупок Арбитражного суда Забайкальского края при проведении электронного аукциона № 0191100000916000073 на поставку пластиковых конвертов, необоснованной.