

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-144/14

### по результатам рассмотрения жалобы ООО «Хендэ КомТранс» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

09.12.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», жалоб на действия (бездействие) юридических лиц при организации и проведении закупок в соответствии с частью 5 статьи 15 Федерального закона от 22.03.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ,

рассмотрев жалобу ООО «Хендэ КомТранс» от б/д № б/н на действия заказчика ФГУП «Почта Крыма» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку транспортных средств для нужд ФГУП «Почта Крыма» (извещение № 31401697650) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «Хендэ КомТранс» (далее – Заявитель) от б/д № б/н (вх. №109908/14 от 01.12.2014) на действия заказчика ФГУП «Почта Крыма» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку транспортных средств для нужд ФГУП «Почта Крыма» (извещение № 31401697650) (далее – Запрос котировок).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, [Законом о закупках](#), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке

товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Почта Крыма», утвержденным приказом ФГУП «Почта Крыма» от 26.09.2014 №64 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 7.6 Положения о закупке Заказчик в исключительных случаях в праве обратиться в министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Министерство), а Министерство вправе по обращению Заказчика принять решение по изменению установленного Положением о закупке порядка проведения закупки, заключения, исполнения и расторжения договора, как в отношении отдельной закупки, так и в отношении отдельных видов товаров, работ, услуг.

Протоколом заседания комиссии по координации и контролю деятельности подведомственных Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации организаций от 14.11.2014 №37 согласовано проведение Заказчиком Запроса котировок, документации о Запросе котировок (далее – Документация).

Из жалобы следует, что при проведении Запроса котировок нарушены права и законные интересы Заявителя в части отклонения заявки от участия в Запросе котировок.

Кроме того, по мнению Заявителя, на товарном рынке отсутствуют товары, которые могут быть признаны эквивалентными HINO-300, HINO-500, которые требуются к поставке.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно пункту 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В документации о закупке должны быть указаны определенные положением о закупке требования к количественным характеристикам поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках).

В соответствии с Техническим заданием Документации по лоту №4 Запроса котировок к поставке требуется HINO-300 (или эквивалент) – 44 ед. (далее – ТС №1), HINO-500 (или эквивалент) – 5 ед. (далее – ТС №2).

Участник закупки, предлагая эквивалентный товар, должен указать в своей заявке конкретные значения показателей предлагаемого товара, соответствующие параметрам эквивалентности, установленным в Техническом задании Документации со знаком «\*».

Техническим заданием Документации установлены требования к характеристикам закупаемого товара по лоту №4 Запроса котировок как помеченные знаком «\*», так и характеристики без знака «\*».

При этом, из Документации не следует, что в случае предложения участником

Запроса котировок эквивалентного товара в заявке такого участника не указываются характеристики предлагаемого товара, не помеченные знаком «\*», либо в отношении данных характеристик допускаются изменения по сравнению с Техническим заданием Документации.

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку транспортных средств для нужд ФГУП «Почта Крыма» №31401697650 от 24.11.2014 (далее – Протокол) следует, что представленное в заявке Заявителя предложение об объекте лота №4 Запроса котировок не соответствует требованиям Технического задания Документации, а именно:

в отношении ТС №1: отсутствует стабилизатор поперечной устойчивости на передней оси, в комплектации ТС №1 отсутствует подушка безопасности, наружная сторона ТС № 1 выполнена из лакированного металла, ампераж генератора не соответствует техническим требованиям к ТС №1, установленным Техническим заданием Документации;

в отношении ТС №1: отсутствует водительское сиденье с пневмоподводкой, электрогидронасос подъема/опускания кабины, наружная сторона ТС № 1 выполнена из лакированного металла, электрооборудование не соответствует требованиям Технического задания Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что заявка Заявителя не соответствует требованиям Технического задания Документации по пунктам, указанным в Протоколе.

В соответствии с Протоколом заявка Заявителя представлена после окончания срока подачи заявок на участие в Запросе котировок.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России подтвердил, что заявка Заявителя подана в форме нескольких электронных сообщений, три из которых поданы после окончания срока подачи заявок на участие в Запросе котировок.

Кроме того, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России подтвердил, что в состав заявки Заявителя не включен документ (копия документа), подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Запросе котировок.

Согласно пояснениям представителя Заказчика указанные денежные средства, представляемые в качестве обеспечения заявки на участие в Запросе котировок, на счет Заказчика не поступили.

Исходя из требований пункта 1.7.1 Документации, заявка участника Запроса котировок отклоняется, в том числе, в случае, если заявка не соответствует требованиям Документации; не представлен документ или копия документа, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Запросе котировок, либо не поступления денежных средств на счет заказчика в течение пяти рабочих дней после даты окончания подачи заявок на участие в Запросе котировок.

Таким образом, действия Заказчика в части отказа Заявителю в допуске к участию в Запросе котировок соответствуют требованиям пункта 1.7.1

Документации.

Доказательства, позволяющие сделать однозначный вывод о том, что на товарном рынке отсутствуют товары, которые могут быть признаны эквивалентными HINO-300, HINO-500, которые требуются к поставке, на заседании Комиссии ФАС России не представлено.

Комиссия ФАС России, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

Согласно пункту 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с пунктом 2.1 Приложения №1 к Информационной карте Документации «Критерии оценки заявок на участие в запросе котировок, величины значимости и порядок оценки» оценка заявок на участие в Запросе котировок осуществляется по критерию «Деловая репутация участника закупки» на основании представленной по усмотрению участника Запроса котировок информации посредством экспертной оценки.

Вместе с тем, в Документации не установлено содержание критерия «Деловая репутация участника закупки».

Из Документации не представляется возможным определить, что именно подлежит оценке по данному критерию, при наличии какой именно деловой репутации в рамках экспертной оценки присваивается максимальный и минимальный баллы по критерию.

Таким образом, в нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На заседании Комиссии ФАС России представлен заключенный по итогам Запроса котировок договор №447-03.1/091/Т от 03.12.2014.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Хендэ КомТранс» от б/д № б/н (вх. №109908/14 от 01.12.2014) на действия заказчика ФГУП «Почта Крыма» (при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку транспортных средств для нужд ФГУП «Почта Крыма» (извещение № 31401697650) необоснованной.

2. ФГУП «Почта Крыма» признать нарушившим требования пункта 13 части 10 статьи Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Передать соответствующему должностному Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 09.12.2014 № 223ФЗ-144/14 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушений, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В связи с тем, что по итогам запроса котировок на право заключения договора на поставку транспортных средств для нужд ФГУП «Почта Крыма» (извещение № 31401697650) заключен договора обязательное для исполнения предписание, направленное на устранении выявленных нарушений, не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.