

Решение № 05-6/132-2009 о признании жалобы ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) на действия единой комиссии Управления Роскомнадзора по Тверской области в части признания победителя открытого конкурса на право заключения государственного контракта по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности Заказчика обоснованной.

Жалоба рассмотрена:
11 декабря 2009 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. - руководитель Тверского УФАС России,
члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тверской области - Гученко В.В. (по доверенности от 11.12.2009 № 3062), Румянцевой А.Н. (по доверенности от 11.12.2009 № 3063),

- ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) - Казанцевой Т.Г. (по доверенности б/н от 25.03.2009),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 04.12.2009 поступила жалоба ОСАО «Россия» (далее - Общество), полагающего, что единой комиссией при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности Управления Роскомнадзора по Тверской области (далее – единая комиссия, конкурс) были нарушены нормы статьи 28 Федерального закона от

21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части определения победителя торгов, так как по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Обществу, предложившему наименьшую цену контракта, присвоенный балл по значимости критерия «цена контракта» составил 0 баллов.

Заказчик не согласился с доводами, указанными в жалобе Общества и сообщил, что при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе действовал в соответствии с положениями Закона и законодательства, регулирующего вопросы оказания услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств. По мнению Заказчика, Обществом при расчете цены государственного контракта нарушены требования действующего законодательства Российской Федерации, так как предложенная им цена контракта значительно меньше установленной начальной (максимальной) цены контракта.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы Заказчиком государственный контракт заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

1. Заказчиком 06.10.2009 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении конкурса и конкурсная документация, согласно которой предметом конкурса является выбор страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности Управления Роскомнадзора по Тверской области с начальной (максимальной) ценой контракта – 62 145, 22 рубля.

Согласно протоколу № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности Управления Роскомнадзора по Тверской области – владельца транспортных средств от 09.11.2009, для участия в данном конкурсе заявки подали три участника размещения заказа: ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота», предложившее цену контракта 62 145, 00 рублей, ОСаО «Россия», предложившее цену контракта 48 970, 85 рублей, и ООО «Росгосстрах - Центр», предложившее цену контракта 51 910, 14 рублей.

Согласно протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности Управления Роскомнадзора по Тверской области – владельца транспортных средств от 16.11.2009, все три участника размещения заказа единой комиссией были допущены к участию в конкурсе.

Согласно протоколу № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности Управления Роскомнадзора по Тверской области – владельца транспортных средств от 23.11.2009, участнику конкурса – ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота», предложившему самую высокую по сравнению с другими

участниками конкурса цену контракта, по критерию «цена контракта» присвоено 3 балла; участнику конкурса – ОСАО «Россия», предложившему самую низкую по сравнению с другими участниками конкурса цену контракта, по критерию «цена контракта» присвоено 0 баллов (в связи с тем, что расчет цены контракта осуществлен с нарушением постановления Правительства РФ № 739); участнику конкурса – ООО «Росгосстрах – Центр», по критерию «цена контракта» присвоено 5 баллов.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии частью 8 статьи 28 Закона на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Применительно к критерию «цена контракта» лучшим предложением будет предложение по цене участника конкурса, предложившего меньшую по сравнению с другими участниками конкурса, цену контракта.

Единой комиссией решения о присуждении участникам конкурса баллов по критерию «цена контракта» приняты с нарушением требований статьи 28 Закона; указанные действия членов единой комиссии содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

При этом Комиссия отмечает также нелогичность действий единой комиссии. Как минимум один из двух участников конкурса, получивших баллы по критерию «цена контракта», также рассчитал цену контракта с нарушением требований законодательства о страховании.

2. В соответствии с частью 4 статьи 28 Закона критериями оценки заявок на участие в конкурсе, помимо цены контракта, могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объём предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с частью 6 статьи 28 Закона не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 4 статьи 28 Закона, критериев оценки заявок на участие в конкурсе. При этом значимость критериев, указанных в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона, не может составлять более 20%.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Согласно части 7 статьи 65 Закона до установления Правительством Российской Федерации порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с Законом.

При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные настоящим Федеральным законом, их содержание и значимость.

Заказчиком в пункте 20 Информационной карты Конкурса конкурсной документации установлены следующие критерии оценки и значимость критериев оценки заявок на участие в конкурсе:

- 1) цена контракта – 5%;
- 2) бесплатный круглосуточный вызов эвакуатора – 30%;
- 3) бесплатная транспортировка автомобиля с места аварии – 30%;
- 4) бесплатный выезд на место ДТП аварийного комиссара – 20%;
- 5) закрепление штатных сотрудников для решения вопросов по договору ОСАГО – 15%.

Заказчиком в конкурсной документации критерии оценки заявок на участие в конкурсе, помимо критерия – цена контракта, установлены с нарушением требований статьи 28 Закона. При этом такие установленные критерии оценки заявок на участие в конкурсе: бесплатный круглосуточный вызов эвакуатора, бесплатная транспортировка автомобиля с места аварии, бесплатный выезд на место ДТП аварийного комиссара, закрепление штатных сотрудников для решения вопросов по договору ОСАГО, объективно могут быть показателями (подкритериями) критерия, предусмотренного пунктом 1.1 части 4 статьи 28 Закона – качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса. При этом весомость вышеуказанного критерия (совокупная весомость показателей) не может превышать 20%.

Установление должностным лицом государственного заказчика не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд критериев оценки заявок на участие в конкурсе и (или) их значимости образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ОСАО «Россия» обоснованной.
2. Признать Заказчика - Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тверской

области, нарушившим части 4, 6 и 7 статьи 28 Закона.

3. Признать единую комиссию нарушившей часть 8 статьи 28 Закона.

4. Предписание Заказчику и единой комиссии об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать в связи с заключением государственного контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина

Т.С. Аренсватова