

## РЕШЕНИЕ

по делу № 573-ФАС52-02/15 (ж)

15мая 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- |                  |   |
|------------------|---|
| - Валитова М.А.  | - заместителя председателя комиссии,<br>начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Кудряшова Г.А. | - члена комиссии, главного специалиста-эксперта<br>отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Сильцова Р.О.  | - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта<br>отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Патокиной Н.Н. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела<br>антимонопольного контроля и борьбы с картелями,          |

с участием представителей государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Городецкий губернский колледж» - Е.Я.А. (доверенность от 14.05.2015), З.И.Е. (доверенность от 14.05.2015), представителя муниципального предприятия «Нижегородэлектротранс» - Б. Е.Н. (доверенность от 09.04.2015), рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Городецкий губернский колледж» на действия муниципального предприятия «Нижегородэлектротранс» при проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуги по организации отдыха детей в детском санаторно-оздоровительном центре (лагерь), расположенном в Нижегородской обл., для детей работников МП «Нижегородэлектротранс» в возрасте от 7 до 15 лет в летний период 2015 года,

### **установила:**

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Городецкий губернский колледж» (далее – ГАПОУ «Губернский колледж», заявитель) обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по

Нижегородской области с жалобой на действия муниципального предприятия «Нижегородэлектротранс» (далее – МП «Нижегородэлектротранс», заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуги по организации отдыха детей в детском санаторно-оздоровительном центре (лагерь), расположенном в Нижегородской обл., для детей работников МП «Нижегородэлектротранс» в возрасте от 7 до 15 лет в летний период 2015 года (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31502280060).

Как указывает заявитель, 27.04.2015 ГАПОУ «Городецкий губернский колледж» подана заявка на участие в запросе котировок, о чём свидетельствует выданная заказчиком расписка о получении заявки. Однако, как следует из опубликованного на сайте <http://zakupki.gov.ru> протокола запроса котировок от 29.04.2015, заявок на участие в закупке не подавалось.

Жалоба ГАПОУ «Городецкий губернский колледж» принята антимонопольным органом к рассмотрению в соответствии с установленной статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) порядком.

На заседании комиссии представители ГАПОУ «Городецкий губернский колледж» поддержали доводы жалобы.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, так как они не соответствуют действительности. 29.04.2015 на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, согласно которому заявка ГАПОУ «Губернский колледж» принята к рассмотрению; заявителю отказано в участии в запросе котировок по причине отсутствия в заявке требуемых закупочной документацией документов.

**Изучив жалобу ГАПОУ «Губернский колледж», документацию запроса котировок, заявки участников, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, представленные доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.**

По правилам части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Установлено, что 21.04.2015 на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано извещение о проведении открытого запроса котировок на право заключения договора оказания услуги по организации отдыха детей в детском санаторно-оздоровительном центре (лагерь), расположенном в Нижегородской области, для детей работников МП «Нижегородэлектротранс» в возрасте от 7 до 15 лет в летний период 2015 года.

27.04.2015 заказчиком получена котировочная заявка ГАПОУ «Губернский колледж»,

о чём свидетельствует выданная заявителю расписка. 29.04.2015 заказчиком опубликован протокол №1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, согласно которому ГАПОУ «Губернский колледж» отказано в участии в закупке по причине непредставления в составе заявки решения о создании учреждения.

В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов. В данном случае указанный срок не нарушен; протокол размещён в день подведения итогов закупки, что подтвердилось в ходе осмотра сайта <http://zakupki.gov.ru> членами комиссии антимонопольного органа, а также представленными заказчиком доказательствами, подтверждающими факт надлежащего размещения протокола.

Таким образом, положенные в основу жалобы доводы не находят подтверждения.

При таких обстоятельствах действия заказчика не нарушили нормы законодательства в сфере закупок, вследствие чего жалоба ГАПОУ «Губернский колледж» признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

**решила:**

Жалобу ГАПОУ «Губернский колледж» на действия МП «Нижегородэлектротранс» при проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуги по организации отдыха детей в детском санаторно-оздоровительном центре (лагерь), расположенном в Нижегородской области, для детей работников МП «Нижегородэлектротранс» в возрасте от 7 до 15 лет в летний период 2015 года, признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Исполнитель председателя комиссии**

**М.А. Валитов**

**Члены комиссии**

**Г.А. Кудряшов**

**Р.О. Сильцов**

**Н.Н. Патокина**