

Представителю

Йозефа Флигля

ООО «ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ»

Т<...>

Новодмитровская ул., д.2, корп.2, оф.105

г.Москва, 127015

ООО «РУФ-2»

Попова ул., 165а

г.Барнаул, 656067

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 022/01/14.6-1091/2021

10 февраля 2022г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/01/14.6-1091/2021 по признакам нарушения ООО «РУФ-2» (656067, Алтайский край, г.Барнаул, Попова ул., 165а, ОГРН 1022201127772) статьи 14.5, пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

с участием посредством системы видеоконференцсвязи представителя ответчика - ООО «РУФ-2» Ж<...> по доверенности,

в отсутствие представителя заявителей – Йозефа Флигля, ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ (извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

дело № 022/01/14.6-1091/2021 возбуждено по результатам рассмотрения поступившего в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на рассмотрение заявления представителя гражданина Германии Йозефа Флигля, ООО «ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ» Т<...> о нарушении ООО «РУФ-2» запрета на недобросовестную конкуренцию на рынке производства и реализации сельскохозяйственной техники, несмотря на вынесенное Комиссией Алтайского краевого УФАС России решение от 12.02.2021г. по делу № 13-ФАС22-НК/12-18 и выданное на его основании предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (вх. № 2111292 от 08.10.2021г.).

По мнению заявителей, ООО «РУФ-2» продолжает осуществлять недобросовестную конкуренцию путем производства сельскохозяйственной техники - полуприцепов «Алтай Агро 803», имитирующих внешний вид полуприцепов «АСВ 381» производства концерна Fliegl, а также с неправомерным использованием принадлежащих гражданину Германии Йозефу Флиглю и ООО «ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ» секретов производства.

Рассмотрение дела назначено на 11 января 2022 года.

11 января 2022 года представителем ООО «РУФ-2» А.П. Ж<...> заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела на более позднюю дату по причине занятости представителя Общества в двух судебных процессах в Новоалтайском городском суде Алтайского края 11.01.2022г. в 13-00 и 14-00, что документально подтверждено.

Кроме того, представитель заявителей 11 января 2022 года при телефонном разговоре также сообщил о невозможности участия в заседании Комиссии в назначенную дату.

В связи с чем, Комиссией в порядке статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дела отложено до 15-00 часов 10 февраля 2022 года.

Определением об отложении дела от лиц, участвующих в деле, истребованы необходимые для рассмотрения дела документы и материалы.

Заявителям необходимо представить в управление следующие сведения, с приложением копий подтверждающих документов и материалов:

- доказательства того, что на дату подачи заявления полуприцепы ASW 381, ASW 391, ASW 271 производства концерна Fliegl реализуются на территории Российской Федерации (заявки, договоры купли-продажи/договоры поставки, товарно-транспортные накладные, счета-фактуры, платежные поручения);
- доказательства того, что в производимых заявителями полуприцепах ASW 381, ASW 391, ASW 271 содержится каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения № 2 710 521;
- обоснованная позиция в заинтересованности ООО «ФЛИГЛЬСИБИРЬ» в рассмотрении настоящего спора (по вопросу привлечения указанного Общества в дело в качестве заинтересованного лица).

ООО «РУФ-2» необходимо представить в управление копию конструкторской

документации, включая технические условия, на производство полуприцепов «Алтай Агро».

Указанные документы и материалы в антимонопольный орган не поступили.

Присутствующий 10 февраля 2022 года в заседании Комиссии представитель ООО «РУФ-2» Ж<...> нарушение антимонопольного законодательства не признал, указав на то, что выпускаемые ООО «РУФ-2» прицепы «Алтай Агро» являются фактически новой разработкой Общества, они не идентичны прицепами, выпускаемым ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ. Кроме того, представитель ответчика просил Комиссию обратить внимание на то, что нельзя принимать как доказательство со стороны заявителя Акт экспертизы № 027 01 00 383 эксперта Алтайской ТПП Петеримова С.А., являющийся необоснованным, необъективным и недостоверным, так как не соответствует требованиям действующего законодательства РФ, что выражается в отсутствии мотивировочной части заключения, подготовки акта в отсутствии необходимых документов, перечень которых изложен в ответе заместителя руководителя Алтайской ТПП (более подробно доводы изложены в отзыве вх. №221420 от 09.02.2022г.).

Представитель заявителей на рассмотрение дела не явился, извещен надлежащим образом, истребуемых определением документов и материалов, необходимых для рассмотрения дела, не предоставил.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела №022/01/14.6-1091/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.
2. Продлить срок рассмотрения дела №022/01/14.6-1091/2021 до 02 апреля 2022 года.
3. Назначить рассмотрение дела № 022/01/14.6-1091/2021 на **17 марта 2022 года в 15-00 часов по местному времени** по адресу: г.Барнаул, Пролетарская ул., 65 (6 этаж) **посредством использования системы видеоконференцсвязи, для чего лицам, участвующим в деле необходимо пройти по ссылке:**
<https://fas2.tconf.rt.ru/c/6346210056>.

При участии в рассмотрении дела при себе иметь документ, удостоверяющий личность, а также документ, подтверждающий полномочия.

4. **Заявителям в срок до 11 марта 2022 года** представить в управление следующие сведения, с приложением копий подтверждающих документов и материалов:

- доказательства того, что на дату подачи заявления полуприцепы ASW 381, ASW 391, ASW 271 производства концерна Fliegl реализуются на территории Российской Федерации (заявки, договоры купли-продажи/договоры поставки, товарно-транспортные накладные, счета-фактуры, платежные поручения);

- доказательства того, что в производимых заявителями полуприцепах ASW 381, ASW 391, ASW 271 содержится каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения № 2 710 521;
- обоснованная позиция в заинтересованности ООО «ФЛИГЛЬСИБИРЬ» в рассмотрении настоящего спора (по вопросу привлечения указанного Общества в дело в качестве заинтересованного лица).

Копии документов и материалов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с описью вложений.

5. ООО «РУФ-2» в срок до 11 марта 2022 года представить в управление копии следующих документов и материалов:

- конструкторская документация, включая технические условия, на производство полуприцепов «Алтай Агро»;
- направленные в Роспатент документы для регистрации промышленного образца (патент № 122448) (заявление о выдаче патента, комплект изображений изделия, чертеж общего вида, конфекционная карта (при необходимости), описание промышленного образца);
- заключение специалиста № 33-21-07-06 Оценочно-экспертной фирмы ООО «Спецсервис» в цвете либо оригинал заключения;
- договоры купли-продажи полуприцепов «Алтай Агро» за 2021 год, заключенные, в том числе с АО «Крутишинское», ООО «Нива Агрофирма», ООО «Восток», Волженин Н.Г., ООО «Гавриловское», СПК «Тамбовский», АО «Победа», со всеми приложениями к договорам, включая опросный лист, заявки.

Копии документов и материалов должны быть заверены надлежащим образом, направлены с описью вложений.

Обращаю Ваше внимание, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а также представление заведомо недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>