

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 11930/05-2015

Решение изготовлено в полном объеме 22.07.2015

Резолютивная часть решения оглашена 13.07.2015  
Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - зам. руководителя управления - начальник отдела Спиридонов И.И.,

члены комиссии: - главный специалист-эксперт Хлыкина М.Е.,

- ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю.,

рассмотрев дело № 11930/05-2015 по факту распространения посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонного номера 8 \*\*\* \*\* \*\* \* рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие представителей:

заявителя - <Е...> (о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом);

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- акционерного общества «СМАРТС - Уфа» (далее - АО «СМАРТС - Уфа»), расположенного по адресу: 450044, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Первомайская, д. 8а (о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом);

- закрытого акционерного общества «ГрандТелеком» (далее - ЗАО «ГрандТелеком»), расположенного по адресу: 129085, г. Москва, ул. Бочкова, д. 6, корп. 1 (в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела);

заинтересованного лица - общества с ограниченной ответственностью «Софт Профи» (далее - ООО «Софт Профи»), расположенного по адресу: 450106, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Рабкоров, д. 2/1 (о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом),

#### УСТАНОВИЛА:

По обращению <Е...> Ульяновским УФАС России определением от 12.03.2015 по факту распространения 29.01.2015 в 10 час. 06 мин. рекламного СМС-сообщения: «Пора ехать! Поездки еще дешевле! 91-00-00 Maxim Xha» посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонного номера 8 \*\*\* \*\* \* \* \* возбуждено дело № 11930/05-2015 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве заявителя привлечена <Е...>, в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - АО «СМАРТС - Уфа». Рассмотрение дела назначено на 01.04.2015.

<Е...> на заседание Комиссии 01.04.2015 не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

На рассмотрение дела 01.04.2015 представитель АО «СМАРТС - Уфа» не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом. Из письменных пояснений общества (исх. № 10-305 от 18.03.2015, вх. № 2421 от 31.03.2015) следует, что рассматриваемое СМС-сообщение поступило на сервисную платформу АО «СМАРТС - Уфа» с сервисного номера, выделенного ЗАО «ГрандТелеком» в рамках заключенного с ним договора предоставления услуг № 10-01-212 от 15.10.2013. Согласно указанному договору АО «СМАРТС - Уфа» обеспечивает ЗАО «ГрандТелеком» техническую возможность в формировании и отправке СМС-сообщений. При этом ЗАО «ГрандТелеком» самостоятельно определяет и формирует содержание данных сообщений и определяет круг абонентов, которым они направляются. Наряду с письменными пояснениями обществом представлены заверенные копии договора № 10-01-212 от 15.10.2013, акта выполненных работ № 387 от 31.07.2014, платёжного поручения № 296 от 01.09.2014 о перечислении ООО «Софт Профи» денежных средств АО «СМАРТС - Уфа», письма ЗАО «ГрандТелеком» в адрес ООО «СофтПрофи» (исх. б/н от 28.08.2014) и акта о зачёте взаимных требований.

Определением от 01.04.2015 срок рассмотрения дела № 11930/05-2015 продлён до 12.05.2015 в связи с необходимостью привлечения к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ЗАО «ГрандТелеком», а также получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 29.04.2015.

<Е...> на рассмотрение дела 29.04.2015 не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель АО «СМАРТС - Уфа» на заседание Комиссии 29.04.2015 не явился, запрошенные определением от 01.04.2015 документы и сведения обществом не представлены.

На рассмотрение дела 29.04.2015 представитель ЗАО «ГрандТелеком» не явился, запрошенные Ульяновским УФАС России документы и сведения обществом не представлены. В материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела. Заказные письма с уведомлением № 43206885550943 и № 43206885550950 от 02.04.2015 с определением от 01.04.2015, направленные по месту регистрации ЗАО «ГрандТелеком» (129085, г. Москва, ул. Бочкова, д. 6, корп. 1) и по адресу, указанному в договоре № 10-01-212 от 15.10.2013, заключенном с АО «СМАРТС - Уфа» (127018, г. Москва, ул. Полковная, д. 3, стр. 9), возвращены в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделениях почтовой связи.

Определением от 29.04.2015 производство по делу № 11930/05-2015 приостановлено до установления точного места регистрации ЗАО «ГрандТелеком» - лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Ульяновским УФАС России в адрес Инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по г. Москве (далее - ИФНС России № 17 по г. Москве) направлен запрос (исх. № 2801-05 от 05.05.2015) с целью установления места регистрации ЗАО «ГрандТелеком». Из представленной ИФНС России № 17 по г. Москве выписки из Единого государственного реестра юридических лиц на закрытое акционерное общество «ГрандТелеком» (исх. № 11-11/09898 от 21.05.2015, вх. № 3899 от 01.06.2015) следует, что ЗАО «ГрандТелеком» (ИНН 7722556255, ОГРН 1057748240516) расположено по адресу: 129085, г. Москва, ул. Бочкова, д. 6, корп. 1.

Определением от 15.06.2015 производство по делу № 11930/05-2015 возобновлено, срок рассмотрения дела продлён до 28.07.2015, к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «Софт Профи». К рассмотрению дело назначено на 13.07.2015.

<Е...>, а также представитель АО «СМАРТС - Уфа» на заседание Комиссии 13.07.2015 не явились, о месте и времени рассмотрения дела указанные лица извещены надлежащим образом.

Представитель ООО «Софт Профи» на рассмотрение дела 13.07.2015 не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом. Запрошенные определением от 15.06.2015 документы и сведения ООО «Софт Профи» не представлены.

На рассмотрение дела 13.07.2015 представитель ЗАО «ГрандТелеком» не явился, запрошенные определением от 15.06.2015 документы и сведения обществом не представлены. Согласно сведениям с официального сайта ФГУП «Почта России» в сети «Интернет» заказные письма с уведомлением № 43206887635051 и № 43206887635068 от 16.06.2015 с определением от 15.06.2015, направленные по месту регистрации ЗАО «ГрандТелеком» (129085, г. Москва, ул. Бочкова, д. 6, корп. 1) и по адресу, указанному в договоре № 10-01-212 от 15.10.2013, заключенном с АО «СМАРТС - Уфа» (127018, г. Москва, ул. Полковная, д. 3, стр. 9), на момент принятия настоящего решения адресату не вручены по неизвестным причинам.

Учитывая то обстоятельство, что процессуальные документы в ходе рассмотрения дела № 11930/05-2015 направлялись ЗАО «ГрандТелеком» по адресу регистрации общества, исходя из п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (по аналогии права), Комиссия приходит к мнению, что в данном случае нельзя признать извещение о месте и времени рассмотрения дела стороны по делу ненадлежащим из-за неполучения вышеуказанным юридическим лицом процессуальных документов, направленных в его адрес. О ходе рассмотрения дела № 11930/05-2015 ЗАО «ГрандТелеком» было извещено по всем содержащимся в материалах дела адресам (как имеющимся у налогового органа, так и указанным ЗАО «ГрандТелеком» в заключаемых им договорах).

Исследовав материалы дела № 11930/05-2015, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу: «Пора ехать! Поездки еще дешевле! 91-00-00 Maxim Ха», распространенную 29.01.2015 в 10 час. 06 мин. по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефона 8 \*\*\* \*\* \*\*, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение <Е...>, перенаправленное Федеральной антимонопольной службой (исх. № РС-9176247218-А-3-20150129, вх. № 627 от 29.01.2015), о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (служебная записка № 1029 от 12.03.2015). В обращении указано, что заявителю 29.01.2015 в 10 час. 06 мин. без её согласия на номер мобильного телефона 8 \*\*\* \*\* \*\* поступило рекламное СМС-сообщение следующего содержания: «Пора ехать! Поездки еще дешевле! 91-00-00 Maxim Ха». Отправителем сообщения значится абонент, обозначенный номером +7 908 357 81 61.

Абонентский номер <...> \*\*\* \*\* \*\* зарегистрирован на <Е...> в соответствии с договором о предоставлении услуг подвижной радиотелефонной связи МТС от 16.06.2006, заключенным ей с открытым акционерным обществом «Мобильные ТелеСистемы».

В соответствии с п.п. 1-3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу п.п. 1-3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация об оказании услуг такси, направленная посредством СМС-сообщения на телефонный номер <...> \*\*\* \*\* \*\*, является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - услугам такси.

Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при

условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Вместе с тем, из обращения <Е...> следует, что рассматриваемое рекламное сообщение поступило на номер мобильного телефона заявителя без её согласия. Лицами, участвующими в деле, документы, подтверждающие наличие согласия <Е...> на получение рассматриваемого СМС-сообщения, не представлены.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 указанного Федерального закона, несёт рекламодатель.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Ульяновским УФАС России в адрес АО «СМАРТС - Уфа», которому выделен номер СМС-центра +7 902 370 81 98, с которого направлено рассматриваемое СМС-сообщение, направлен запрос (исх. № 567-05 от 30.01.2015) о предоставлении сведений о заказчике распространения рассматриваемого СМС-сообщения. Из письменных пояснений общества (исх. № 10-305 от 18.03.2015, вх. № 2421 от 31.03.2015) следует, что рассматриваемое СМС-сообщение поступило на сервисную платформу АО «СМАРТС - Уфа» с сервисного номера, выделенного ЗАО «ГрандТелеком» в рамках заключенного с ним договора предоставления услуг № 10-01-212 от 15.10.2013. Согласно указанному договору АО «СМАРТС - Уфа» обеспечивает ЗАО «ГрандТелеком» техническую возможность в формировании и отправке СМС-сообщений. При этом ЗАО «ГрандТелеком» самостоятельно определяет и формирует содержание данных сообщений и определяет круг абонентов, которым они направляются.

Ульяновским УФАС России в адрес ЗАО «ГрандТелеком» направлены определения от 01.04.2015 и 15.06.2015 (исх. № 2098-05 от 02.04.2015 и № 3848-05 от 15.06.2015, соответственно), в соответствии с которыми обществу надлежало представить сведения о заказчике распространения рассматриваемого СМС-сообщения, а также копии всех документов, сопровождавших оказание указанных информационных (рекламных) услуг. Данные определения ЗАО «ГрандТелеком» по состоянию на 13.07.2015 не получены, запрошенные документы и сведения обществом не представлены. Соответственно, у Ульяновского УФАС России отсутствует документальное подтверждение того, кем фактически осуществлено распространение СМС-сообщения: «Пора ехать! Поездки еще дешевле! 91-00-00 Maxim Ха», полученного заявителем 29.01.2015 в 10 час. 06 мин.

Таким образом, рекламодатель в ходе рассмотрения дела № 11930/05-2015 Ульяновским УФАС России не установлен.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «Пора ехать! Поездки еще дешевле! 91-00-00 Maxim Ха», распространённую 29.01.2015 в 10 час. 06 мин. по сети подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефона 8 \*\*\* \*\*\* \*\* \*\*, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии  
Спиридонов

И.И.

Члены Комиссии

М.Е. Хлыкина

Т.Ю. Табартова