

Решение № 03-10.1/233-2018

о признании жалобы необоснованной

20 июля 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...> – <...>;

<...> – <...>;

<...> – <...>.

рассмотрев жалобу Государственного предприятия Омской области «Таврическое дорожное ремонтно-строительное управление» (далее – ГП «Таврическое ДРСУ», заявитель) на действия единой комиссии Главного управления контрактной системы Омской области (далее - уполномоченный орган, единая комиссия) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги в с. Любомировка (ул. Маяковского) (Реестровый номер «18.33.0111») (извещение № 0152200004718000762) (далее – электронный аукцион) для нужд Администрации Любомировского сельского поселения Таврического муниципального района Омской области (далее – заказчик),

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы;

в присутствии представителей:

заказчика – <...> (доверенность от 09.01.2018);

уполномоченного органа – <...> (доверенность № 98 от 22.05.2018)

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 6286 от 13.07.2018) жалоба заявителя, в которой указано, что единой комиссией уполномоченного органа нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при признании заявки ГП «Таврическое ДРСУ» не соответствующей требованиям, предусмотренным документацией об электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6054э от 16.07.2018) уполномоченным органом были представлены возражения на жалобу заявителя и материалы

электронного аукциона (вх. № 6434 от 19.07.2018), из которых следует, что 20.06.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 2189681 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 05.07.2018 поступило одиннадцать заявок, участнику с порядковым номером заявки 2 было отказано в допуске к участию в аукционе.

В протоколе проведения аукциона от 09.07.2018 указано, что в аукционе приняли участие четыре участника закупки, наименьшее предложение о цене контракта 1729847,88 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 4.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 12.07.2018, заявка участника с порядковым номером 5 (Государственное предприятие Омской области «Таврическое дорожное ремонтно-строительное управление») признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе; победителем признан участник с порядковым номером заявки 4 (ООО «Монолит»).

На основании требования Омского УФАС России (исх. № 03-6054э от 16.07.2018) определение подрядчика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В жалобе заявителя указано: «12.07.2018 года состоялось подведение итогов электронного аукционе, по результатам которого нам было отказано в допуске, в качестве обоснования принятого решения указано следующее:

| Порядковый номер заявки | Решение члена комиссии | Решение комиссии |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | <p><...>- Заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе</p> <p><...> - Заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе</p> <p><...> - Заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе</p> <p><...> - Заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе</p> <p><...> - Заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе</p> | <p>На основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона признать заявку участника несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе в связи с непредоставлением документов и информации, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 62 Федерального закона: отсутствует копия выписки из единого государственного реестра</p> |

<...> - Заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе

юридических лиц.

Заявитель не согласен с решением Аукционной комиссии Организатора торгов и считает его необоснованным, поскольку полагает, что в реестре аккредитованных участников аукциона есть копия выписки из ЕГРЮЛ, которую участник получил не ранее чем за шесть месяцев до того, как обратился за аккредитацией. Основания предусмотрены в пункте 4 части 2 статьи 62 и в пункте 1 части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ».

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе **заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:**

1) **непредставления документов и информации, которые предусмотрены** пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 **части 2 статьи 62**, частями 3 и 5 статьи 66 **настоящего Федерального закона**, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 12.07.2018 указано, что заявка участника с порядковым номером 5 – (ГП «Таврическое ДРСУ») признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию: «*На основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона признать заявку участника несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе в связи с непредоставлением документов и информации, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 62 Федерального закона: отсутствует копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц*».

В соответствии с частью 7 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

На основании части 19 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе в

течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, **а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61** настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе **для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц** (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), **полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением**, указанным в пункте 1 настоящей части, копия документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

Таким образом, в силу приведенных норм Федерального закона о контрактной системе **заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе**, и при выявлении нарушений в документах и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что к документам, предусмотренным пунктом 4 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе, в том числе относится и **копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица)**, копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), **полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации**.

По запросу Омского УФАС России, оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» была представлена информация и документы (вх. № 6326э от 16.07.2018), из которых следует, что ГП «Таврическое ДРСУ» при подаче заявки для получения аккредитации на электронной площадке была представлена копия **сведений о юридическом лице** Государственном предприятии Омской области «Таврическое дорожное ремонтно-строительное управление» из единого государственного реестра юридических лиц, полученная из открытых источников официального сайта <https://egrul.nalog.ru/> Федеральной налоговой службы.

Комиссия отмечает, что форма, порядок оформления и предоставления выписки из единого государственного реестра юридических лиц определены Административным регламентом предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином

государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее - Административный регламент), утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15.01.2015 № 5н «Об утверждении административного регламента предоставления федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц и едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей».

Данная позиция подтверждается письмом Министерства финансов Российской Федерации от 19.05.2016 № 03-01-11/28671.

При этом представленные ГП «Таврическое ДРСУ» **сведения** из единого государственного реестра юридических лиц для аккредитации на электронной площадке не соответствуют требованиям Административного регламента.

Учитывая изложенное, Комиссия считает правомерными действия единой комиссии уполномоченного органа о признании заявки ГП «Таврическое ДРСУ» не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, по основанию указанному в протоколе подведения итогов электронном аукционе от 12.07.2018, в связи с чем признает жалобу заявителя **необоснованной**.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу Государственного предприятия Омской области «Таврическое дорожное ремонтно-строительное управление» на действия единой комиссии Главного управления контрактной системы Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги в с. Любомировка (ул. Маяковского) (Реестровый номер «18.33.0111») (извещение № 0152200004718000762) для нужд Администрации Любомировского сельского поселения Таврического муниципального района Омской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>:

<...>

<...>

<...>

