

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

СТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-
530/2022

об административном правонарушении

07 сентября 2022 года

г. Сыктывкар

№ 02-06/7048

<.....>

(по адресу)

ПАО «Россети Северо-Запад»

площадь Конституции, д. 3,

литер А, помещение 16Н,

г. Санкт-Петербург, 196247

филиалу ПАО «Россети Северо-Запад»

в Республике Коми

Интернациональная ул., д.94,

г. Сыктывкар, Республика Коми, 167000

.> (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места жительства: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <.....>, просмотрев материалы дела об административном правонарушении № 011/04/9.21-530/2022, возбужденного определением Коми УФАС России от 10.06.2022 № 02-06/4649, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении публичного акционерного общества «Россети Северо-Запад» (далее – ПАО «Россети Северо-Запад», Общество, Сетевая организация), адрес места нахождения: 196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, корпус А, помещение 16Н, зарегистрировано за основным государственным регистрационным номером 1047855175785 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу, свидетельство серии 78 № 005502120 от 10.02.2004, ИНН 7802312751, КПП 781001001,

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях являются сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Коми УФАС России поступило Заявление <.....>. об отказе ПАО «Россети Северо-Запад» (далее – Общество, Сетевая организация) в выдаче документов технологического присоединения к электрическим сетям принадлежащей Заявителю жилой постройки, расположенной по адресу: <.....>.

определением Коми УФАС России от 10.06.2022 № 02-06/4649 в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» возбуждено дело об административном правонарушении № 011/04/9.21-530/2022 и назначено проведение административного расследования.

Уведомленный представитель ПАО «Россети Северо-Запад», потерпевшая <.....> надлежащим образом извещены о месте, дате и времени проведения административного расследования.

В связи с необходимостью истребования дополнительных материалов и информации определением Коми УФАС России от 05.07.2022 № 02-06/5348 срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 011/04/9.21-530/2022 продлен. Стороны приглашены для дачи пояснений по факту нарушения на 04.08.2022 в 14 часов 00 минут.

Уведомленный представитель ПАО «Россети Северо-Запад», потерпевшая <.....> надлежащим образом извещены о месте, дате и времени рассмотрения дела.

В административном расследовании по делу № 011/04/9.21-530/2022 от 04.08.2022 участвовали защитник ПАО «Россети Северо-Запад» <.....>., действующая на основании доверенности от 07.07.2022 № 44-22/5, потерпевшая <.....>., представитель потерпевшей <.....>., действующий на основании доверенности от 27.06.2022.

дставитель потерпевшего <.....>. заслушан в режиме видеоконференцсвязи с использованием сервиса TrueConf.

за и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, защитнику .>, представителю потерпевшей <.....> разъяснены. Права и обязанности, усмотренные частью 2 статьи 25.2 КоАП РФ, потерпевшей <.....>. разъяснены. тайств, отводов не поступило.

асно ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ по окончании административного расследования является протокол об административном правонарушении либо выносится ановление о прекращении дела об административном правонарушении.

результатам проведенного административного расследования по делу № 011/04/9.21-530/2022 в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» 04.08.2022 авлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

гокол составлен в отсутствие законного представителя ПАО «Россети Северо-ад», надлежащим образом извещённого о месте и времени его составления. гокол об административном правонарушении составлен в присутствии тника ПАО «Россети Северо-Запад» <.....>., действующей на основании рренности от 07.07.2022 № 44-22/5, потерпевшего лица – <.....>., ее дставителя – <.....>., действующего на основании доверенности от 27.06.2022.

дставитель потерпевшего <.....>. заслушан в режиме видеоконференцсвязи с использованием сервиса TrueConf, копия протокола об административном зонарушении от 04.08.2022 № 011/04/9.21-530/2022 была направлена в адрес <..... казым письмом с уведомлением.

еделением № 02-06/6126 от 04.08.2022 рассмотрение дела № 011/04/9.21-530/2022 ачено на 18.08.2022 в 12 час. 00 мин.

нистративное дело № 011/04/9.21-530/2022 рассмотрено 18.08.2022 в отсутствие нного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», надлежащим образом щенного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в присутствии рпевшего лица <.....>., ее представителя <.....>., действующего на основании рренности от 27.06.2022.

дставитель потерпевшего <.....> заслушан в режиме видеоконференцсвязи с использованием сервиса TrueConf.

язи с необходимостью получения дополнительных копий документов и менной информации, определением Коми УФАС России от 18.08.2022 № 02-524 срок рассмотрения дела № 011/04/9.21-530/2022 об административном зонарушении продлен до 18.09.2022, рассмотрение дела назначено на 07.09.2022 час. 00 мин.

нистративное дело № 011/04/9.21-530/2022 рассмотрено 07.09.2022 в отсутствие нного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», потерпевшего лица – <..... а надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения настоящего об административном правонарушении, в присутствии защитника Общества

., действующей на основании доверенности от 07.07.2022 № 44-22/5, представителя <.....>. <.....>, действующего на основании доверенности от ..2022.

дставитель потерпевшего <.....>. заслушан в режиме видеоконференцсвязи с использованием сервиса TrueConf.

за и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, представителю <.....>. <.....>. разъяснены, отводов, ходатайств при рассмотрении административного дела не поступало.

за и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, защитнику «Россети Северо-Запада» разъяснены, отводов при рассмотрении административного дела не поступало.

«Россети Северо-Запад» письмами от 17.08.2022 № МР2/5/016-119-11-2/118кнф № 3296 от 17.08.2022), от 07.09.2022 № МР2/5/016-119-11-2/4994 (вх. № 3529 от ..2022, вх. № 4908э от 07.09.2022) заявлены ходатайства о признании административного правонарушения малозначительным, снижении размера административного штрафа ниже низшего предела, о прекращении производства по делу № 011/04/9.21-530/2022 в связи с отсутствием у Коми УФАС России оснований возбуждения настоящего дела. Определением Коми УФАС России от 07.09.2022 в удовлетворении заявленных ходатайств Обществу отказано.

смотрев материалы административного дела № 011/04/9.21-530/2022, должностное лицо Коми УФАС России установило следующее.

содержания статьи 3, части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

«Россети Северо-Запад» осуществляет деятельность по передаче электрической энергии.

им образом, ПАО «Россети Северо-Запад», являясь субъектом естественной монополии, является субъектом состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ.

основании пункта 2 Правил № 861 действие настоящих Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию энергопринимающих устройств.

соответствии с пунктом 3 Правил № 861 в редакции от 29.10.2021 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица заявления по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического

соединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Порядок подпунктов «а-в, д» пункта 7 Правил № 861 настоящие Правила устанавливают следующую процедуру технологического присоединения:

1. подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение по основаниям, предусмотренным пунктом 2 настоящих Правил;

2. заключение договора;

3. выполнение сторонами договора мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных договором;

4. осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя (за исключением заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13(2) - 13(5) и 14 настоящих Правил, в случае, если технологическое присоединение энергопринимающих устройств таких заявителей осуществляется на уровне напряжения 0,4 кВ и ниже) к электрическим сетям и фактического приема (подачи) напряжения и мощности. Для целей настоящих Правил под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств, объектов микрогенерации) заявителя без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено"). Фактический прием (подача) напряжения и мощности осуществляется при включении коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

5. в соответствии с пунктом 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8(1) настоящих Правил. Заявка направляется в форме, согласной приложениям N 4 - 7 любым способом ее подачи (очно, почтой или с использованием официального сайта сетевой организации).

6. в соответствии с пунктом 8(5) Правил № 861 в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств, относящихся к имуществу общего пользования, расположенному в границах территории садоводства или огородничества, заявка на технологическое присоединение этих энергопринимающих устройств подается в сетевую организацию садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом. В случае технологического

соединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, осуществляющим ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, или иным собственникам объектов недвижимости, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, заявка на технологическое присоединение передается в сетевую организацию в соответствии с предусмотренным настоящими Правилами общим порядком технологического присоединения с учетом особенностей, установленных в зависимости от мощности присоединяемых устройств.

В случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, осуществляющим ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, или иным правообладателям объектов недвижимости, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, садоводческое или огородническое некоммерческое товарищество не вправе препятствовать сетевой организации в осуществлении технологического присоединения таких энергопринимающих устройств и требовать от нее платы.

Пункты 9, 10, 14 Правил № 861 предусмотрены требования к содержанию заявки и перечень необходимых документов для заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации.

В соответствии с пунктом 15 Правил № 861 сетевая организация в течение 3 рабочих дней рассматривает заявку, а также приложенные к ней документы и сведения и проверяет их на соответствие требованиям, указанным в пунктах 9, 10 и 12 - 14 настоящих Правил. При отсутствии сведений и документов, указанных в пунктах 9, 10 - 14 настоящих Правил, сетевая организация не позднее 3 рабочих дней со дня получения заявки направляет заявителю уведомление, содержащее указание на недостающие (документы), которые в соответствии с настоящими Правилами должны быть представлены заявителем в дополнение к представленным сведениям (документам), а также указание на необходимость их представления в течение 20 рабочих дней со дня получения указанного уведомления. При этом сетевая организация приостанавливает рассмотрение заявки до получения недостающих сведений и документов. В случае непредставления заявителем недостающих документов и сведений в течение 20 рабочих дней со дня получения указанного уведомления сетевая организация аннулирует заявку и уведомляет об этом заявителя в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения об аннулировании заявки. После получения недостающих сведений от заявителя сетевая организация рассматривает заявку и направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия (как неотъемлемое приложение к договору) в сроки, предусмотренные настоящим пунктом для соответствующей категории заявителя, исчисляемые со дня представления заявителем недостающих сведений.

На основании пункта 103 Правил № 861 договор между сетевой организацией и заявителями, указанными в пунктах 12(1), 13(2) - 13(5) и 14 настоящих Правил, заключается путем направления заявителю выставяемого сетевой организацией

а для внесения платы (части платы) за технологическое присоединение и оплаты ителем указанного счета.

итель при внесении платы за технологическое присоединение в назначении ежа обязан указать реквизиты указанного счета.

атериалов административного дела № 011/04/9.21-530/2022 следует, что <.....> на зе собственности принадлежит объект, расположенный по адресу: <.....> ее – Объект).

явлении <.....> указывала, что ПАО «Россети Северо-Запад» неправомерно зало заявителю в заключении договора на восстановление (переоформление) ментов о технологическом присоединении на основании ее заявления от ..2022 № 4000215 на восстановление ранее выданных документов о ологическом присоединении (для физических лиц) (далее – заявление от ..2022).

зодок восстановления (переоформления) сетевой организацией документов о ологическом присоединении предусмотрен разделом VIII Правил № 861.

рассмотрении материалов дела об административном правонарушении № 04/9.21-530/2022 Коми УФАС России было установлено отсутствие в действиях ПАО сети Северо-Запад» нарушений требований раздела VIII Правил № 861, в связи с что Общество при рассмотрении заявления <.....>. от 28.02.2022 установило отсутствия надлежащего технологического присоединения Объекта заявителя к трическим сетям Сетевой организации.

сте с тем, при рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-530/2022 дставителем <.....> <.....> было заявлено о несогласии с протоколом Коми УФАС иии от 04.08.2022 об административном правонарушении в части отсутствия в ствиях ПАО «Россети Северо-Запад» нарушений пунктов 57, 67, 72 Правил № 861.

стности, им указано, что Коми УФАС России неверно пришло к выводу об тствии на Объекте <.....> надлежащего технологического присоединения к трическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» опосредованно через объекты тросетевого хозяйства, принадлежащие СНТ «Нефтяник», поскольку в ветствии разъяснениями ФАС России от 03.07.2020 № ИА/56450/20, объекты, толоженные в пределах границ территории некоммерческого садоводческого рищества априори имеют технологическое присоединение к электрическим м сетевой организации опосредованно через объекты электросетевого йства, принадлежащие садовому некоммерческому товариществу.

язи с чем, по мнению представителя <.....> <.....> выводы Коми УФАС России о зомерности отказа ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении договора на зоформление (восстановление) документов о технологическом присоединении отся неверными.

азьяснениях ФАС России от 03.07.2020 № ИА/56450/20 указано, что Правила ологического присоединения были приняты 27 декабря 2004 года, а пункт 8(5) в ии технологического присоединения энергопринимающих устройств, относящихся

муштеству общего пользования, расположенному в границах территории садоводства или огородничества, а также энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, осуществляющим ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, или иным правообладателям объектов недвижимости, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, введен постановлением Правительства Российской Федерации от 10.01.2013 N 915 "О внесении изменений в Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям".

этом, как показывает практика, на территории Российской Федерации имеется большое количество энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам и расположенных на территориях, отнесенных в настоящее время к территориям личных некоммерческих объединений (СНТ, кооперативы и пр.), технологическое присоединение которых было осуществлено до момента вступления в силу федерального закона об электроэнергетике и Правил технологического присоединения. Однако, акта об осуществлении технологического присоединения, измененного в соответствии с Правилами технологического присоединения, у таких граждан не имеется.

в такой ситуации, граждане, руководствуясь действующими нормами Правил технологического присоединения, обращаются в адрес сетевых организаций за осуществлением технологического присоединения и, как показывает практика, получают отказ от заключения договора ТП со ссылкой на положения статьи 26 федерального закона об электроэнергетике, в части однократности технологического присоединения.

ФАС России сообщает, что при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) сетевой организации в описанной выше ситуации, антимонопольному органу необходимо установить обоснованность такого отказа со стороны сетевой организации. В частности, необходимо удостовериться в наличии/отсутствии у сетевой организации документов, прямо или косвенно свидетельствующих о технологическом присоединении энергопринимающих устройств заявителя (акт о технологическом присоединении энергопринимающих устройств потребителя, акт о технологическом присоединении, подписанный между сетевой организацией и некоммерческим объединением (например, садовым некоммерческим товариществом) на территории которого расположены энергопринимающие устройства заявителя, составленный между заявителем и некоммерческим объединением акт о разделении балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, договор энергоснабжения на объект заявителя либо подтверждение оплаты потребляемой объектом заявителя в предшествующие периоды электроэнергии либо иные документы, упомянутые в пункте 2 ПНД).

в случае наличия таковых, по мнению ФАС России, у сетевой организации отсутствует обязанность по заключению договора об осуществлении технологического присоединения с таким заявителем. В противном случае - такая обязанность есть.

им образом, на основании вышеизложенного при рассмотрении заявлений заявителей на действия сетевой организации на осуществление технологического присоединения объекта заявителя, расположенного в пределах границ территории некоммерческого садоводческого товарищества, антимонопольному органу необходимо установить наличие технологического присоединения такого объекта к электрическим сетям сетевой организации, в том числе опосредованного через электрические сети, принадлежащие некоммерческому садоводческому товариществу.

Согласно актам разграничения балансовой принадлежности электрических сетей (электроустановок) от 30.09.2013 № А-52-521/1290, разграничения эксплуатационной ответственности электрических сетей (электроустановок) от 30.09.2013 А-52-521/1291, энергопринимающие устройства СОТ «Нефтяник» имеют технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» <.....>.

Письме от 01.07.2022 № МР2/5/016-119-1-2/717пдн (вх. 2699 от 01.07.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» указало, что Объект <.....> не имеет опосредованного и непосредственного технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации.

В качестве документов, подтверждающих отсутствие опосредованного технологического присоединения Объекта <.....> к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» через объекты СНТ «Нефтяник», Обществом представлен акт от 16.03.2022 № 11 об отсутствии технологического присоединения объекта к электрическим сетям, составленный Сетевой организацией при рассмотрении заявления <.....> от 28.02.2022.

Кроме того, в письменных пояснениях от 14.06.2022 <.....> указала, что технологическое присоединение ее Объекта к электрическим сетям СОТ «Нефтяник» было осуществлено в 2020 году.

Несмотря на то, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств СНТ «Нефтяник» к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» было осуществлено в 2020 году. В связи с чем, в рассматриваемом случае при осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств СНТ «Нефтяник» к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» Объект <.....> не был технологически присоединен к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим ПАО «Россети Северо-Запад», в том числе опосредованно через электрические сети, принадлежащие СНТ «Нефтяник». Обратного в материалы административного дела № 011/04/9.21-530/2022 не представлено.

Кроме этого, необходимо отметить, что пунктами 40(5)-40(10) Правил № 861 предусмотрено порядок перераспределения мощности и осуществления опосредованного технологического присоединения объекта заявителя, в том числе через электрические сети, принадлежащие садовым некоммерческим товариществам, которое осуществляется с согласования с сетевой организацией.

Следовательно, из вышеуказанного следует, что наличие технологического

соединения энергопринимающих устройств садовых некоммерческих товариществ к электрическим сетям сетевой организации не свидетельствует о том, что объект заявителя, расположенный в границах указанного товарищества, автоматически имеет технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации, в том числе опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие садовым некоммерческим товариществам.

Также необходимо отметить, что в Решении от 01.09.2022 по делу № А29-2930/2022 арбитражный суд Республики Коми указал, что технологическое присоединение Объекта заявителя к электрическим сетям сетевой организации должно быть осуществлено надлежащим образом.

Согласно положений Правил № 861 следует, что технологическое присоединение Объекта заявителя к электрическим сетям сетевой организации осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения, определенных условий, тогда как фактом подтверждения технологического присоединения будет являться акт об осуществлении технологического присоединения, подписанный между сторонами.

В материалах административного дела № 011/04/9.21-530/2022 отсутствуют, материалами не представлено документов, подтверждающих надлежащее технологическое присоединение Объекта <.....> к электрическим сетям ПАО «Сети Северо-Запад», в том числе опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие СНТ «Нефтяник».

Заявка СОТ «Нефтяник» от 12.11.2021 о наличии технологического присоединения Объекта заявителя к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие данному товариществу, представленная <.....> в материалы административного дела № 011/04/9.21-530/2022, не свидетельствует о надлежащем технологическом присоединении ее Объекта к электрическим сетям Общества в соответствии с положениями Правил № 861, в том числе, учитывая тот факт, что сама Сетевая организация опровергает факт технологического присоединения Объекта заявителя к электрическим сетям.

Таким образом, довод представителя <.....>. <.....>., согласно которому объекты садоводческих товариществ, находящиеся в границах территории садоводческого некоммерческого товарищества, автоматически имеют технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие садовому некоммерческому товариществу, в рассматриваемом случае не находит своего обоснования.

Несмотря на то, что в решении Коми УФАС России при рассмотрении материалов административного дела № 011/04/9.21-530/2022 установлено следующее.

Из материалов административного дела следует, что <.....>. обратилась в адрес ПАО «Россети Северо-Запад» с заявкой от 08.11.2021 на заключение договора об осуществлении технологического присоединения ее Объекта к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад».

«Россети Северо-Запад» письмом от 12.11.2021 № МР2/5-52/156-3/8595 отказало в ючении договора об осуществлении технологического присоединения ее акта к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад».

званием отказа в заключении договора об осуществлении технологического оединения явился тот факт, что Объект <.....>. уже имеет технологическое оединение к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» редованно через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие СОТ «Нефтяник», тогда как в соответствии со статьей 26 Закона об электроэнергетике ологическое присоединение энергопринимающих устройств носит однократный актер.

зте с тем, как было установлено Коми УФАС России при рассмотрении риалов административного дела № 011/04/9.21-530/2022, Объект <.....>. не имеет ежащего технологического присоединения к электрическим сетям ПАО сети Северо-Запад», в том числе опосредованно, через электрические сети, адлежащие СОТ «Нефтяник».

указанное подтверждается письмом ПАО «Россети Северо-Запад» от 01.07.2022 МР2/5/016-119-1-2/717пдн (вх. 2699 от 01.07.2022), актом от 16.03.2022 № 11 об тствии технологического присоединения объекта к электрическим сетям, асно которому Объект <.....> не имеет опосредованного или усредственного технологического присоединения к электрическим сетям звой организации.

ле этого, из содержания письма ПАО «Россети Северо-Запад» от 12.11.2021 № /5-52/156-3/8595 не следует, что отказ в заключении договора об осуществлении ологического присоединения Объекта <.....> к электрическим сетям ПАО сети Северо-Запад» был связан с нарушением порядка подачи заявки и (или) едставлением документов, предусмотренных пунктами 10, 14 Правил № 861. из в заключении указанного договора был связан в связи установлением ПАО сети Северо-Запад» факта технологического присоединения Объекта <.....> к трическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» опосредованно через объекты тросетевого хозяйства, принадлежащие СОТ «Нефтяник», тогда как ологическое присоединение носит однократный характер, однако фактически отсутствовало.

исьме от 17.08.2022 № МР2/5/016-119-11-2/118кнф (вх. № 3296 от 17.08.2022) ПАО сети Северо-Запад» указывает на отсутствие в действиях Общества вины в ршении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ьи 9.21 КоАП РФ, поскольку, что у Сетевой организации на дату отказа в ючении договора об осуществлении технологического присоединения имелись менты, подтверждающие факт технологического присоединения Объекта <.....>. лектрическим сетям Общества, опосредованно через электрические сети, адлежащие СОТ «Нефтяник».

качестве документов, подтверждающих надлежащее опосредованное ологическое присоединение Объекта <.....>. к электрическим сетям ПАО сети Северо-Запад» через объекты электросетевого хозяйства,

надлежащие СНТ «Нефтяник», Общество указывает на справку СНТ «Нефтяник» от 2021, членскую книжку СНТ «Нефтяник».

Кроме того, ПАО «Россети Северо-Запад» указывает, что факт ненадлежащего технологического присоединения Объекта <.....> к электрическим сетям Сетевой организацией был обнаружен Обществом при проведении административного следования по делу № 011/04/9.21-530/2022, а именно исходя из устных пояснений <...>, оглашенных в ходе проведения такого административного расследования.

Вместе с тем, Коми УФАС России, изучив материалы административного дела № 14/9.21-530/2022, соответствующую нормативно-правовую базу, считает, что указанные доводы ПАО «Россети Северо-Запад» являются необоснованными у следующего.

В соответствии пункта 40(4) Правил № 861 владелец энергопринимающих устройств, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации (далее - владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств), по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к принадлежащим ему объектам электросетевого хозяйства энергопринимающие устройства иного лица при условии соблюдения выданных ранее технических условий (далее - опосредованное присоединение). Опосредованное присоединение может быть осуществлено в том числе, если присоединение объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих владельцу ранее присоединенных энергопринимающих устройств, к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации было произведено до 1 января 2015 года. Опосредованное присоединение энергопринимающих устройств, расположенных на землях территории садоводства или огородничества, может быть осуществлено независимо от даты присоединения энергопринимающих устройств садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации.

В соответствии с пунктом 40(5) Правил № 861 при опосредованном присоединении владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств распределяет максимальную мощность принадлежащих ему энергопринимающих устройств в пользу энергопринимающих устройств иного лица.

В случае технологического присоединения энергопринимающих устройств иного лица к объектам электросетевого хозяйства владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств осуществляет деятельность по технологическому присоединению, руководствуясь положениями настоящих Правил, предусмотренными в отношении сетевых организаций.

В силу пункта 40(6) Правил № 861 для согласования с сетевой организацией опосредованного присоединения владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств и лицо, энергопринимающие устройства которого планируется присоединить к объектам электросетевого хозяйства владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств, являющиеся сторонами опосредованного присоединения, направляют подписанное ими уведомление об

редованном присоединении сетевой организации, содержащее следующие сведения о сторонах опосредованного присоединения:

для юридических лиц - основной государственный регистрационный номер в Едином государственном реестре юридических лиц и дата внесения в реестр, для индивидуальных предпринимателей - основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и дата внесения в реестр, для физических лиц - фамилия, имя, отчество, серия, номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

наименование и местонахождение энергопринимающих устройств сторон опосредованного присоединения.

на основании пункта 40(7) Правил № 861 к уведомлению об опосредованном присоединении, предусмотренному пунктом 40.6 настоящих Правил, прилагаются:

копия технических условий, выданных владельцу ранее присоединенных энергопринимающих устройств;

копия технических условий, выданных владельцем ранее присоединенных энергопринимающих устройств лицу, энергопринимающие устройства которого планируется присоединить к объектам электросетевого хозяйства владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств;

копия заключенного между сторонами опосредованного присоединения соглашения о перераспределении мощности между принадлежащими им энергопринимающими устройствами в рамках опосредованного присоединения.

в соответствии с пунктом 40(8) Правил № 861 в соглашении, указанном в подпункте "в" пункта 40.7 настоящих Правил, предусматриваются следующие условия:

величина мощности, перераспределяемой в рамках опосредованного присоединения между принадлежащими сторонам энергопринимающими устройствами;

порядок компенсации сторонами опосредованного присоединения потерь электрической энергии в электрических сетях владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Согласно пункту 40(9) Правил № 861 уведомление об опосредованном присоединении и прилагаемые к нему документы, предусмотренные пунктом 40.7 настоящих Правил, направляются в сетевую организацию не позднее чем за 30 дней до планируемой даты фактического присоединения энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства способом, позволяющим установить дату отправки и получения уведомления.

Сетевая организация осуществляет согласование опосредованного присоединения в течение 3 рабочих дней со дня получения уведомления об опосредованном присоединении и документов.

силу пункта 40(10) Правил № 861 владелец ранее присоединенных энергопринимающих устройств в течение 7 дней со дня фактического соединения энергопринимающих устройств иных лиц направляет в сетевую организацию копии документов о технологическом присоединении к принадлежащим ему объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств иных лиц в рамках опосредованного присоединения, а также заявление и оформление документов о технологическом присоединении в порядке, предусмотренном настоящими Правилами.

Сетевая организация в течение 7 дней со дня получения от владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств документов о технологическом присоединении к принадлежащим ему объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств иных лиц в рамках опосредованного присоединения заявляет владельцу ранее присоединенных энергопринимающих устройств оформленные документы о технологическом присоединении.

Следовательно, при осуществлении опосредованного технологического присоединения заявителя к электрическим сетям через иных лиц необходимо согласование с сетевой организацией.

Из материалов административного дела следует, что энергопринимающие устройства СНТ «Нефтяник» были подключены к объектам электросетевого хозяйства ООО «Россети Северо-Запад» в 2013 году, что подтверждается актом разграничения зонной принадлежности электрических сетей (электроустановок) от 30.09.2013 А-52-521/1290, разграничения эксплуатационной ответственности электрических сетей (электроустановок) от 30.09.2013 А-52-521/1291.

Согласно письменным пояснениям <.....> от 14.06.2022 технологическое присоединение ее Объекта к электрическим сетям СОТ «Нефтяник» было осуществлено в 2020 году, акты о вводе в эксплуатацию приборов учета электроэнергии не составлялись, в адрес Заявителя такие акты не выдавались.

Письме от 17.08.2022 № МР2/016-119-11-2/118кнф (вх. № 3296 от 17.08.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» указало, что перераспределение мощности на Объект <...> со стороны СОТ «Нефтяник» у Общества не запрашивалось, о перераспределении мощности Общество не уведомлялось.

Согласно п. 15 Правил № 861 предусмотрено, что сетевая организация рассматривает заявку потребителя на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям в течение 3 рабочих дней. В случае несоответствия заявки потребителя на осуществление технологического присоединения требованиям п. 9, 10, 12-14 Правил № 861 сетевая организация сообщает заявителю о несоответствии его заявки требованиям Правил № 861 и о необходимости предоставления недостающих сведений и копий документов.

Следовательно, принятие сетевой организацией решения о несоответствии заявки потребителя на осуществление технологического присоединения должно быть основано на положениях Правил № 861.

Следствием отказа в заключении договора об осуществлении технологического

соединения Объекта <.....>. к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» явилось наличие технологического присоединения ее Объекта к электрическим сетям Общества опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие СОТ «Нефтяник», тогда как технологическое соединение энергопринимающих устройств заявителя носит однократный характер.

Из заявления <.....>. от 08.11.2021 следует, что присоединяемые к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» Объект заявителя находится на территории СНТ «Нефтяник». В связи с чем, при принятии ПАО «Россети Северо-Запад» решения об отказе в заключении с <.....>. договора об осуществлении технологического соединения ее Объекта к электрическим сетям Общества на основании принципа однократности, Сетевая организация должна была убедиться о наличии и отсутствии надлежащего технологического присоединения Объекта <.....>. к электрическим сетям Общества, в том числе опосредованного через электрические сети СНТ «Нефтяник».

Ссылаясь на справку ПАО «Россети Северо-Запад» на справку от 12.11.2021 СОТ «Нефтяник», согласно которой Объект <.....> имеет надлежащее технологическое присоединение к электрическим сетям Общества опосредованно через электрические сети СОТ «Нефтяника», что ввело ПАО «Россети Северо-Запад» в заблуждение, является несостоятельной, поскольку требованиями пунктов 40(4)-40(10) правил № 861 предусмотрен порядок осуществления опосредованного технологического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям сетевой организации.

В рассматриваемом случае справка от 12.11.2021 СОТ «Нефтяник» не может являться подтверждением, подтверждающим надлежащее опосредованное технологическое присоединение Объекта <.....> к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад», поскольку из указанной справки не следует, что Общество осуществило исполнение опосредованного технологического присоединения к своим электрическим сетям через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие СОТ «Нефтяник».

В том же образе, Коми УФАС России, изучив материалы административного дела № 14/9.21-530/2022 установило, что в действиях ПАО «Россети Северо-Запад» имеет место нарушение требований пунктов 8, 15 Правил № 861 в части неправомерного отказа Сетевой организацией в заключении с <.....> договора на осуществление технологического присоединения ее Объекта к своим электрическим сетям.

Аналогичные нарушения были допущены ПАО «Россети Северо-Запад» при рассмотрении заявок <.....>. от 01.02.2022, 16.02.2022, на основании которых решением письмами от 03.02.2022 № МР2/5-52/156-11-3/724, от 18.02.2022 № МР2/5-56-11-3/1093 было отказано заявителю в заключении договора об осуществлении технологического присоединения ее Объекта к электрическим сетям Сетевой организации.

В соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или

новленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или реализованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем участка электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к сетям по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до десяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Пункт 4.3 КоАП РФ разъясняет, что повторным является совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, определяется с учетом статьи 4.6 КоАП РФ: лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

АО «Россети Северо-Запад» (на дату привлечения к ответственности – АО «СК Северо-Запада») привлекалось к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ постановлением Коми УФАС России от 05.11.2020 № 02-06/8887, которое было оставлено в силе решением Арбитражного суда Республики Коми от 22.01.2021 и постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 11.02.2021 по делу № А29-13892/2020. Таким образом, постановление Коми УФАС России от 05.11.2020 № 02-06/8887 вступило в силу 21.04.2021. АО «Россети Северо-Запад» исполнило постановление 27.04.2021.

В связи с чем, по состоянию на 12.11.2021 (дата письма Общества, которым заявителю было отказано в заключении договора об осуществлении технологического присоединения) АО «Россети Северо-Запад» считалось подвергнутым административному наказанию по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Таким образом, АО «Россети Северо-Запад» допустило нарушение части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

то совершения правонарушения – <.....>.

в соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Пленум № 5) в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол административном правонарушении с точки зрения полноты исследования факта правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

важными являются такие недостатки протокола, которые могут быть выявлены при рассмотрении дела по существу.

В соответствии с пунктом 14 Пленума № 5 срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, совершившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, оставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно части 2 статьи 4.5 КоАП РФ при выявлении административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что выявляемым является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или недлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например постановлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является выявленным. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения выявляемого административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, полномочное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента истечения указанного срока.

В составлении протокола об административном правонарушении от 08.04.2022 по делу № 011/04/9.21-530/2022 должностным лицом Коми УФАС России было установлено, в момент совершения правонарушения в части незаключения ПАО «Россети Северо-Запад» договора об осуществлении технологического присоединения

екта <.....> к электрическим сетям Общества на основании ее заявок от 12.11.2021, от 03.02.2022, от 18.02.2022, от 16.02.2022, от 08.11.2021 явились даты 12.11.2021, 03.02.2022, 18.02.2022, 16.02.2022, 08.11.2021 письмами, которыми ПАО «Россети Северо-Запад» было отказано <.....> в заключении договора об осуществлении технологического присоединения на основании ее заявок).

Следовательно, в рассматриваемом случае совершенное ПАО «Россети Северо-Запад» административное правонарушение является не давным, в связи с чем, момент совершения административного правонарушения будет являться датой первого письма Общества об отказе в заключении с <.....> договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ее Объекта на основании заявки от 08.11.2021).

Таким образом, момент совершения административного правонарушения будет являться датой 12.11.2021.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение за нарушение законодательства об электроэнергетике составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок давности привлечения ПАО «Россети Северо-Запад» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, не истек.

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-530/2022 не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ПАО «Россети Северо-Запад» требований Правил, так и свидетельствующих о принятии им всех зависящих от него мер по соблюдению требований Правил.

Таким образом, вина ПАО «Россети Северо-Запад» в совершении административного правонарушения, административная ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, является установленной.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Следовательно, должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ПАО «Россети Северо-Запад», - участие лицом, совершившим административное правонарушение, содействия лицу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Следовательно, обстоятельств, отягчающих административную ответственность ПАО «Россети Северо-Запад», предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, исключаящих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных частью 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения административного дела не

новлено.

процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, нарушены.

Исходами от 07.09.2022 № МР2/5/016-119-11-2/4994 (вх. № 3529 от 07.09.2022, вх. № 4908э от 07.09.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» заявлено ходатайство о прекращении производства по делу № 011/04/9.21-530/2022 в связи с отсутствием у Коми УФАС России оснований для возбуждения настоящего дела. Указанное ходатайство также поддержано защитником ПАО «Россети Северо-Запад» <.....> при рассмотрении настоящего дела 07.09.2022.

Согласно пункту 9 Постановления № 366 от 25.09.2007, в соответствии с которым должностное лицо контрольного (надзорного) органа, уполномоченного на возбуждение дела об административном правонарушении, в случаях, установленных законодательством, вправе возбудить дело об административном правонарушении, если состав административного правонарушения включает в себя нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления), исключительно в случае, предусмотренном пунктом 3 части 2 статьи 90 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (за исключением случаев необходимости применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности).

Следовательно, в соответствии с пунктом 9 Постановления № 366 от 25.09.2007, территориальные органы ФАС России вправе возбуждать дела об административном правонарушении, в том числе по статье 9.21 КоАП РФ только после осуществления антимонопольным органом контрольно-надзорных мероприятий, проводимых в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Таким образом, дело № 011/04/9.21-530/2022 об административном правонарушении было прекращено Коми УФАС России без проведения соответствующих контрольно-надзорных мероприятий, в связи с чем, настоящее дело об административном правонарушении подлежит прекращению.

С учетом того, что Коми УФАС России считает, что основания для прекращения производства по делу № 011/04/9.21-530/2022 об административном правонарушении отсутствуют ввиду следующего.

Согласно пункту 9 Постановления № 366 от 25.09.2007, должностное лицо контрольного (надзорного) органа, уполномоченного на возбуждение дела об административном правонарушении, в случаях, установленных законодательством, вправе возбудить дело об административном правонарушении, если состав административного правонарушения включает в себя нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора),

ципального контроля (за исключением государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления), исключительно в случае, предусмотренном пунктом 3 части 2 и 90 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (за исключением случаев необходимости применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности).

сте с тем, состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ, не включает в себя нарушение обязательных требований, соблюдение которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

ле этого, в соответствии с разъяснениями ФАС России от 25.03.2022 № 26997/22 пункт 9 Постановления № 336 не запрещает возбуждение дела об административном правонарушении, в том числе в отношении субъекта естественных монополий, в случае, когда правонарушение выявлено не по итогам ведения государственного контроля, а в рамках процедуры, установленной КоАП

основании пункта 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего КоАП).

завление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступило заявление <.....> от 25.04.2022 (вх. № 2406-э от 26.04.2022) на нарушение со стороны ПАО «Россети Северо-Запад» Правил № 861.

1 УФАС России по результатам рассмотрения вышеуказанного заявления приняло решение о возбуждении в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» административного дела № 011/04/9.21-530/2022 и проведении административного следования, по результатам проведения которого антимонопольным органом составлен протокол об административном правонарушении от 04.08.2022 № 04/9.21-530/2022 в связи с наличием в действиях Общества нарушений требований, предусмотренных Правилами № 861.

ФАС России в разъяснениях от 25.03.2022 № МШ/26997/22 указала, что ограничения, предусмотренные пунктом 9 Постановления № 336, не распространяются на случаи возбуждения дел об административных правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, когда такое правонарушение выявлено не в результате осуществления контроля по итогам проведенного административного мероприятия.

в рассматриваемом случае дело об административном правонарушении в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» № 011/04/9.21-530/2022 было возбуждено на

звании заявления физического лица, указывающего на нарушение со стороны общества Правила № 861, а не по результатам проведения Коми УФАС России контрольно-надзорных мероприятий.

Кроме того, Федеральным законом от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены изменения, в том числе в статью 28.1 КоАП РФ.

Согласно части 3.3 статьи 28.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, могут быть возбуждены федеральным антимонопольным органом, его территориальным органом при проведении контрольных (надзорных) мероприятий в случае, если в материалах, документах, заявлениях, поступивших в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

В материалах от 25.04.2022 (вх. № 2406-э от 26.04.2022) и в приложенных к нему документах содержались достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения в действиях ПАО «Россети Северо-Запад».

Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии с фундаментальными принципами конституционного права федеральный закон имеет более высшую юридическую силу, чем подзаконные акты издаваемые Правительством Российской Федерации. Из этого следует, что в рассматриваемом случае при принятии решения о возбуждении дела об административном правонарушении контролирующий орган в первую очередь должен руководствоваться требованиями Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, положения которого (часть 3.3 статьи 28.1 КоАП РФ) позволяют антимонопольному органу рассматривать и возбуждать дела об административном правонарушении в отношении субъектов естественной монополии по статье 9.21 КоАП РФ без проведения контрольно-надзорных мероприятий.

Таким образом, в рассматриваемом случае Коми УФАС России правомерно отказало в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» административное дело № 04/9.21-530/2022 по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ, в связи с чем, основания для отмены производства по делу № 011/04/9.21-530/2022 на основании отсутствующих ходатайств Общества отсутствуют.

В постановлении от 17.08.2022 № МР2/5/016-119-11-2/118кнф (вх. № 3296 от 17.08.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» просило, в том числе признать рассматриваемое постановление малозначительным в связи с отсутствием в действиях Общества угрозы общественным отношениям. Указанное ходатайство также поддержано защитником ПАО «Россети Северо-Запад» <.....> при рассмотрении настоящего дела 07.09.2022.

Взвесив указанное ходатайство, должностное лицо Коми УФАС России постановило следующее.

ответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судьей, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Положений п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место в отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Должностное лицо, оценив конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, не увидит исключительности в характере совершенного ПАО «Россети Северо-Запад» административного правонарушения. Доказательств наличия в рассматриваемом деле исключительных обстоятельств ПАО «Россети Северо-Запад» в материалы административного дела не представлено. Правонарушение совершено в сфере энергоснабжения, что представляет собой существенную опасность для охраняемых законом общественных отношений. В таких условиях совершенное ПАО «Россети Северо-Запад» правонарушение не может квалифицироваться должностным лицом в качестве малозначительного.

Согласно письму от 17.08.2022 № МР2/5/016-119-11-2/118кнф (вх. № 3296 от 17.08.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» указало, что имеются основания для снижения размера административного штрафа ниже низшего предела. Указанное ходатайство также поддержано защитником ПАО «Россети Северо-Запад» <.....> в ходе рассмотрения настоящего дела 07.09.2022.

Рассмотрев указанное ходатайство, должностное лицо Коми УФАС России постановило следующее.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы,

есты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

О «Россети Северо-Запад» указало, что при назначении наказания должен быть учтен характер совершенного административного правонарушения, соблюдены принципы соразмерности и справедливости наказания. В рассматриваемом случае отсутствует угроза общественным отношениям и негативные последствия.

Веденные Обществом доводы не свидетельствуют о возможности снижения административного штрафа, поскольку из имеющихся материалов не следует, что «Россети Северо-Запад» как профессиональный участник рынка по передаче электрической энергии, принимало все возможные меры по недопущению, предотвращению нарушения.

В акте ПАО «Россети Северо-Запад» в материалы административного дела № 04/9.21-530/2022 не представлены доказательства наличия исключительных обстоятельств, которые могут служить основанием для снижения размера административного штрафа.

В отказе снижения административного штрафа ниже низшего предела Коми УФАС России учитывается стабильное финансовое положение ПАО «Россети Северо-Запад», имеющее чистую прибыль, что подтверждается копиями отчета о финансовых результатах организации за 2022 год, бухгалтерского баланса за 2022 информацией об остатках денежных средств на расчетных счетах Общества, а также поведение Общества, не осуществляющего длительное время технологическое присоединения Объекта <.....> к электрическим сетям Общества.

Кроме того, при рассмотрении дела об административном правонарушении № 04/9.21-530/2022 должностное лицо Коми УФАС России учитывает следующее.

Постановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-713/2021 об административном правонарушении от 25.11.2021 № 02-387 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 100 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-833/2021 об административном правонарушении от 30.11.2021 № 02-369 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 100 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-753/2021 об административном правонарушении от 01.12.2021 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 150 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного

ью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-821/2021 об административном правонарушении от 02.12.2021 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 750 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-861/2021 от 12.01.2022 № 02-06/274 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 200 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-954/2021 об административном правонарушении от 03.02.2022 № 02-011 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 1 000 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-929/2021 от 01.03.2022 № 02-06/1736 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 850 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-136/2022 от 22.04.2022 № 02-06/3302 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 900 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-220/2022 от 01.06.2022 № 02-06/4435 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 600 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-290/2022 от 16.06.2022 № 02-06/4898 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 600 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

становлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-1028/2021 от 02.03.2022 № 02-06/1782 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 300 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

тановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по № 011/04/9.21-977/2021 от 10.03.2022 № 02-06/1966 ПАО «Россети Северо-Запад» ачен административный штраф в размере 250 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП

ле этого, согласно части 3.4-1 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случае, если предусмотренной санкцией применяемой статьи или части статьи раздела II настоящего Кодекса либо закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях размер административного штрафа имеет нижнюю и верхнюю границы, при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 1 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф назначается в минимальном размере, установленном за совершение соответствующего административного правонарушения, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2.2 и 3.2 настоящей статьи, статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

административная санкция за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ имеет нижнюю и верхнюю границы административного штрафа в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Вместе с тем, на дату рассмотрения дела № 011/04/9.21-530/2022 об административном правонарушении, выявленное Коми УФАС России в действиях ПАО «Россети Северо-Запад» нарушение требований Правил № 861 в части включения со стороны Общества договора об осуществлении технологического соединения к электрическим сетям на основании заявки <.....>., со стороны ПАО «Россети Северо-Запад» не устранены. В связи с чем, в рассматриваемом случае у ответственного лица Коми УФАС России имеются основания для назначения административного штрафа в размере выше минимальной границы размера административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с вышеизложенного, административный штраф, подлежащий применению в отношении ПАО «Россети Северо-Запад», в рассматриваемом случае составит 1 000 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей..

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административная санкция, назначенная ПАО «Россети Северо-Запад» Коми УФАС России, соразмерна правонарушению, а само наказание, в то же время, имеет превентивный предупреждающий эффект и способствует предотвращению совершения новых аналогичных правонарушений.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного

казания, установленные ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного
«Россети Северо-Запад» административного правонарушения, наличие
отягчающих, смягчающих административную ответственность, отсутствие
отягчающих, отягчающих административную ответственность, с учетом
ансового и имущественного положения ПАО «Россети Северо-Запада»,
вержденного копиями отчета о финансовых результатах организации за 2022
бухгалтерского баланса за 2022 год, информацией об остатках денежных
ств на расчетных счетах Общества, в соответствии со статьями 4.1, 4.2, ч. 1, ч. 2
.21, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

ризнать ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751)
вным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

назначить ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751)
министративное наказание в виде административного штрафа в размере 650 000
тьсот пятьдесят тысяч) рублей.

ответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен
уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной
тственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о
ложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев,
дусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня
чения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5
оящего Кодекса.

основании части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного
афа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления
дарственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом,
леченным к административной ответственности за совершение данного
министративного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом
позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении
министративного штрафа административный штраф может быть уплачен в
лере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением
министративных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31,
.2, частями 5 - 7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1 - 8.1,
39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи
, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего
акса. В случае, если копия постановления о назначении административного
афа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности,
отче заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения
цати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит
тановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое
ановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной

тственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть аловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего жса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, административный штраф взыскивается в полном размере.

изиты для уплаты штрафа:

1е-НБ Республики Коми БАНКА РОССИИ		БИФК 048702001					
Блике Коми г. Сыктывкар		Сч. №					
Чателю							
481197		КПП 110101001		Сч. № 40101810000000010004			
ЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)							
		Вид сп.01		Срок плат.			
		Наз. пл.		Очер. плаф.			
ЛЬ		Код		Рез. поле			
91010021140		87701000 0		0		0	
0		0		0		0	
А НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ ПО ДЕЛУ № 1-530/2022 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОТ 07.09.2022							

асно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае получения второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет доклад об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего

административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не совершившего административного правонарушения, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в пункте 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

на основании части 1 статьи 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев.

в соответствии со ст. 30.2, 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу, вышестоящий орган либо в суд.

согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, поданной в суд, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, поданной в суд, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

.>

<.....>