

## Решение № 03-10.1/165-2016

11 июля 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Кузьменко А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при рассмотрении жалобы ОАО «СибНИИ градостроительства» (далее – заявитель, Общество) на действия департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии (далее - единая комиссия, уполномоченный орган) при осуществлении закупки «Выполнение работ по подготовке проекта межевания территории, расположенной в границах: Пушкинский тракт - лесополоса - граница городской черты - дорога в поселок Степной - проектируемая дорога - граница полосы отвода железной дороги на станцию Комбинатская в городе Омске (внесение изменений в проект межевания указанной территории, утвержденный постановлением Администрации города Омска от 20.05.2014 № 667-п)» путем проведения открытого конкурса (извещение № 0152300011916000393) (далее – открытый конкурс),

в присутствии <...>,

### У С Т А Н О В И Л А:

**1.** В Омское УФАС России (вх. № 4952 от 04.07.2016) поступила жалоба Заявителя на действия единой комиссии при проведении конкурса.

Заявитель полагает, что при проведении закупки единая комиссия нарушила требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), неверно определив победителя открытого конкурса.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4542 от 06.07.2016) уполномоченным органом были представлены материалы закупки (вх. № 5105 от 08.07.2016), из которых следует, что 23.05.2016 на официальном сайте Единой информационной

системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение о проведении конкурса и конкурсная документация с начальной (максимальной) ценой контракта 3600000 рублей.

06.06.2016 были внесены изменения в конкурсную документацию.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 22.06.2016 поступило три заявки.

Исходя из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 30.06.2016 победителем конкурса признано ООО «Научное производственное предприятие «Гипрозем» с ценой контракта 1000000 рублей.

**3.** В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей уполномоченного органа Комиссия установила следующее.

Пунктом 9 части 1 статьи 50 Федерального закона «О контрактной системе» предусмотрено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 32 Федерального закона «О контрактной системе» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

В пункте 7.2 конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия
1.	<b>Цена контракта, руб.</b>	1.
2.	<b>Квалификация участников закупки:</b>	1.
	<i>Опыт участника по выполнению работ по подготовке проектов</i>	

2.1.	<p>Оценку надежности выполнения работ по разделу «Проектное межевание территории по заказу органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления в период с 01.03.2015 года по дату окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, руб.</p>	60 %
2.2.	<p>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами: количество специалистов, находящихся в трудовых отношениях с участником конкурса, имеющих диплом о высшем профессиональном образовании, среди которых имеются специалисты по направлениям подготовки (специальностям), чел.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Архитектура;</li> <li>2) Автомобильные дороги и аэродромы;</li> <li>3) Промышленное и гражданское строительство;</li> <li>4) Землеустройство;</li> <li>5) Земельный кадастр;</li> <li>6) Водоснабжение и водоотведение;</li> <li>7) Электроснабжение;</li> <li>8) Юриспруденция;</li> <li>9) Экология.</li> </ol>	40 %
•		1.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Федерального закона «О контрактной системе» Постановлением Правительством Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила), пунктом 27 которого установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, **специалистов и иных работников определенного уровня квалификации**" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для

выполнения работ, оказания услуг;

г) **обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;**

д) деловая репутация участника закупки.

Согласно пункту 28 Правил оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с [пунктом 10](#) настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного [абзацем вторым пункта 11](#) настоящих Правил.

В подпункте 2 пункта 7.3.2 конкурсной документации установлены следующие показатели **нестоимостного критерия оценки заявок «квалификация участников закупки»:**

<i>Значение показателя</i>	<i>Количество баллов, присуждаемых заявке</i>
<i>отсутствии в составе заявки участника подтверждающих документов</i>	<i>0</i>
<i>наличии специалистов, находящихся в трудовых отношениях с участником конкурса, имеющих диплом о высшем профессиональном образовании, среди которых имеются специалисты по 7-ми и менее указанным специальностям (7 и менее специалистов)</i>	<i>0</i>
<i>наличии специалистов, находящихся в трудовых отношениях с участником конкурса, имеющих диплом о высшем профессиональном образовании, среди которых имеются специалисты по всем указанным специальностям за исключением какой-либо одной (8 специалистов)</i>	<i>50</i>
<i>наличии специалистов, находящихся в трудовых отношениях с участником конкурса, имеющих диплом о высшем профессиональном образовании, среди которых имеются специалисты по всем указанным специальностям (9 и более специалистов)</i>	<i>100</i>

При этом порядок оценки заявок по указанному критерию установлен заказчиком в соответствии с Правилами.

В своей жалобе Заявитель указывает следующее:

«Согласно п. 5.1.6. Конкурсной документации, документами, подтверждающими квалификацию участника открытого конкурса являются:

- копии заключенных и исполненных в период с 01.03.2015 года по дату окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе государственных и (или) муниципальных контрактов на выполнение работ по подготовке проектов межевания территории;

- копии подписанных заказчиками актов о приемке выполненных работ по представленным контрактам;

- копии дипломов о высшем профессиональном образовании сотрудников по следующим направлениям подготовки (специальностям):

1) Архитектура;

2) Автомобильные дороги и аэродромы;

3) Промышленное и гражданское строительство;

4) Землеустройство;

5) Земельный кадастр;

6) Водоснабжение и водоотведение;

7) Электроснабжение;

8) Юриспруденция;

9) Экология.

- копии трудовых договоров или трудовых книжек сотрудников, а в случае, если сотрудник работает по совместительству – копии приказов, подтверждающих наличие трудовых отношений участника конкурса с сотрудниками, в отношении которых предоставлены копии дипломов о высшем профессиональном образовании.

Заявителем были представлены копии дипломов о высшем профессиональном образовании сотрудников, а также выписки из трудовых книжек, содержащих всю информацию из трудовых книжек в полном объеме.

Согласно ст. 62 Трудового кодекса Российской Федерации выписка из трудовых книжек относится к документам, связанным с работой.

Согласно пункту 7 раздела I Постановления Правительства РФ от 16.04.2003 N 225 «О трудовых книжках» (вместе с "Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей") работодатель обязан по письменному заявлению работника не позднее трех рабочих дней со дня его подачи выдать работнику **копию трудовой книжки или заверенную в установленном порядке выписку из трудовой книжки**. Выписка заверяется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица,

*а также печатью.*

*В выписке отражаются все сведения, указанные в трудовой книжке.*

*Из анализа данной нормы следует, что выписка из трудовой книжки равнозначна копии трудовой книжки.*

*Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок от 30.06.2016г. № ПРО1 по критерию оценки «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами: количество специалистов, находящихся в трудовых отношениях с участником конкурса, имеющих диплом о высшем профессиональном образовании, среди которых имеются специалисты по направлениям подготовки (специальностям), чел.» ОАО СибНИИ градостроительства предоставило информацию по 49 специалистам. При этом оценка по данному показателю 0 баллов».*

*Из пояснений уполномоченного органа следует:*

*«В составе заявки ОАО СИБНИИ градостроительства для подтверждения наличия специалистов по указанному выше подкритерию были представлены выписки из трудовых книжек на 49 человек, а том числе на лиц, работающих по совместительству, в то время как для лиц, работающих по совместительству, необходимо было представить копии приказов.*

*Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.06.2016, значение принятое для оценки составило 0 человек (0 специальностей), оценка заявки по показателю 0.*

*Единая комиссия приняла данное решение на основании следующего.*

*В соответствии с требованиями документации документами, подтверждающими квалификацию участника открытого конкурса, являются копии трудовых договоров или трудовых книжек сотрудников, а в случае, если сотрудник работает по совместительству копии приказов, подтверждающих наличие трудовых отношений участника конкурса с сотрудниками, в отношении которых предоставлены копии дипломов о высшем профессиональном образовании.*

*Таким образом, документами, подтверждающими трудовые отношения участника закупки с сотрудниками, могли быть лишь копии трудовых договоров или трудовых книжек, или копии приказов о приеме сотрудников, работающих по совместительству.*

*В соответствии с пунктом 23 статьи 3.1 раздела 3 Термины и определения «ГОСТ Р 7.0.8.-2013 Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Приказом Госстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст) «копия документа: Экземпляр документа, полностью **воспроизводящий информацию подлинника документа**».*

*Исходя из изложенного, единой комиссией принято решение о том, что заявителем не предоставлены документы, подтверждающие квалификацию, в соответствии с требованиями документации.*

*Ссылки заявителя на статью 62 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ), а также на постановление Правительства РФ от 16.04.2003 № 225 (далее Постановление № 225) «О (рудовых книжках» не могут быть положены в основу обоснования неправомерности действий единой комиссии, так как данные нормативно-правовые акты относятся к сфере правоотношений, возникших между работодателем и работником. Отношения уполномоченного органа и участника закупки регулируются нормами Закона «О контрактной системе».*

*Кроме того, сделанный заявителем вывод, исходя из анализа норм ГК РФ и Постановления № 225 о том, что выписка из трудовой книжки равнозначна копии трудовой книжки, не соответствует положениям содержащимся в указанных нормативно-правовых актах и не доказан заявителем.*

*Также отмечаем, что при подготовке документов закупки заказчиком - департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города Омска среди документов, подтверждающих квалификацию, не было указано выписки из трудовой книжки исходя из следующего.*

Выписка из трудовой книжки представляет собой документ, форма которого не регламентирована ни одним нормативно-правовым актом. Выписка выдается непосредственно работодателем в произвольной форме.

*Соответственно, рассматривать данного вида документ в качестве документа, подтверждающего квалификацию, не представляется возможным, так как работодателями, организациями, которые могут выступать потенциальными участниками закупки, будут представлены выписки из трудовых книжек разных форм и содержания, что исключает возможность применения объективного подхода к оценке указанного документа со стороны единой комиссии».*

Комиссия отмечает, что в силу части 12 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе **при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными [пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.**

Согласно части 6 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе **рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.**

Учитывая, что Заявителем обжалуются действия единой комиссии, связанные с оценкой конкурсной заявки Общества по критерию «**квалификация участников закупки**», то в силу указанных норм Федерального закона о контрактной системе Комиссия не вправе проводить рассмотрение данной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь частями 12 и 15 статьи 99, частью 6 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Жалобу ОАО «СибНИИ градостроительства» на действия департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии при осуществлении закупки «Выполнение работ по подготовке проекта межевания территории, расположенной в границах: Пушкинский тракт - лесополоса - граница городской черты - дорога в поселок Степной - проектируемая дорога - граница полосы отвода железной дороги на станцию Комбинатская в городе Омске (внесение изменений в проект межевания указанной территории, утвержденный постановлением Администрации города Омска от 20.05.2014 № 667-п)» путем проведения открытого конкурса (извещение № 0152300011916000393) не рассматривать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.