ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел./факс: (8512) 39-05-80

РЕШЕНИЕ

20 мая 2013 года г. Астрахань

Резолютивная часть решения оглашена 29.04.2013

В полном объеме решение изготовлено 20.05.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — заместителя руководителя — начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына, членов Комиссии — главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Л.Ю. Кузьминой и ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления М.В. Литвинова, рассмотрев дело №07-К-03-13 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее также - ОАО «МРСК Юга», Общество) (юр. адрес: юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 28.06.2007; ИНН 6164266561) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

при участии представителей ОАО «МРСК Юга» М.Н. Шаматовой (доверенность от 11.01.2013 №1-41, срок действия полномочий по 31.12.2013) и представителя ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» Е.С. Лычагиной (доверенность от 29.12.2012 № 293, срок действия полномочий до 31.12.2013),

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России (далее также Управление) обратилось Открытое акционерное общество «Астраханская энергосбытовая компания» (далее также - гарантирующий поставщик, ОАО «Астраханская энергосбытовая компани») (юр. адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Красная Набережная, д. 32) с заявлением от 20.11.2012 №12.3.1-05/488 (вх. №11298 от 21.11.2012) о нарушении Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» антимонопольного законодательства.

По мнению заявителя, ОАО «МРСК Юга» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке передачи электроэнергии путем составления акта от 09.09.2010 №01440 П по факту безучетного потребления электрической энергии объектом, находящимся по адресу: г. Астрахань, ул. Набережная реки Царев, 113, принадлежащим ООО «Апрель-1» (юр. адрес:414000, г. Астрахань, ул. Победы,54, кв. 185), с нарушением процедуры, предусмотренной действующим законодательством, что повлекло за собой выставление ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» ООО «Апрель-1» к оплате стоимости безучетного потребления электрической энергии, а также создало угрозу введения гарантирующим поставщиком в установленном порядке полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении ООО «Апрель-1».

Заявитель просит Управление рассмотреть вопрос о правомерности действий ОАО «МРСК Юга» по составлению акта от 09.09.2010 №01440 П.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) заявление юридического или физического лица является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Астраханского УФАС России от 22.02.2013 №43-п было возбуждено дело №07-К-03-13 по признакам нарушения сетевой организацией ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На заседание Комиссии ООО «Апрель-1», надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился.

На рассмотрении дела представитель заявителя (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания») доводы, изложенные в заявлении, поддержал.

Представитель ответчика не согласился с наличием в действиях ОАО «МРСК Юга» нарушения антимонопольного законодательства, считает, что составление ОАО «МРСК Юга» акта от 09.09.2010 №01440 П о неучтенном потреблении электрической энергии ООО «Апрель -1», а также выставление ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» ООО «Апрель-1» к оплате стоимости электрической энергии на основании данного акта лежат в плоскости гражданских

правоотношений, вмешательство в которые антимонопольного органа не допустимы. По его мнению, ОАО «МРСК Юга» не допустило нарушение порядка составления данного акта, поскольку на ОАО «МРСК Юга» не возлагается обязанность проверять полномочия лица, участвующего в составлении акта (потребителя). Кроме того, представитель ответчика указал, что выставление ОАО «Астраханская энергосбытоввая компания» счета ООО «Апрель-1» не порождает для ООО «Апрель-1» правовых последствий, не создает угрозу ущемления его интересов. Никаких мер по ограничению энергоснабжения ООО «Апрель-1» ОАО «МРСК Юга» не предпринималось, электроснабжение осуществлялось в бесперебойном (постоянном) режиме.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

Между ОАО «Астраханская энергосбытовая компания», являющимся в соответствии с приказом Министерства по топливно-энергетическому комплексу и природным ресурсам Астраханской области от 13.10.2006 № 51-О гарантирующим поставщиком на территории Астраханской области, и ООО «Апрель -1» заключен договор энергоснабжения от 01.01.2008 №28-191-02910/00531 (в редакции дополнительного соглашения от 26.11.2009), в соответствии с которым ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» (Гарантирующий поставщик) обязалось осуществлять продажу ООО «Апрель-1» (абонент) электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электроэнергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией абонента, а абонент обязался принимать и оплачивать приобретаемую электроэнергию (мощность) и оказанные услуги в сроки и на условиях, определенных договором по действующим на момент расчета ценам.

Из приложений №1 и №2 к данному договору следует, что электроэнергия поставляется на объект ООО «Апрель-1», находящийся по адресу: г. Астрахань, ул. Набережная реки Царев,113.

В целях обеспечения передачи электроэнергии своим абонентам, в том числе ООО «Апрель-1», и в их интересах Гарантирующий поставщик заключил с сетевой организацией ОАО «МРСК Юга» договор №2 от 01.01.2007 оказания услуг по передаче электрической энергии, по которому ОАО «МРСК Юга» (исполнитель) приняло обязательство оказывать Гарантирующему поставщику (заказчик) услуги по передаче электрической энергии посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином законном основании, а заказчик принял обязательство оплачивать услуги исполнителя в порядке, установленном договором.

В соответствии с пунктом 3.3.14 договора №2 от 01.01.2007 ОАО «МРСК Юга» проводит проверки состояния приборов учета Потребителей Заказчика в соответствии с согласованными Сторонами графиком проведения проверок (согласно приложению №8 к настоящему Договору), а также по заявкам Заказчика о проведении внеплановых проверок.

В соответствии с пунктом 4.5 договора №2 от 01.01.2007 ОАО «МРСК Юга» в

порядке, определенном в приложении №7 к данному договору, выявляет, актирует факты безучетного потребления и определяет объемы безучетно потребленной Потребителями ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» электроэнергии.

Представителями ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго») 09.09.2010 была проведена проверка средств учета электроэнергии на объекте ООО «Апрель-1» по адресу: г. Астрахань, ул. Набережная реки Царев, 113.

По результатам проверки составлен Акт №01440 П от 09.09.2010 о неучтенном потреблении электрической энергии, в котором указано об установлении факта безучетного потребления путем самовольного демонтажа прибора учета на объекте ООО «Апрель-1», по адресу: г. Астрахань, ул. Набережная реки Царев, 113.

На основании акта №01440 П от 09.09.2010 установлен общий объем неучтенного потребления электрической энергии - 16053 кВт.ч за период с 29.06.2010 по 09.09.2010.

ОАО «МРСК Юга» составленный 09.09.2010 Акт №01440 П о неучтенном потреблении электрической энергии вместе с расчетом объема неучтенного потребления был направлен в адрес ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» письмом от 30.06.2011 №АЭ/01.4/849 «О передаче актов о неучтенном потреблении электроэнергии» с приложением №1 (Реестр составленных актов о неучтенном потреблении электрической энергии по Центральному и Заболдинскому РЭС на 1 л за №8).

ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» на основании полученного от ОАО «МРСК Юга» 30.06.2011 Акта №01440 П от 09.09.2010 о неучтенном потреблении электрической энергии был произведен расчет стоимости безучетного потребления электрический энергии на объекте ООО «Апрель-1» по адресу: г. Астрахань, ул. Набережная реки Царев, 113, за период с 29.06.2010 по 09.09.2010, на сумму 68784,71 рублей (с НДС).

ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» стоимость выявленного безучетного потребления электрической энергии по Акту от 09.09.2010 №01440 П в сумме 68784,71 рублей была выставлена к оплате ООО «Апрель -1» (счет № 00000238813 от 30.06.2011).

Поскольку данный счет со стороны ООО «Апрель-1» оплачен не был ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» обратилось в Арбитражный суд Астраханской области с исковым заявлением о взыскании стоимости выявленного безучетного потребления электрической энергии в сумме 68784,71 рублей (исх.№03-1/3-55/63 от 29.06.2012.). Решением Арбитражного суда Астраханской области от 03 сентября 2012 года по делу №А06-4776/2012 в удовлетворении требований ОАО «Астраханская энергосбытовыая компания» было отказано.

В соответствии с частью 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент помимо прочего обязуется оплачивать принятую энергию, а также

соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления и обеспечивать исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным Гражданским кодексом Российской Федерации, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" данный Закон устанавливает основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической и тепловой энергии. В соответствии со статьей 21 данного Закона Правительство Российской Федерации уполномочено утвердить основные положения функционирования розничных рынков.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 №530 утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии (далее- Основные положения №530).

Согласно пунктам 151, 152 Основных положений №530 субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и сетевые организации, вправе проводить проверки соблюдения потребителями условий заключенных договоров, определяющих порядок учета поставляемой электрической энергии, а также наличия у потребителей оснований для потребления электрической энергии. В случае выявления фактов безучетного потребления электрической энергии допускается отказ гарантирующего поставщика, энергосбытовой организации от исполнения обязательств по поставке электрической энергии потребителю, допустившему такое нарушение, путем введения в установленном порядке полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

По факту выявленного безучетного потребления электрической энергии или бездоговорного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии, на основании которого осуществляются расчеты за потребленную таким образом электрическую энергию. В акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные о потребителе или лице, осуществляющем бездоговорное потребление электрической энергии, способе и месте осуществления выявленного нарушения, описание приборов учета на момент составления акта, дата предыдущей проверки, объяснения потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, по выявленному факту и его претензии к составленному акту (в случае их наличия). При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии, либо его представитель. Отказ потребителя или лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, либо его

представителя от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а равно отказ от присутствия при его составлении отражается с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии или отдельном акте, составленном в присутствии двух незаинтересованных лиц и подписанном этими лицами.

Таким образом, достоверным и допустимым доказательством факта и объема бездоговорного потребления является акт, составленный в соответствии с пунктом 152 Основных положений №530.

Акт №01440 П от 09.09.2010 подписан представителями ОАО «МРСК Юга», данные об ответственном представителе потребителя в акте отсутствуют, подписи двух незаинтересованных лиц также отсутствуют.

Вступившим в законную силу судебным актом - Решением от 03.09.2012 Арбитражного суда Астраханской области по делу №А06-4776/2012 установлено, что в акте №01440 от 09.09.2010 о неучтенном потреблении электрической энергии в графе: «ответственный представитель потребителя» отсутствуют какие-либо отметки. При этом указано, что акт вручен Гогадзе А.И., полномочия которого не подтверждены. Гогадзе А.И. является директором иного юридического лица — Общества с ограниченной ответственностью ООО «Акира». Доказательства, подтверждающие полномочия Гогадзе А.И на представление интересов Общества с ограниченной ответственностью «Апрель-1» при получении акта проверки, суду представлены не были. Кроме того, в акте отсутствует подпись указанного лица в графе «ответственный представитель потребителя», акт об отказе в подписании акта не представлен. Акт о неучтенном потреблении электрической энергии, составленный в одностороннем порядке не имеет доказательного значения, так как составлен с нарушением Правил, устанавливающих обязательность участия представителя потребителя при составлении акта о безучетном потреблении электроэнергии.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об отсутствии достоверных доказательств, подтверждающих безучетное потребление электроэнергии со стороны ООО «Апрель-1» и наличие у него задолженности за заявленный период.

Таким образом, у ОАО «МРСК Юга» отсутствовали основания полагать потребление электрической энергии в период с 29.06.2010 по 09.09.2010 ООО «Апрель-1» безучетным, а также производить расчет объема безучетного потребления и направлять его вместе с актом в адрес ОАО « Астраханская энергосбытовая компания» для взыскания стоимости данного объема с ООО «Апрель-1».

Действия ОАО «МРСК Юга» привели к выставлению Гарантирующим поставщиком в адрес ООО «Апрель-1» счета на оплату электроэнергии, потребленной в период с 29.06.2010 по 09.09.2010 на сумму 68784,71 рублей, и к необоснованному созданию у ООО «Апрель -1» задолженности перед гарантирующим поставщиком, что ущемляет интересы ООО «Апрель-1».

Выявление факта безучетного потребления электрической энергии путем составления сетевой организаций акта о безучетном потреблении, в силу пункта 151 Основных положений №530 является основанием для отказа гарантирующего поставщика от исполнения обязательств по поставе

электрической энергии потребителю, допустившему такое нарушение, путем введения в установленном порядке полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

Следовательно, составление ОАО «МРСК Юга» акта от 09.09.2010 №01440 П о неучтенном потреблении электрической энергии ООО «Апрель -1» с нарушением процедуры, предусмотренной действующим законодательством, создало реальную угрозу для нарушения права ООО «Апрель-1» на получение электроэнергии.

ОАО «МРСК Юга» включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» под регистрационным № 61.1.45 (приказом Федеральной службы по тарифам от 16.06.2008 № 208-э), а также в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, по товарной группе «услуги по передаче электрической энергии» в географических границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, с долей более 65 процентов (приказом Астраханского УФАС России от 25.05.2008 № 79-п), и в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее -Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, совершив действия по составлению акта от 09.09.2010 №01440 П о неучтенном потреблении электрической энергии ООО «Апрель -1» с нарушением процедуры, предусмотренной действующим законодательством, ОАО «МРСК Юга» допустило нарушение названной правовой нормы.

Довод ответчика (ОАО «МРСК Юга») о том , что в данном случае правоотношения возникли в рамках исполнения условий договоров энергоснабжения и передачи электрической энергии и имеют гражданско-правовой характер, не должны рассматриваться как нарушение антимонопольного законодательства, Комиссия считает несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства. В ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением, антимонопольный орган принимает меры по прекращению соответствующего нарушения, а также по привлечению нарушителей к административной ответственности.

Составление акта от 09.09.2010 №01440 П о неучтенном потреблении электрической энергии ООО «Апрель -1» с нарушением процедуры, предусмотренной действующим законодательством, посягает прежде всего на охраняемые Законом о защите конкуренции общественные интересы (часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции), лежащие в плоскости публичных правоотношений, поскольку ОАО «МРСК Юга», используя доминирующее положение, создало угрозу нарушения прав и законных интересов ООО «Апрель-1», превысив тем самым пределы осуществления гражданских прав в нарушение части 1 статьи 10 ГК РФ и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что требует применение Астраханским УФАС России предусмотренных Законом о защите конкуренции мер реагирования.

Доводы ответчика о том, что никаких мер по ограничению энергоснабжения ООО «Апрель-1» ОАО «МРСК Юга» не предпринималось, электроснабжение осуществлялось в бесперебойном (постоянном) режиме, не могут быть приняты во внимание, поскольку частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции охватываются и такие действия , которые хотя и не имеют своим результатом ущемление интересов других лиц, но создают угрозу наступления такого результата.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, путем составления акта №01440 П от 09.09.2010 о безучетном потреблении электрической энергии объектом, принадлежащим ООО «Апрель-1», находящимся по адресу : г .Астрахань, ул. Набережная реки Царев,113, с нарушением процедуры, предусмотренной действующим законодательством, что привело к ущемлению интересов ООО «Апрель-1» и могло привести к нарушению его права на получение электрической энергии.

2. Основания для прекращения дела № 07-К-03-13 отсутствуют.

3. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» обязательное для исполнения предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, с требованием не допускать составление в отношении ООО «Апрель-1» актов о неучтенном потреблении с нарушением процедуры их составления, предусмотренной действующим законодательством.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по

обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель комиссии _____ П.Л. Потылицын

Члены комиссии _____ Л.Ю. Кузьмина

_____ М.В. Литвинов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел./факс: (8512) 39-05-80

ПРЕДПИСАНИЕ №07-К-03-13

20 мая 2013 года г. Астрахань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — заместителя руководителя — начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына, членов Комиссии — главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Л.Ю. Кузьминой и ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления М.В. Литвинова, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции», на основании своего решения от 20.05.2013 по делу №07-К-03-13 о нарушении Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее также - ОАО «МРСК Юга», Общество) (юр. адрес: юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 28.06.2007; ИНН 6164266561) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга»:

не допускать составление в отношении ООО «Апрель-1» актов о неучтенном потреблении с нарушением процедуры их составления, предусмотренной действующим законодательством.

Председатель комиссии _____ П.Л. Потылицын

Члены комиссии _____ Л.Ю. Кузьмина

_____ М.В. Литвинов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственнэсти, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.