

РЕШЕНИЕ № 054/06/104-1842/2023

26 сентября 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей – ГБУЗ НСО «ССМП», уведомлено надлежащем образом,

в отсутствие представителей ООО «МС ГРУПП», уведомлено надлежащем образом

рассмотрев обращение заказчика о включении сведений об ООО «МС ГРУПП» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «ССМП» от исполнения контракта, заключенного с ООО «МС ГРУПП» по результатам электронного аукциона на поставку перчаток смотровых/процедурных нитриловых, неопудренных, нестерильных (45 ОМС) (извещение № 0351300043123000075),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ НСО «ССМП» о включении сведений об ООО «МС ГРУПП» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «ССМП» от исполнения контракта, заключенного с ООО «МС ГРУПП» по результатам электронного аукциона на поставку перчаток смотровых/процедурных нитриловых, неопудренных, нестерильных (45 ОМС) (извещение № 0351300043123000075).

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

31.05.2023 в соответствии с ч.2 ст.51 Федерального закона от 05.04.2013 N 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) размещен проект контракта.

13.06.2023 ГБУЗ НСО «ССМП» и ООО «МС ГРУПП» заключили контракт.

В соответствии с п. 1.1 контракта поставщик обязан поставить товар в установленные сроки, с 19.06.2023 по 07.07.2023.

В установленный срок товар в адрес заказчика не поставлен.

10.08.2023 ГБУЗ НСО «ССМП» в адрес ООО «МС ГРУПП» направило требование об уплате неустойки в размере 11 261,37 руб. и установило новый срок исполнения обязательств до 18.08.2023.

21.08.2023 ГБУЗ НСО «ССМП» в адрес ООО «МС ГРУПП» направило требование об уплате неустойки в размере 3 643,38 руб. и установило новый срок исполнения обязательств до 28.08.2023.

01.09.2023 заказчиком в адрес поставщика направлено требование с перерасчетом оплаты неустойки взамен ранее отправленным требованиям, в размере 15 235,97 руб.

Поставщик в адрес заказчика направлял письмо о расторжении контракта по соглашению сторон, так как в связи со сложившейся экономической ситуацией поставщик не имеет возможности произвести поставку товара. Заказчик оставил данное письмо без рассмотрения ввиду недобросовестного поведения поставщика, а также не предоставления документов, подтверждающих невозможность поставить товар в связи со сложившейся экономической ситуацией.

07.09.2023 заказчиком создано и размещено решение об одностороннем отказе.

19.09.2023 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 07.09.2023, следовательно, 07.09.2023 поставщик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 19.09.2023.

В соответствии с ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в регламентированный десятидневный срок поставщик не предпринял действий по исполнению обязательств по контракту.

21.09.2023 Новосибирским УФАС России в адрес ООО «МС ГРУПП» было направлено уведомление (исх. № 08/11061/23) с требованием о представлении письменных объяснений по факту неисполнения обязательств по контракту. Однако, объяснений от ООО «МС ГРУПП» представлено не было.

По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, так как обязательства по контракту ООО «МС ГРУПП» не были исполнены, заказчику и Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «МС ГРУПП» не были представлены какие-либо документы и информация, подтверждающие невозможность исполнения контракта, ГБУЗ НСО «ССМП» правомерно приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Решение заказчика в судебном порядке не обжаловано.

Таким образом, изложенное подтверждает отсутствие добросовестного поведения в действиях ООО «МС ГРУПП», выраженное в непринятии мер к исполнению контракта.

Доказательств наличия объективных препятствий ООО «МС ГРУПП» исполнить контракт в установленный срок не представлено.

Реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Следовательно, реестр недобросовестных поставщиков представляет собой механизм защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков), созданный, в том числе с целью обеспечения эффективного использования бюджетных средств в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

ООО «МС ГРУПП» не были предприняты все необходимые и разумные меры с целью исполнения контракта, в связи с чем включение сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков является необходимой мерой ответственности, поскольку служит для ограждения государственных заказчиков от недобросовестных поставщиков.

В силу положений абзаца 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, предприниматель несет самостоятельные риски ведения им предпринимательской деятельности и должно прогнозировать последствия, в том числе и негативные, связанные с ее осуществлением.

Включение сведений в РНП не подавляет экономическую самостоятельность и инициативу хозяйствующего субъекта, не ограничивает чрезмерно его право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности и в данном случае не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности (Определение ВАС РФ от 11.05.2012 № ВАС-5621/12).

Таким образом, так как ООО «МС ГРУПП» в полном объеме не были исполнены обязательства по контракту № 141/23, поставщик не предпринимал никаких действий, чтобы поставить товар, у Комиссии Новосибирского УФАС России нет правовых оснований для невключения сведений об ООО «МС ГРУПП» в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «МС ГРУПП» (ИНН 6679161866, 620142, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Чайковского, д.56, помещ. 42) сроком на 2 (два) года.

2. Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об <...> ООО «МС ГРУПП» - <...> сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.