ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № П-463/15/АК355-16

«26» апреля 2016 г. Москва

Я, XXXX

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 26.04.2016. На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении XXXXXXXXXX не явилась. В материалах дела имеются доказательства её надлежащего уведомления о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении представлены письменные объяснения и ходатайство XXXXXXXXXX о прекращении производства по настоящему делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В своих письменных объяснениях Лузан Н.Ф. указывает, что банковская гарантия, представленная в составе заявки на участие в Запросе предложений участником закупки, которому на основании протокола проведения Запроса предложений от 27.04.2015 б/н было отказано в допуске к участию в Запросе предложений, не соответствует требованиям, предусмотренным частью 2 статьи 45 Закона о контрактной системе, а именно в банковской гарантии неверно указан порядок исчисления срока, используемого для расчета размера неустойки. Кроме того, согласно письменным объяснениям XXXXXXXXXX, банковская гарантия от 24.04.2015 № 112102022-2015, представленная в качестве обеспечения заявки на участие в Запросе предложений участником закупки, которому было отказано в допуске к участию в Запросе предложений, содержит неверное указание на форму проводимой закупки. Следовательно, с учетом вышеуказанных нарушений требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в Запросе предложений, представленная участником закупки, подлежала обязательному отклонению.

Также в своих письменных объяснениях XXXXXXXXXX указывает, что в протокол проведения Запроса предложений от 27.04.2015 б/н единой комиссией Заказчика 30.04.2016 внесены изменения, согласно которым участнику закупки отказано в допуске к участию в Запросе предложений в связи с несоблюдением требований части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении установлено, что ранее к административной ответственности по однородным составам административных правонарушений XXXXXXXXXX не привлекалась.

Таким образом, в результате рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, а также представленных XXXXXXXXXX письменных объяснений, должностное лицо, уполномоченное его решить, приходит к выводу, что совершенное XXXXXXXXXX деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых законом общественных отношений.

Учитывая изложенное, должностное лицо, уполномоченное решить настоящее дело об административном правонарушении, приходит к выводу о малозначительности совершенного XXXXXXXXXX административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 2.9, частью 1 статьи 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

- Дело об административном правонарушении № П-463/15/АК355-16, возбужденное в отношении заместителя председателя единой комиссии Заказчика XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
- Объявить XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX