

## РЕШЕНИЕ

«23» марта 2010 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., исполняющий обязанности руководителя управления, члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист - эксперт, Колупаева Е.В., специалист - эксперт, в присутствии представителя заявителя <...> (Доверенность 17.03.2010г. б/н), представителя ответчика <...> (доверенность 28.01.2010 г. № 517), заинтересованного лица <...> (решение участника № 4 02.06.2009г.), в отсуствии представителя заинтересованного лица ООО Мастерская «Обелиск»; ООО «Мемориал-Сервис», рассмотрев дело № 53/2010-М/Т по признакам нарушения ЗАО «Военно-мемориальная компания» в лице Рязанского филиала <...> п. 1 ч. 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление с приложениями от Военного комиссариата Рязанской области (390046, г. Рязань, ул.Фрунзе, д.27) вх. № 108 от 20.01.2010г. о нарушении ЗАО «Военно-мемориальная компания» в лице Рязанского филиала (390013, г. Рязань, ул. Вокзальная, д. 43) антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции.

Из заявления и приложенных документов следует, что Рязанским филиалом ЗАО «Военно-мемориальная компания» направлялись в адрес <...> и <...> письма, содержащие, по мнению заявителя, ложные сведения (в частности указано, что «... другие коммерческие организации имеют право изготавливать и устанавливать памятники для лиц льготных категорий только за наличный расчет...», Вы обязаны будете оплатить изготовление и установку памятника, а затем получить компенсацию израсходованных денежных средств через 5-6 месяцев после представления соответствующих документов в военкомат...»).

В соответствии со ст. 43 ФЗ «О защите конкуренции» лицо, участвующее в деле, имеет право представлять доказательства, давать пояснения в письменной и устной форме.

Из содержания прилагаемых документов, в частности, письма заявителя от 27.02.2010г. исх.№89, следует, что военный комиссариат Рязанской области возмещает понесенные расходы по ритуальным услугам, изготовлению и установке надгробных памятников, умершим защитникам Отечества безналичным порядком, следующим ритуальным организациям: ООО «Военно-ритуальный комплекс», ООО Мастерская «Обелиск», ООО «Мемориал-Сервис».

ООО Мастерская «Обелиск» представило письменное разъяснение от 22.03.2010г. № 25, из содержания которого следует, что указанный хозяйствующий субъект работает по изготовлению памятников для Участников войн как за наличный, так и безналичный расчет (акт-ведомости №9 от 26.02.2010г. фактически изготовленных надгробных памятников погибших (умерших) военнослужащих участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий на территории других государств).

ООО «Военно-ритуальный комплекс» представило письменное пояснение от 22.03.2010г. исх. № 02/03, где указывает, что на основании письма Военного комиссара Рязанской области генерал-майора <...> от 27.05.2009г. исх.№220, указанное общество в случае оформления договоров об изготовлении и установке надгробных памятников для Участников войн без оплаты стоимости расходов заказчиками, военным комиссариатом возмещаются безналичным порядком.

Также, заявитель отметил, что период времени между оформлением заказчиком заявления на данную выплату и перечислением на счет заказчика денежных средств составляет 2-2,5 месяца (заявление <...> от 20.07.2009г., корешок поручения на единовременную выплату от 05.08.2009г.).

Ответчик по делу в своем объяснении от 22.03.2010г. № 40 не признал факт нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия, рассмотрев изложенные доводы сторон и материалы дела, пришла к выводу, что рассматриваемое письмо ЗАО «Военно-мемориальная компания» содержало ложные сведения, в части расчета и компенсации израсходованных средств на изготовление и установку памятников для лиц льготной категории.

Распространение этих сведений способно причинить убытки конкурентам в форме упущенной выгоды и нанести ущерб их деловой репутации в глазах потенциальных потребителей.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### РЕШИЛА:

1. Признать действия ЗАО «Военно-мемориальная компания», в лице Рязанского филиала по распространению потенциальным клиентам писем, содержащих утверждение о том, что «...другие коммерческие организации имеют право изготавливать и устанавливать памятники для лиц льготной категории только за наличный расчет...», компенсация израсходованных ими денежных средств возможны через 5-6 месяцев после представления соответствующих документов в военкомат..., нарушающими п.1 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ЗАО «Военно-мемориальная компания», в лице Рязанского филиала предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении в отношении ЗАО «Военно-мемориальная компания» и должностного лица Рязанского филиала ЗАО «Военно-

мемориальная компания» (на дату совершения противоправных действий) <...> дел об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

«23» марта 2010 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., исполняющий обязанности руководителя управления, члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Колупаева Е.В., специалист - эксперт, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «23» марта 2010г. по делу № 53/2010-М/Т о нарушении ЗАО «Военно-мемориальная компания», в лице Рязанского филиала пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Военно-мемориальная компания», в лице Рязанского филиала в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания направить адресатам писем, содержащих ложные сведения, указанные в решении от 23.03.2010г. по делу № 53/2010-М/Т, письма, дезавуирующие неправомерное утверждение: «...другие коммерческие организации имеют право изготавливать и устанавливать памятники для лиц льготных категорий только за наличный расчет, ...а затем получить компенсацию израсходованных денежных средств через 5-6 месяцев после представления соответствующих документов в военкомат».

2. ЗАО «Военно-мемориальная компания», в лице Рязанского филиала в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания прекратить распространение любыми способами, сведений о том, что только ЗАО «Военно-мемориальная компания» устанавливает памятники за безналичный расчет, а компенсацию израсходованных денежных средств на установку памятников у других организаций осуществляется через 5-6 месяцев после предоставления документов в военкомат.

Об исполнении настоящего Предписания сообщить в срок **до 30 апреля 2010г.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.