

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

20 мая 2010 года

№ 07/ 02-10

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 20.05.2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 31.05.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В.- руководителя управления,

Никоновой М.Л. – заместителя руководителя - начальника отдела;

Членов комиссии:

Боровченко Н.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий;

Варавва Г.И - ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий

Секретаря:

Двининой Е.Н.- специалиста 3 категории отдела товарных рынков и естественных монополий

рассмотрев дело № 07/02-10 по признакам нарушения ООО «АКВА-ДСК» (610040, Кировская область, г. Киров, ул. П.Корчагина, 225а) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 09.04.2010 г. поступило заявление Шабалина Алексея Игоревича на действия ООО «АКВА-ДСК» по отказу в оформлении договора по водоснабжению жилого дома площадью 201,3 кв.м., расположенному по адресу Кировская область, г. Киров, с. Порошино, ул. Боровицкая, 23, принадлежащего его матери Шабалиной Алевтине Алексеевне по праву собственности (свидетельство о государственной регистрации права собственности от 10.06.2009г. № 43 АВ 199380, кадастровый № 43:40: 003605:0257:33:401:002:000231310:0100) исходя из нормативов водопотребления на период с октября 2009 г. до установки прибора учета.

Жилой дом по свидетельству Шабалина А.И. был построен и подключен к водоснабжению в 2000 г. К заявлению приложена копия счета – квитанции ООО «АКВА – ДСК» л./ счет 266350 за сентябрь 2009 г. в сумме 96,94 руб.

На данный момент Шабалин А.И. зарегистрирован в данном доме. Шабалин А.И. действует по доверенности от 09.04.2008 г. № 43-01/502715 собственника помещения Шабалиной Алевтины Алексеевны.

19.02.2010 г. он направил заявление на имя директора ООО «АКВА-ДСК» С.А. Торхова о заключении договора на предоставление услуг по питьевому водоснабжению дома № 23 по ул. Боровицкой с. Порошино на период с октября 2009 г. до момента установки прибора учета, исходя из нормативов водопотребления, утвержденных и введенных в действие с 01.01.2009 г. по 01.01.2012 г. постановлением главы администрации г. Кирова от 11.11.2008 г. № 4445-П «Об утверждении нормативов потребления на коммунальные услуги для населения».

В заявлении сказано, что прибор учета будет установлен в доме в течение 2010- 2011 г.г.

Согласно почтовому уведомлению данное заявление получено адресатом 24.02.2010 г. (секретарь - Палкина)

По состоянию на 05.04.2010 г. письменного ответа от ООО «АКВА – ДСК» не получено.

ООО «АКВА – ДСК» в границах локальной сети является единственной организацией, предоставляющей услуги водоснабжения.

Пункт 5 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):**

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара или поставок соответствующего договора, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

По признакам нарушения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «АКВА – ДСК» было возбуждено дело № 07/02-10.

На заседании Комиссии заявитель пояснил, что по указанному адресу он зарегистрирован 23.06.2009 г. До письменного обращения к ООО «АКВА – ДСК» (заявление от 19.02.2010 г.) в почтовом ящике появлялись проекты договоров на отпуск питьевой воды. В подтверждение представил Комиссии один экземпляр подписанного ООО «АКВА – ДСК» проекта договора, адресованного его матери Шабалиной А.А. Проект договора поступил в 2009 г., но со стороны заявителя подписан не был. Шабалин И.А. пояснил, что не со всеми условиями договора он согласен и намерен направить свой проект договора.

Представитель ответчика пояснил, что между собственником дома Шабалиной А.А. и ООО «АКВА - ДСК» заключен договор от 19.10.2006 г. № 266350 на полив земельного участка в летний период. За полив предъявлялись счета, последний счет был предъявлен за сентябрь 2009 г. в сумме 96, 94 руб.

В течение 2009 -2010 г.г. Шабалиной А.А. направлялись проекты договоров на отпуск питьевой воды, но договоры до настоящего времени не подписаны.

Данный факт ответчик подтверждает служебными записками контролера Сидоровского участка Федорищевой В.М. от 30.06.2009 г. и от 26.02.2010 г.

В ходе рассмотрения дела заявитель выразил намерение направить в адрес ООО «АКВА – ДСК» свой проект договора на холодное водоснабжение, в связи с чем рассмотрение дела было отложено.

20.05.2010 г. на заседание Комиссии заявитель представил направленный им в адрес ООО «АКВА – ДСК» проект договора на предоставление коммунальных услуг по холодному водоснабжению от 30.04.2010 г. № 1/28.

Ответчик представил подписанный договор с протоколом разногласий. Разногласия по договору не касались существенных условий договора.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Между Муниципальным образованием «Город Киров» и ООО «АКВА – ДСК» заключен договор аренды муниципального имущества от 13.03.2006 г. № 5666. Согласно акту приема – передачи от 01.08.2006 г. (приложение № 8 к договору, № п/п 52) ООО «АКВА – ДСК» передан водопровод в с. Порошино: д 20 мм - 230п/м (оцинк), д 40 мм – 2900 п/м, д 50 мм - 2700 п/м, д 100 мм – 480 п/м (сталь).

Между ООО «АКВА – ДСК» и ООО «Водоснабжение» заключен договор субаренды имущества от 01.08.2006 г. № 1, по которому Арендатор (ООО «АКВА – ДСК») обязуется предоставить субарендатору («ООО «Водоснабжение») имущество во временное владение и пользование за плату, право на аренду которого предоставлено ООО «АКВА – ДСК» по договору аренды № 5666 от 13.03.2006 г.

Согласно агентскому договору от 01.08.2006 г., заключенному между ООО «АКВА – ДСК» (Агент) и ООО «Водоснабжение» (Принципал) Агент от своего имени, но за счет Принципала за вознаграждение обязуется совершать следующие действия: заключение договоров по холодному водоснабжению с собственниками жилых домов.

Жилой дом по ул. Боровицкая, 23 подключен к водопроводу, подающему питьевую воду.

ООО «АКВА – ДСК» является единственной организацией, оказывающей услуги по водоснабжению в с. Порошино. Иных источников водоснабжения и водоотведения в с. Порошино не имеется. Следовательно, ООО «АКВА – ДСК» доминирует на рынке водоснабжения в границах присоединенной сети.

Пункт 5 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):**

5) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара или поставок соответствующего договора, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится.

Договоры энергоснабжения, снабжения тепловой энергией, водой и т.д., т.е. снабжение через присоединенную сеть признаются публичными.

Отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы **не допускается** (ч. 3 ст. 426 ГК РФ).

Материалами дела установлено, что ООО «АКВА – ДСК» на заявление Шабалина А. И. от 19.02.2009 г. о заключении договора на предоставление услуг по питьевому водоснабжению жилого дома не ответило. Проект договора в адрес ООО «АКВА – ДСК» Шабалиным А.И. не направлялся.

Однако представителем ООО «АКВА – ДСК» были представлены доказательства неоднократного направления проекта договора на отпуск питьевой воды по ул. Боровицкой, 23 в 2009 - 2010 г.г. и заявителем факт получения проектов договоров был подтвержден. Фактически водоснабжение дома по ул. Боровицкая, 23 осуществляется.

Таким образом, Комиссией установлено, что в действиях ООО «АКВА – ДСК» факт нарушения антимонопольного законодательства в части отказа в заключении договора на оказание услуг по холодному водоснабжению дома № 23 по ул. Боровицкой, отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 ст.39, частями 1-4 статьи 41, ч.1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА

1. В рассматриваемых Комиссией действиях ООО «АКВА – ДСК» отсутствует факт нарушения п. 5 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Ввиду отсутствия факта нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «АКВА – ДСК» (п. 5 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») дело № 07/02-10 производством прекратить.

Председатель Комиссии

В.В. Мильчаков

Члены Комиссии

М. А. Никонова

Н.И. Боровченко

Г.И. Варавва

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.