

24 марта 2015 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной служб

Председателя Комиссии: - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС Росс
Членов Комиссии: - специалиста-
эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России
- специалиста-
эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России

руководствуясь статьями 99, 106, частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее –

- представителей Заказчика, действовавших на основании доверенностей от 09.02.2015 б/н;
- представителя Управления муниципального заказа Администрации города Челябинск, действовавшего на основании доверенности №
- представителя ООО «Энергия», действовавшего на основании доверенности № 009П/14 от 13.03.2015;
- представителей ООО «КЛАС и К», действовавших на основании доверенностей № 7 и № 8 от 20.03.2015,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 17.03.2015 поступила жалоба ООО «КЛАС и к», 18.03.2015 – ООО «Энергия» на действия аукционной комисси
Начальная (максимальная) цена контракта – 1 359 941 рубль 74 копейки.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 10.03.2015 09:00.

На дату рассмотрения жалобы контракт по предмету закупки не заключен.

Доводы жалоб Заявителей заключаются в следующем.

Заявки Заявителей были поданы в соответствии с требованиями аукционной документации, а предложенные товары соответствуют тре
Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

При рассмотрении первых частей заявок заявителям было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине представл

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комисс

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в э

В силу части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном к

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в с.

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостовере

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о тако

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукцион

Аналогичное требование к первым частям заявок нашло свое отражение в пункте 13 части 1 «Информационная карта» документации об

Кроме того, указанный пункт документации об Аукционе содержит инструкцию по заполнению первой части заявки на участие в электр

В силу части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном с

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о призь

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки под номером 2, которым являе

54 (согласно характеристикам производителя)», по показателю «материал и сечение подключаемых проводов, мм» товара «зажим отве

95 (согласно характеристикам производителя) не соответствует информационной карте документации об аукционе в электронной форм

В приложении № 4 к документации об аукционе указаны требования к материалам, согласно которым сечение несущей жилы зажима а

Таким образом, ООО «Энергия» заполнило первую часть своей заявки в соответствии с инструкцией по заполнению заявки и с учетом у

ООО «КЛАС и к» отказано в допуске к участию в аукционе по причине того, что по показателю «разрушающая нагрузка» товара «зажим с

Вместе с тем, в заявке под номером 2 также указано «15 кН», однако в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе в электро

По аналогичному основанию аукционной комиссией отклонено еще 7 участников электронного аукциона, у 4 из которых такое основани

Кроме того, требования к материалам Заказчиком установлены на основании локальной сметы № 1, где по позиции 42 указан «зажим ар 35 кВ», также представленного представителями ООО «КЛАС и к», составляет 15 кН.

Таким образом, в каталогах разрушающая и предельная нагрузка зажима анкерного клинового являются тождественными понятиями, Таким образом, отклонение заявки ООО «КЛАС и к» произошло в связи с нарушением Заказчиком пункта 1 части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 33. При рассмотрении заявки ООО «Энергия» аукционной комиссией принято безосновательное решение об отказе в допуске к участию в аукционе. Кроме того, отсутствие единого подхода аукционной комиссии при оценке первых частей заявок, выразившееся в неуказании всех осн

Исходя из изложенного, информации, представленной ООО «КЛАС и к», ООО «Энергия», Заказчиком, Уполномоченным органом, а также

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергия» на действия аукционной комиссии необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «КЛАС и к» на действия аукционной комиссии не обоснованной.
3. Признать в действия аукционной комиссии нарушение частей 3, 4 и 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. В ходе проведения внеплановой проверки признать в действия Заказчика нарушение пункта 1 части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 33.
3. Выдать Заказчику, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства

ПРЕДПИСАНИЕ № 107, 115-ж/2015

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе

24 марта 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы

Председателя Комиссии: - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России

Членов Комиссии: - специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России
- специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России

на основании решения Челябинского УФАС России от 24.03.2015, вынесенного по итогам рассмотрения жалоб ООО «Энергия» и ООО «К

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МБУЗ ГКБ № 8 с даты размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru настоящего предписания не заключать контракт по итогам аукциона;
2. МБУЗ ГКБ № 8 в срок до 10.04.2015 принять решение об отмене Аукциона и передать такое решение Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в срок до 15.04.2015 разместить сведения о решении, указав на сайте;
3. Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в срок до 15.04.2015 разместить сведения о решении, указав на сайте;
4. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» с 27.03.2015 обеспечить возможность исполнения МБУЗ ГКБ № 8 настоящего предписания;
5. МБУЗ «ДГКП № 1», Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в подтверждение исполнения предписания

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.