

РЕШЕНИЕ №054/06/33-887/2022

мая 2022 года
Новосибирск

Г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - врио зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

присутствии представителей подателя жалобы – ООО «Байтек Лизинг»: <...>(по отсутствию);

отсутствии представителей заказчика – ФГБНУ ИЦИГ СО РАН, уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Байтек Лизинг» на действия заказчика – ФГБНУ ИЦИГ СО РАН при проведении электронного аукциона №351100003722000005 на услуги финансовой аренды (лизинга) комбайна ноуборочного для нужд ИЦИГ СО РАН, размещенного в ЕИС 28.04.2022г., начальная (фиксированная) цена контракта 19 151 903,57 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Байтек Лизинг» с жалобой на действия заказчика – ИЦИГ СО РАН при проведении электронного аукциона №351100003722000005 на услуги финансовой аренды (лизинга) комбайна ноуборочного для нужд ИЦИГ СО РАН.

Суть жалобы заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, заказчиком при формировании описания объекта закупки нарушены требования ст.33 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ №44-ФЗ), в частности, податель жалобы считает, что всей совокупности технических характеристик закупаемого заказчиком товара соответствует товар конкретного производителя, а именно, ноуборочный комбайн производства ОАО «Гомсельмаш». По мнению подателя жалобы, ограничивающими показателями являются следующие характеристики: «диаметр молотильного барабана – не менее 800 мм»; «Площадь сепарации – не менее 2 м²»; «Высота выгрузки – не менее 3800 мм»; «Технически допустимая максимальная масса – не менее – 12 000 кг».

На основании изложенного, податель жалобы считает, что извещение о проведении электронного аукциона содержит нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

жалобу ООО «Байтек Лизинг» от заказчика – ФГБНУ ИЦиГ СО РАН поступили дующие возражения.

писание объекта закупки было сформировано заказчиком в соответствии со своими требованиями и требованиями ст.33 ФЗ №44-ФЗ. При формировании требований и менований характеристик закупаемого товара заказчик руководствовался характеристиками, соответствующими зерноуборочным комбайнам трех различных производителей. Кроме того, по мнению заказчика, описание объекта закупки не аничило количество участников закупки, поскольку на участие в данной закупке о подано 9 (девять) аукционных заявок.

основании изложенного, заказчик считает, что извещение о проведении тронного аукциона соответствует требованиям законодательства о контрактной теме в сфере закупок.

чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС сии пришла к следующим выводам.

азчик на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России представил внительную таблицу характеристик зерноуборочных комбайнов, на основании рой заказчиком было сформировано описание объекта закупки. В соответствии с дставленной таблицей всей совокупности технических характеристик закупаемого ара соответствуют товары трех производителей, а именно, зерноуборочный байн GS812 PRO производства ОАО «Гомсельмаш», ACROS 550 производства ГК тсельмаш» и КЗС-812 «Десна-Полесье» производства АО «Брянксельмаш».

и этом, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ателя жалобы сообщила, что не знакома с характеристиками указанных в ажении заказчика комбайнами. Пояснить о несоответствии указанных в ажении заказчика моделей комбайнов требованиям описания объекта закупки уднилась.

чив представленную заказчиком сравнительную таблицу характеристик ноуборочных комбайнов, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что й совокупности технических характеристик, установленных заказчиком в описании екта закупки соответствуют товары трех различных производителей. Подателем обы данная информация не опровергнута. Таким образом, Комиссия осибирского УФАС России считает, что описание объекта закупки не противоречит ованиям ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

и проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной упки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного тронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, влено нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

ответствии с ч.5 ст.42 ФЗ №44-ФЗ любой участник закупки, зарегистрированный в ной информационной системе, вправе направить с использованием электронной щадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений эщения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и тронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на стие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса ратор электронной площадки направляет его с использованием электронной

щадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заявки запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в разъяснениях положений извещения, размещенных заказчиком в ЕИС, №РИ1 от 04.05.2022г., №РИ2 от 05.05.2022г. и №РИ3 от 11.05.2022г. заказчиком не указаны предметы запросов. Таким образом, заказчик разместил в ЕИС разъяснения положений извещения с нарушением требований ч.5 ст.42 ФЗ №44-ФЗ.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данное нарушение, допущенное заказчиком, не повлияло на результаты исполнения поставщиком. На основании изложенного, руководствуясь п.3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России №727/14 от 19.10.2014г., Комиссия Новосибирского УФАС России решила не направлять заказчику и аукционной комиссии предписание об отмене результатов исполнения поставщиком.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Байтек Лизинг» на действия заказчика – ИЦиГ СО РАН при проведении электронного аукциона №0351100003722000005 на услуги финансовой помощи (лизинга) комбайна зерноуборочного для нужд ИЦиГ СО РАН необоснованной.

признать заказчика нарушившим требования ч.5 ст.42 ФЗ №44-ФЗ.

Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.