ИП <...>

<...>

г. Пермь, 614094

ООО «Интернод»

Чертаново Северное мкр., д.1а, кв.1443

г. Москва, 117648

ОАО «МТТ»

Марксистская ул., д.22, стр.1

г. Москва, 107147

Заявителю

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возобновлении и прекращении производства по делу №022/05/18-309/2021

5 октября 2021г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

<...> – руководитель управления,

члены Комиссии:

<...>– начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-309/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством звонка на номер заявителя, в которой усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛА:

дело №022/05/18-309/2021 возбуждено по результатам рассмотрения заявления гражданина РФ о поступлении 04.03.2021г. на мобильный телефон звонка с нежелательной рекламой.

Лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, признан ИП <...>. Рассмотрение дела назначено на 29.04.2021г.

29.04.2021г. в связи с отсутствием в материалах дела доказательств надлежащего извещения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП <...>, рассмотрение дела отложено до 20.05.2021г.

ИП <...> во исполнение определения об отложении дела от 29.04.2021г. представлены письменные пояснения, согласно которым телефонный номер +7-341-265-08-58 принадлежит ИП <...> по договору оказания услуг связи №1195-GNEZDO-20/29 с ОАО «МТТ». ИП <...> указывает, что он не осуществлял распространение рекламы по сетям электросвязи.

20.05.2021г. в связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве заинтересованных лиц ООО «Интернод» и ОАО «МТТ» для получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено до 18.06.2021г.

ООО «Интернод» представлены письменные пояснения, согласно которым Общество является оператором связи, осуществляет деятельность в соответствии с Федеральным законом «О связи».

ООО «Интернод» не располагает какой-либо информацией о рекламодателе, производителе и распространителе рекламы, осуществленной с использованием номера +7-341-265-08-58. Договор на изготовление и/или распространение рекламы не заключался; какие-либо оплаты за изготовление и/или распространение рекламы не производились и не получались.

В сертифицированном коммутационном оборудовании ООО «Интернод» вызовы с телефонного номера +7-341-265-08-58 на телефонный номер <...> не зафиксированы.

ООО «Интернод» считает, что звонок был совершен путем подстановки телефонного номера неустановленными злоумышленниками.

18.06.2021г. в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела отложено до 08.07.2021г.

В указанную дату Комиссия, изучив документы и материалы по делу, пришла к следующим выводам.

Согласно материалам дела 04.03.2021г. на мобильный телефон заявителя <...> поступил звонок с нежелательной рекламой компании «Техномагнат» без предварительного согласия на ее получение.

Заявитель сообщил, что 04.03.2021г. в 15:02 с абонентского номера +7-341-265-08-58 поступил звонок следующего содержания: «Здравствуйте, вы оставляли заявку, это Техномагнат, мы открылись».

По информации ПАО «МегаФон» абонентский номер <...> выделен заявителю на основании договора на оказание услуг связи №206 от 16.09.2006г.

ПАО «МегаФон» в антимонопольный орган представлена детализация абонентского номера <...> за 04.03.2021г., которой подтверждается поступление

звонка заявителю в 15 часов 02 минуты 14 секунд с абонентского номера +7-341-265-08-58, длительность диалога – 11 секунд.

В соответствии с ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что согласия на получение рассматриваемой рекламы не давал, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18 настоящего Федерального закона несет рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно выписке из Реестра Российской системы и плана нумерации абонентский номер +7-341-265-08-58 принадлежит номерной ёмкости ООО «Интернод» г. Ижевск, Республика Удмуртская.

По информации ООО «Интернод» абонентский номер +7-341-265-08-58 принадлежит ИП <...> (ИНН <...>, адрес: 614094, г. Пермь, <...>).

ИП Старковым С.А. представлен ответ на запрос ОАО «МТТ», согласно которому Обществом не зафиксировано вызова с номера +7-341-265-08-58 на номер <...>.

По информации ПАО «Мегафон» соединение на абонентский номер <...>, зафиксированное билинговой системой 04.03.2021г. в 15:02 на сеть ПАО «Мегафон», поступило с междугородной сети ПАО «ВымпелКом».

Для полного и всестороннего рассмотрения дела антимонопольным органом направлен запрос информации оператору связи ПАО «ВымпелКом» о детальной маршрутизации входящего звонка заявителю с абонентского номера +7-341-265-08-58.

По информации ПАО «ВымпелКом» соединение на абонентский номер <...>, зафиксированное 04.03.2021г. в 15:02:14, поступило с сети ООО «Гарс Телеком – УТ» (ИНН 7710643591, г. Москва).

08.07.2021г. с учетом изложенного и в соответствии с п.39 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020г. № 1922 (далее - Правила), Комиссией рассмотрение дела приостановлено до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ООО «Гарс Телеком – УТ» представлена информация, согласно которой 04.03.2021г. в 11:02 с абонентского номера +7-341-265-08-58 на абонентский номер заявителя <...> зафиксирован вызов, поступивший от ООО «Спейстел» (ИНН 7735140543).

По информации ООО «Спейстел», вызов 04.03.2021г. в 11:02 с номера +7-341-265-08-58 на номер <...> поступило от ООО «Виджет» (ИНН 5902016512)

По информации, предоставленной ООО «Виджет», в период 04.03.2021г. в 15:02 звонок на номер телефона<...> был совершен клиентом сервиса zvonobot.ru, в соответствии с пользовательским соглашением указанного сайта.

В качестве контактной информации, указываемой при регистрации на сервисе, клиент указал, в том числе номера телефонов +7-986-954-75-10; +7-917-018-36-26.

По информации ПАО «МТС» абонентский номер +7-986-954-75-10 выделен <...>(г. Тольятти), с 11.07.2021г. договор расторгнут; абонентский номер +7-917-018-36-26 выделен <...> (г. Тольятти).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что лицами, в действиях которых усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», являются <...> и <...>, совершившие 04.03.2021г. в 15:02 звонок на номер телефона заявителя <...> через сервис zvonobot.ru, а также ООО «Виджет», который является правообладателем сервиса zvonobot.ru.

В соответствии с пунктом 39 Правил рассмотрение дела возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, и продолжается с момента, с которого оно было приостановлено.

Согласно пункту 31 Правил, дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В исключительных случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Производство по делу №022/05/18-309/2021 по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» возбуждено Алтайским краевым УФАС России 13.04.2021г. 29.04.2021г., 20.05.2021г. и 18.06.2021г. рассмотрение дела откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и привлечения новых лиц к участию в деле, 08.07.2021г. рассмотрение дела приостанавливалось по причине необходимости установления местонахождения лица, распространившего рекламу посредством звонка на абонентский номер заявителя.

Учитывая изложенное и в связи с тем, что трехмесячный срок рассмотрения дела истекает 08.10.2021г. Комиссия приходит к выводу о необходимости выделить из данного дела в отдельное производство дело по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», которые усматриваются в действиях <...>, <...> и ООО «Виджет», для всестороннего и полного рассмотрения.

В силу пункта 36 Правил, антимонопольный орган вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе объединить в одном производстве 2 дела и более, а также выделить в отдельное производство одно

или несколько дел, если это будет способствовать полному, всестороннему и объективному их рассмотрению.

Рассмотрение выделяемого (объединяемого) дела начинается в порядке, определенном настоящими Правилами, сначала.

Согласно пункту 40 Правил, производство по делу может быть прекращено, в том числе в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необходимости возобновления рассмотрения дела №022/05/18-309/2021 в связи с тем, что причины, по которым оно приостанавливалось, себя исчерпали, а также необходимости выделить в отдельное производство дело по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» в отношении <...>, <...> и ООО «Виджет» и прекратить производство по делу №022/05/18-309/2021 в отношении ИП <...>.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 36, 39, 40 Правил, Комиссия Алтайского краевого УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возобновить производство по делу № 022/05/18-309/2021.
2. Выделить из дела № 022/05/18-309/2021 в отдельное производство дело по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», которые усматриваются в действиях ООО «Виджет».
3. Производство по делу №022/05/18-309/2021 в отношении ИП <...> прекратить, в связи с неподтверждением в процессе рассмотрения дела в действиях указанного лица признаков нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>