

## РЕШЕНИЕ № 116-ж/2014

03 апреля 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Кокшаровой И.О.	-	главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	Воронковой Д.А.	-	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (извещение № 0369200012114000007), в присутствии:

- представителей Государственного учреждения «Поисково-спасательная служба Челябинской области», действующих на основании доверенностей №№ 17, 18

представителей Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области (далее – Заказчик, СУ СК РФ по ЧО), действующих на основании доверенностей от 14.03.2014 №№ 16, 17;

- представителя ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала, действующего на основании доверенности №0709/14 от 01.01.2014 года;

- представителя ООО «Росгосстрах», действующего на основании доверенности от 02.12.2013 года,

**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России 27.03.2014 поступила жалоба ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала (далее – заявитель) на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (извещение № 0369200012114000007) (далее - закупка).

Согласно представленным документам, Государственное учреждение «Поисково-спасательная служба Челябинской области» (далее – заказчик) объявило о проведении закупки, путем опубликования на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.02.2014 года извещения № 0369200012114000007 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств.

Начальная цена контракта – 324 423, 00 рублей.

Место рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе – 454047, г. Челябинск, ул. Дегтярева, 58Б.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – 21.03.2014 10:00.

По состоянию на 03.04.2014 год государственный контракт по объекту рассматриваемой закупки не заключен.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, заявитель считает, что конкурсная комиссия неправомерно признала заявку ООО «Росгосстрах», соответствующей требованиям документации о закупке, так как в заявке общества не указано, что ООО «Росгосстрах» обязуется при выдаче страхового полиса прикладывать форму извещения о ДТП.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель заявителя доводы жалобы поддержал в полном объеме, настаивал на признании действий конкурсной комиссии неправомерными.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласились и пояснили следующее.

Жалоба, по мнению заказчика, носит формальный характер, так как в заявке ООО «Росгосстрах» указано, что «страховщик при выдаче страхового полиса обязан прикладывать форму извещения о ДТП».

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы жалобы ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала и проведя внеплановую проверку, пришла к следующим выводам.*

1. В силу части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно предложению об условиях исполнения контракта, предложение о

качестве услуг (приложение №5 к информационной карте) предусматривает указания информации в объеме не менее того количества параметров, которое указано в требованиях заказчика, согласно раздела 5 информационной карты.

В соответствии с требованиями пункта 5 информационной карты страховщик при выдаче страхового полиса обязан прикладывать форму извещения о ДТП, правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств и визитку с указанием телефонных номеров служб, отвечающих за предоставление конкретных услуг в специальных конвертах в количестве, соответствующем количеству транспортных единиц.

В предложении об условиях исполнения контракта, предложении о качестве услуг заявки ООО «Росгосстрах» указано, что «страховщик при выдаче страхового полиса обязан прикладывать форму извещения о ДТП и т.д».

Согласно пояснениям представителя заявителя, по мнению ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала, формулировка «страховщик при выдаче страхового полиса обязан прикладывать форму извещения о ДТП и т.д» не свидетельствует о волеизъявлении участника закупки (ООО «Росгосстрах»). Вместе с тем, данный довод не принимается Комиссией во внимание, так как ООО «Росгосстрах», подавая заявку на участие в закупке, выступает от имени страховщика. Общество в соответствии с требованиями предложения об условиях исполнения контракта, предложения о качестве услуг (приложения №5 к информационной карте), раздела 5 информационной карты указало, что в обязанности страховщика входит, в том числе при выдаче страхового полиса прикладывать форму извещения о ДТП, правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств и визитку с указанием телефонных номеров служб, отвечающих за предоставление конкретных услуг в специальных конвертах в количестве, соответствующем количеству транспортных единиц.

Кроме того, направление документа: предложение об условиях исполнения контракта, предложения о качестве услуг с указанием сведений, необходимых заказчику и означает волеизъявление участника. Следовательно, действия аукционной комиссии по допуску к участию ООО «Росгосстрах» правомерны.

Таким образом, доводы жалобы ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала необоснованны.

*По результатам внеплановой проверки в действиях заказчика выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.*

2. В силу части 1 статьи 36 Закона о контрактной системе заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по одному и более лоту, за исключением проведения запроса предложений, не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Извещение о проведении закупки устанавливает, что 21.03.2014 года в 09 часов 00 минут заканчивается время подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно скриншотам с личного кабинета заказчика 28.03.2014 года заказчиком создано извещение об отмене определения поставщика и данная информация

передана во внешнюю систему сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Таким образом, заказчик в нарушение требований части 1 статьи 36 Закона о контрактной системе отменил закупку по истечения срока, установленного законодательством о контрактной системе.

3. Согласно пункту 11 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать размер и условия обеспечения исполнения контракта, в том числе каждого контракта в случаях, предусмотренных пунктом 6 настоящей части, исходя из начальной (максимальной) цены лота пропорционально количеству указанных контрактов с учетом требований части 6 статьи 96 настоящего Федерального закона.

Таким образом, заказчик в документации о закупке наряду со сроком и порядком предоставления обеспечения исполнения контракта должен указать требования к самому обеспечению, в том числе к сроку действия обеспечения исполнения контракта.

Однако из положений документации о закупке невозможно сделать вывод о минимальном сроке действия обеспечения исполнения контракта. Так, согласно пункту 22 информационной карты документации о закупке срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, что фактически дублирует требования части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе. Вместе с тем, проект контракта не устанавливает конкретный срок действия контракта, а указывает лишь, что контракт вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до полного исполнения обязательств сторонами (пункт 6.1. проекта контракта).

Довод заказчика, согласно которому дата окончания страхования, указанная в приложении 1 к государственному контракту, означает окончание срока действия контракта, не принимается Комиссией во внимание по следующим основаниям.

В соответствии с приложением 1 к государственному контракту дата окончания страхования у автомобилей, подлежащих страхованию разная. При этом дата окончания страхования не может свидетельствовать о полном исполнении сторонами своих обязательств по контракту, в том числе по производству страховых выплат потерпевшим за ущерб, причиненный в сроки страхования.

Таким образом, из сведений, содержащихся в проекте контракта, документации о закупке, извещении о закупке невозможно сделать вывод о требованиях заказчика к минимальному сроку действия обеспечения исполнения контракта, что не соответствует требованиям пункта 11 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

*Исходя из изложенного, информации, представленной ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала, Государственным учреждением «Поисково-спасательная служба Челябинской области» а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,*

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала на действия конкурсной комиссии необоснованной;
3. Признать в действиях заказчика нарушения части 1 статьи 36, пункта 11 части 1, статьи 50 Закона о контрактной системе;
4. Выдать заказчику, официальному сайту [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе;
5. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

И.О. Кокшарова

Д.А. Воронкова

## ПРЕДПИСАНИЕ № 116-ж/2014

### об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе

**03 апреля 2014 года**

**г. Челябинск, пр. Ленина, 59**

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии:

Ливончик В.А.

- начальника отдела контроля закупок  
для государственных и муниципальных  
нужд Челябинского УФАС России;  
главного специалиста - эксперта

Членов Комиссии:	Кокшаровой И.О.	-	отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, ведущего специалиста - эксперта
	Воронковой Д.А.	-	отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 03.04.2014 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ОАО «АльфаСтрахование» в лице Южно-Уральского филиала на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (извещение № 0369200012114000007) (далее - закупка), в целях устранения нарушений законодательства,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**Государственному учреждению «Поисково-спасательная служба Челябинской области» в срок до 10.04.2014 года:**

1.1. принять решение об отмене извещения об отмене определения поставщика (полрядчика, исполнителя) от 28.03.2014 №И01;

1.2. направить указанное в пункте 1.1 настоящего предписания решение на официальный сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

1.3. продолжить процедуру определения поставщика, направленную на заключение контракта с победителем закупки.

**2. Официальному сайту [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) с 08.04.2014 года** обеспечить Государственному учреждению «Поисково-спасательная служба Челябинской области» возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

**3. Государственному учреждению «Поисково-спасательная служба Челябинской области» в срок до 24.04.2014 года** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания, в том числе решение об отмене извещения об отмене определения поставщика (полрядчика, исполнителя) от 28.03.2014 №И01, распечатки с официального сайта, свидетельствующие о продолжении процедуры определения поставщика, направленную на заключение контракта с победителем закупки.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает его действия.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены комиссии

И.О. Кокшарова

Д.А. Воронкова