

## РЕШЕНИЕ № 04-01/125-2015

21 мая 2015 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

При участии

<...> – законный представитель Департамента государственного заказа ЯНАО (по доверенности),

<...> – заместитель председателя комиссии,

рассмотрев жалобу И.П. Нестерчук О.А. на действия комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО, при осуществлении закупки на выполнение работ по текущему ремонту отделения милосердия лечебно-административного корпуса ГБССУСО ЯНАО «Харпский дом интернат для престарелых и инвалидов» «Мядико» (ЭА,извещение № 0190200000315004535),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба И.П. Нестерчук О.А. (г. Салехард) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки на выполнение работ по текущему ремонту отделения милосердия лечебно-административного корпуса ГБССУСО ЯНАО «Харпский дом интернат для престарелых и инвалидов» «Мядико» (ЭА,извещение № 0190200000315004535).

Исходя из доводов жалобы, комиссией были нарушены требования ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части необоснованного отклонения заявки И.П. Нестерчук О.А.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Аукционной комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на выполнение работ по текущему ремонту отделения милосердия лечебно-административного корпуса ГБССУСО ЯНАО «Харпский дом интернат для престарелых и инвалидов» «Мядико» (ЭА,извещения №0190200000315004535), Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронной аукционе регулируется ст. 67 Закона о контрактной системе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии

заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Протоколом № 0190200000315004535 -1п от 13 мая 2015 года аукционная Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в настоящем электронном аукционе. По результатам данного рассмотрения заявка ИП Нестерчук О.А. (участник № 3404032) была признана не соответствующей положениям Закона о контрактной системе и документации об аукционе по следующим основаниям:

- в нарушение ст. 66 Закона о контрактной системе, а также пункта 4.1 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе»,

В приложении № 1.1 "Техническое задание" заказчик указывает требования к материалам, а именно: характеристики.

Участник закупки № 3404032 - по позициям №№ 40, 42, 43 указал товарный знак и производителя, но не указал наименование страны происхождения, используемого материала при выполнении работ. В соответствии подпункта «б» п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, данные о товарном знаке и наименовании производителя, указываются при их наличии, а наименование страны происхождения товара в обязательном порядке.

Кроме этого, подпунктом 4.1.4. пункта 4.1 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе», предусмотрено:

«Участник закупки не допускается к участию в аукционе в случае:

- не предоставления сведений, предусмотренных ч.3 ст. 66 Федерального закона о контрактной системе или предоставления недостоверных сведений.

- не соответствия сведений, предусмотренных ч.3 ст. 66 Федерального закона о контрактной системе, требованиям документации об электронном аукционе».

В этой связи доводы жалобы необоснованны, действия комиссии по отклонению заявки соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу И.П. Нестерчук О.А. (г. Салехард) на действия комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО, при осуществлении закупки на выполнение работ по текущему ремонту отделения милосердия лечебно-административного корпуса ГБССУСО ЯНАО «Харпский дом интернат для престарелых и инвалидов» «Мядико» (ЭА, извещение №0190200000315004535), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии