

**Дело № 531мз-20**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА**

**029/06/64-1450/2020**

Заказчик :

**УПРАВЛЕНИЕ**

Администрация муниципального образования  
«Ленский муниципальный район»

**Федеральной  
антимонопольной службы**

165780 Архангельская область, Ленский район, с.  
Яренск, ул. Бр. Покровских, д.19

**по Архангельской области**

E-mail: jarensk-29@yandex.ru, omz2915@yandex.ru

ул. К.Либкнехта, 2,  
г.Архангельск, 163000  
Тел.: (8182) 20-73-21, Факс:  
(8182) 21-54-45  
e-mail: to29@fas.gov.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»

№ 04-05/ 7890

119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д.  
12, стр. 9

На № от

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "СТРОЙРЕСУРС"

603000, Нижний Новгород, Дальняя улица, д.8,  
пом.п26/2 ком.5

E-mail: s-res52@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

10 ноября 2020 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 г. N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Фарманова И.М. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
Кузнецова Е.Н. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в отсутствии представителей от Заказчика, Заявителя, которые уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.**

УСТАНОВИЛА:

02 ноября 2020 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "СТРОЙРЕСУРС" (далее – Заявитель) на действия заказчика - Администрации муниципального образования «Ленский муниципальный район» (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по зимнему содержанию автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности МО «Ленский муниципальный район» (извещение № 0324300055420000104).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 06.11.2020 №7106.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

26.10.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0324300055420000104 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по зимнему содержанию автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности МО «Ленский муниципальный район» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 9 032 242,10 рубля.

Оператор электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ».

- 1. Заявитель, в своей жалобе указал, что Заказчиком в пункте 6.3.2 проекта контракта не правомерно установлено требование к размеру штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение «Подрядчиком» обязательств,*

*предусмотренных муниципальным контрактом.*

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 4 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 1042 от 30.08.2017 утверждены правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) (далее - Правила).

Пунктом 5 Правил, предусмотрено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену

контракта:

10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Федеральным законом от 01.05.2019 N 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе внесены изменения, которыми слова «в виде фиксированной суммы, определенной» исключены.

Согласно разделу 6 «Ответственность сторон» проекта контракта установлено следующее:

«...»

6.3.2. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения «Подрядчиком» обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, в размере **5 %** цены Контракта (этапа), что составляет \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) руб.00 коп.

...»

*Заявитель считает, что слова «в виде фиксированной суммы», которые исключены из части 5 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе», влияют на доступ к участию в закупке.*

Использование в пункте 6.3.2 проекта контракта фразы «в виде фиксированной суммы», никак не повлияло на определение размера штрафа, так как он прописан точно в соответствии с Правилами, и не могло привести к неправомерному ограничению количества участников закупки или повлиять на решение об участии в закупке.

**Таким образом данный довод не нашел своего подтверждения.**

1. По мнению Заявителя положения пунктов 6.6, 6.7 проекта контракта установлены в соответствии с недействующей редакцией Правил определения размера штрафа, утвержденных Постановлением №1042.

Согласно пункта 11 Правил общая сумма начисленных **штрафов** за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

В пункте 6.6 раздела 6 «Ответственность сторон» проекта контракта установлено:  
«...».

6.6 Общая сумма начисленной **неустойки (штрафов, пени)** за неисполнение или ненадлежащее исполнение «Подрядчиком» обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

...».

Согласно пункта 12 Правил общая сумма начисленных **штрафов за** ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Пунктом 6.7 раздела 6 «Ответственность сторон» проекта контракта установлено:  
«...».

6.7 Общая сумма начисленной **неустойки (штрафов, пени)** за ненадлежащее исполнение «Заказчиком» обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

...».

Следовательно, положения 6.6 и 6.7 проекта контракта противоречат пунктам 11 и 12 Правил.

**Таким образом, Заказчик нарушил части 5 и 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе».**

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "СТРОЙРЕСУРС" обоснованной в части 2 довода.

2. Признать Заказчика - Администрацию муниципального образования «Ленский муниципальный район», нарушившим части 5 и 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе».

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии И.М. Фарманова

**Е.Н. Кузнецова**