

РЕШЕНИЕ

по делу № 210/2019-КС о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

11 февраля 2019 года
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «ЮАХ-Сервис» (далее – Заявитель) на действия департамента по регулированию контрактной системы КК, департамента по обеспечению деятельности мировых судей КК при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по предоставлению доступа в сеть Интернет для судебных участков мировых судей Краснодарского края» (извещение № 0318200063919000115) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения аукционной документации: положение инструкции по заполнению заявки вводят в заблуждение.

Представителями Уполномоченного органа представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе, заявки участников закупки, протоколы, составленные в ходе проведения торгов. Представитель Уполномоченного органа не согласен с

достоинствами жалобы и считает, что раздел 8 «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом – департаментом по регулированию контрактной системы КК при проводился электронный аукцион: «Оказание услуг по предоставлению доступа в сеть Интернет для судебных участков мировых судей Краснодарского края» (извещение № 0318200063919000115).

Заказчик - Департамент по обеспечению деятельности мировых судей КК.

Начальная (максимальная) цена контракта – **6 139 377,00** рублей.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе, информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Пунктом 2) части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Заявитель в своей жалобе указывает, что раздел 8 «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации составлен с нарушением Закона о контрактной системе, а именно: Заказчик установил требования к оформлению заявки, что, по мнению Заявителя вводит в заблуждение участников закупки, поскольку в одной товарной позиции Заказчиком объединены показатели разных по сути товаров. Также, по мнению Заявителя, разработанная инструкция по заполнению заявки затрудняет восприятие, так как Заказчиком было установлено значение «/» (слеш), означающего свойство товара обладать показателем с альтернативной возможностью его применения.

В документации электронного аукциона в Разделе 2 «Описание объекта закупки» указано, что в соответствии с разделом «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации: *В случае если участником предполагаются к поставке товары с разными параметрами, соответствующие характеристикам, установленным в документации об осуществлении закупки, такие товары отражаются в заявке разными позициями с указанием всех характеристик, предусмотренных документацией, и количества по каждой позиции. Например, документацией предусмотрено к поставке автомобиля черного или серого цвета в количестве 5 штук и участником предполагается к поставке автомобиль одной марки и модели, но 3 автомобиля серого цвета и 2 – черного, в таком случае в заявке участником формируются две позиции товара с указанием помимо всех заявленных характеристик в одной из них по показателю «Цвет» значения «Серый» и количества 3 штуки, а в другой – по показателю «Цвет» значения «Черный» и количества 2.*

При установлении в Разделе 2 документации значения, содержащего перечисление характеристик с использованием союза «и» или знаков препинания «,», «;», в предложении участника такое значение показателя должно включать все перечисленные характеристики.

Пример:

	Значение,	Соответствует	Не соответствует
Показатель «Цвет»			

Показатель, ед.изм.	установленное заказчиком	(при заполнении участником)	(при заполнении участником)
Тип управления	Ручной и автоматический	Ручной и автоматический	ручной
Скорость вращения барабана при отжиге, об/мин	600, 800, 1000, 1200	600, 800, 1000, 1200	800, 1000, 1200

При установлении в Разделе 2 документации значения, включающего «и (или)», в предложении участника такое значение может содержать как несколько перечисленных характеристик с применением союза «и», так и одну конкретную без применения союзов.

При установлении значения, содержащего «/» (слеш), означающего свойство товара обладать показателем с альтернативной возможностью его применения (отличается от взаимоисключения значений), необходимо предлагать товар с таким же значением (напр., напряжение, В – 220/380).

Таким образом, содержание инструкции по заполнению заявок определяются Заказчиком самостоятельно, что не противоречит Закону о контрактной системе.

В соответствии с ч.9 ст. 105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Таким образом, Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность невозможности подать заявку по инструкции содержащейся в аукционной документации. Разработанные уполномоченным органом инструкция позволяет подготовить заявку на участие в электронном аукционе с учетом требований Заказчика. Положения инструкции не изобилует различными конструкциями предложений, что не затрудняет восприятие.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЮАХ-сервис» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика,

исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318200063919000115).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.