Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-03/2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <…>

Члены Комиссии:

<…>

с участием:

представителя ООО «Оренбургская неотложка» – <…>

представителя ООО «Омегафарм» – <…>;

представителей Министерства экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области – <…>

ГБУЗ «Оренбургская клиническая больница» – не явился, извещен надлежащем образом,

рассмотрев дело № 05-10-03/2014 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Омегафарм» (<…>) и Обществом с ограниченной ответственностью «Оренбургская неотложка» (<…>) п. 2 ч. 1 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившееся в заключении и реализации между ними соглашения (договоренности), которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

Согласно ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей Закона о защите конкуренции, в том числе по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

На основании ч. 1 ст. 39 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

П. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные

действия приводят или могут привести в частности к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для признания действий субъектов нарушающими требования указанной нормы необходимым условием является установление фактов наличия соглашения или согласованности действий этих субъектов и наступления (возможности наступления) определенных в этой норме последствий.

Основанием для возбуждения дела № 05-10-03/2014 послужило обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства, в сведениях от ЗАО «Сбербанк АСТ» (далее - торговая площадка, Сбербанк-АСТ), поступивших в ответ на запрос антимонопольного органа (<…>).

Комиссией установлено, что хозяйствующие субъекты ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка» приняли участие в открытом аукционе в электронной форме с реестровым № <…>, предметом которого являлось право на поставку лекарственных препаратов, влияющих на обмен веществ. В ходе проведения аукциона было подано единственное ценовое предложение от ООО «Омегафарм», второй участник ООО «Оренбургская неотложка» не подав ни одного предложения, фактически отказался от участия в аукционах в пользу ООО «Омегафарм», что позволило последнему стать победителем без конкурентной борьбы с минимальным снижением НМЦ контракта. В результате, снижение по аукциону составило <…>% от начальной максимальной цены контракта и сумма контракта, заключенного по итогам проведения открытого аукциона составила <…>руб.

ООО «Оренбургская неотложка» и ООО «Омегафарм» не согласны с вменяемым правонарушением по доводам, приведенным на заседаниях Комиссии и дополнительно представленных пояснениях.

На заседании комиссии, состоявшемся <…>, представителю ООО «Оренбургская неотложка» отказано в удовлетворении устного ходатайство об отложении рассмотрения дела. В ходе рассмотрения дела для получения необходимых доказательств рассмотрение настоящего дела отложено на <…>.

Определением от <…> для получения дополнительных пояснений и доказательств по делу Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на <…>.

<…> Решением Комиссии, в силу ч.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции, срок рассмотрения настоящего дела продлен до <…>и для получения дополнительных пояснений и доказательств рассмотрение дела отложено на <…>.

Как установлено комиссией на официальном сайте РФ по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru <…> Министерством экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области проведен открытый аукцион в электронной форме на поставку лекарственных препаратов, влияющих на обмен веществ:

Номер извещения заказа - № <…>

Заказчик размещенного заказа - ГБУЗ «Оренбургская областная клиническая больница».

Начальная максимальная цена (далее-НМЦ) контракта - <…>руб.

Предмет закупки - поставка лекарственных препаратов, влияющих на обмен веществ.

Согласно сведениям, полученным от оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (www.sberbank-ast.ru), на которой проводился объявленный аукцион, а также Протоколам проведения электронного аукциона к участию допущены и признаны участниками указанного аукциона ООО «Оренбургская неотложка» и ООО «Омегафарм».

По итогам проведения аукциона победителем признано ООО «Омегафарм» (порядковый (защищенный) № заявки <…>) с ценой контракта <…>руб. что составило снижение НМЦ контракта на <…>% (<…>). Тогда как второй участник - ООО «Оренбургская неотложка» (порядковый (защищенный) № заявки <…>), совершив ранее юридически значимые действия по принятию участия в данном аукционе - подготовка и подача заявки на участие, изъятие из оборота Общества денежных средств, внесенных в соответствии с требованиями документации об аукционах в качестве обеспечения заявки, фактически отказался от конкурентной борьбы.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки участников размещения заказа и единственно поданное ценовое предложение, поступили с одного IP-адреса <…>.

Как установлено антимонопольным органом поставщиком интернет-услуги (провайдером) указанного IP-адреса является Закрытое акционерное общество «<…>» (<…>).

По сведениям провайдера IP-адрес <…> предоставлен абоненту – ООО «<…>», адрес точки доступа выхода в сеть Интернет расположен по адресу: г. Оренбург, <…>.

По обстоятельствам дела, в ходе его рассмотрения, ООО «Омегафарм» представлены пояснения, согласно которым юридический адрес Общества: г. Оренбург, <…>. Помещение, в котором осуществляет свою деятельность Общество, принадлежит ООО «Омегафарм» на праве временного пользования по договору субаренды № 24/13 <…>, заключенному с ООО «<…>». Арендуемые помещения оборудованы выделенным каналом доступа в Интернет, посредством wi-fi роутера (<…>).

Из дополнительных пояснений ООО «Омегафарм» от <…> следует, что «*… Общество арендует дополнительный офис, расположенный по адресу: г. Оренбург, <…>. Договор аренды № 03/13 от <…>, заключен с ИП <…>. Арендуемое помещение оборудовано выделенной точкой доступа к беспроводному Интернету. В помещениях, расположенных по адресу: г. Оренбург, <…> и сдаваемых собственниками в аренду, в целях удобства настройки и обслуживания, настроена единая локальная сеть, обеспечивающая предоставление услуг доступа Интернет для всех арендаторов. Раздача Интернета в локальной сети, расположенной в*

административном здании по адресу: г. Оренбург, <…> реализуется с помощью роутера <…>» со следующими настройками: IP-адрес <…>. …В момент подачи заявок и участия в электронном аукционе ООО «Омегафарм» не знало о том, что использует IP-адрес и mac адрес, принадлежащие ООО «<…>»….».

Вместе с тем ООО «Оренбургская неотложка», сообщило, что: «…*совпадение IP адреса произошло по причине использования сети Интернет сторонней организации. …Ответственное лицо за подачу заявки на электронный аукцион юрист Общества -<…>по роду своей деятельности имеет разъездной характер труда. …Одновременно исполняя и другие поручения руководителя, она вела переговоры по аренде и ремонту помещения. Переговоры происходили в офисе, расположенном по адресу: г. Оренбург, <…>…В указанных помещениях выход в Интернет был открыт, поэтому <…> беспрепятственно воспользовалась этим и подала заявку*…» (письменные пояснения б/н б/д, вх № административного органа <…>).

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка» совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок, подача ценового предложения, используя инфраструктуру ООО «<…>».

Дополнительно, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок:

Участника размещения заказа	**Наименование документа (файла) в составе заявки**	**Учетная запись, создавшая файл (автор)**	**Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)**
ООО «<…>» (Заявка<…>)	Инф о товаре	<…>	<…>
	Информационные письма	-	-
	РУ	<…>	<…>
	Согласие	<…>	<…>
	лицензия	-	-
ООО «<…>» (Заявка <…>)	форма 1	<…>	<…>
	форма 2	<…>	<…>

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами - ООО «Оренбургская неотложка» и ООО «Омегафарм» единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, нацеленное на достижение единой цели для всех.

Правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с размещением государственных заказов, предполагает взаимосвязанные цели и задачи.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о защите конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в ст. 3 Закона о защите конкуренции.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции).

Правовое регулирование отношений, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, на момент проведения открытого аукциона в электронной форме № <…> осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Целями регулирования данного Федерального закона является в том числе, обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно ст. 10 данного Закона размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, либо без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

В соответствии с п.1 ст.41.1 Закона о размещении заказов под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном законодательством.

Аукцион подразумевает наличие конкурентной борьбы между участниками путем снижения начальной максимальной цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, по «шагам аукциона» (ст. 41.10 Закона о размещении заказов).

Поскольку основные характеристики аукциона (начальная цена, предмет, объем и условия поставки) заранее (т.е. до момента подачи заявок) известны

неопределенному кругу лиц, в том числе и участникам аукциона, то факт подачи заявки на аукцион свидетельствует о приемлемости и целесообразности (экономической, технологической и прочей) условий аукциона (заказчика).

Податель заявки на участие в аукционе признает условия (согласился с условием) размещения заказа, предполагающего добросовестное снижение начальной (максимальной) цены лота, за счет подачи ими (участниками аукциона) обоснованных (подтвержденным соответствующим намерением) ценовых предложений. Факт подачи заявки свидетельствует о том, что организация оценила свои возможности и сделала осознанный выбор на участие в аукционе с целью победы в нем.

Суть технологии электронных аукционов заключается в конкурентной борьбе между участниками за право подписания контракта на выполнение госзаказа. Каждый из них должен предложить свою цену, которая обязательно будет ниже максимальной стоимости, установленной заказчиком.

Имея соответствующий опыт участия в аукционах ООО «Оренбургская неотложка» предполагается наличие предварительного расчета целесообразности/нецелесообразности участия в аукционе, что следует из обычаев делового оборота, и основной цели деятельности коммерческих организаций.

Довод ООО «Оренбургская неотложка» о нерентабельности участия в аукционе при понижении НМЦ контракта более чем на 0,5% не принят Комиссией во внимание, поскольку экономическое обоснование нерентабельности участия в аукционе, представленное Обществом, не подтверждается документально. ООО «Оренбургская неотложка» не представлено никаких доказательств наличия объективных обстоятельств, которые обусловили бы невозможность предложения цены контакта ниже максимальной с учетом ее понижения на один «шаг аукциона».

Также, не типичным представляется поведение участников аукциона, выразившееся в изъятии из оборота денежных средств, внесенных в соответствии с требованиями документации об аукционе, в качестве обеспечения своего участия в аукционе - обеспечение заявки и неподачи ни одного ценового предложения при проведении аукциона. В данном случае размер обеспечения заявки равен 1% от НМЦ контракта, что составило <…>руб.

Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения, остаются заблокированными до опубликования протокола, содержащего результаты аукциона.

Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности такого поведения для хозяйствующих субъектов, относящихся к категории субъектов малого предпринимательства (статья 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») экономически неоправданными действиями, при условии отсутствия иной мотивации.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. В соответствии с п. 2 ч.1 ст.

11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Исходя из материалов дела, следует, что единообразие и синхронность действий участников аукциона (ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка») проявилась как в использовании единой инфраструктуры для подачи заявок на участие и ценового предложения ООО «Омегафарм» - единый IP адрес при нахождении Ответчиков по различным фактическим адресам так и в отсутствии конкурентной борьбы между участниками при отсутствии на это объективных причин.

Поведение ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка» свидетельствует об отсутствии в их действиях признаков соперничества, что не характерно для данной процедуры заказа. В результате конклюдентных действий участников конкурентов позволило ООО «Омегафарм» стать победителем по закупке с незначительным понижением НМЦ контракта, т. е. получить максимально экономическую выгоду.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст.11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме № <…> на поставку лекарственных препаратов, влияющих на обмен веществ.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «Омегафарм» смогло заключить контракт при минимальном снижении начальной цены контракта, что привело к недостаточной экономии денежных средств и причинило ущерб бюджету Заказчика. Размер ущерба Заказчика и доход ООО «Омегафарм» и ООО «Оренбургская неотложка» Комиссией не устанавливался.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч.1 ст. 49,

ст. 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-03/2014 о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Омегафарм» (<…>) и ООО «Оренбургская неотложка» (<…>) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. ООО «Омегафарм» (<…>) и ООО «Оренбургская неотложка» (<…>) выдать предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства, указанного в пункте 1 резолютивной части настоящего решения.

3. Передать материалы дела № 05-10-03/2014 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии _____ <…>

Члены Комиссии

_____ <…>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-03/2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <…>

Члены Комиссии:

<…>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.10.2014 по делу № 05-10-03/2014 о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Омегафарм» и Обществом с ограниченной ответственностью «Оренбургская неотложка», пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Оренбургская неотложка» <…> не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.

2. Лицам, участвующим от имени ООО «Оренбургская неотложка» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Оренбургская неотложка» провести разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени ООО «Оренбургская неотложка» по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а также действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

4. Обществу с ограниченной ответственностью «Оренбургская неотложка» представить к <…>в Оренбургское УФАС России сведения о торгах, в которых Общество принимало участие за период с <…>по <…>.

Сведения представляются в табличной форме на электронном носителе CD, DVD и др. для чтения в формате WORD или EXCEL и должно содержать: номера заказа, предмет торгов, НМК контракта, наименование заказчика, последнее ценовое предложение (в %-ом и денежном выражении), сделанное ООО «Оренбургская неотложка» в ходе проведения закупок. Таблицы должны быть представлены раздельно в отношении аукционов по которым ООО «Оренбургская неотложка» признано победителем, и в которых ООО «Оренбургская неотложка» приняло участие (под последним следует понимать факт заявки и допуска к аукциону).

В обязательном порядке представить электронные файлы заявок, поданные Обществом на торги в электронной форме.

Председатель Комиссии _____ <…>

Члены Комиссии: _____ <…>

_____

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ №__

17.10.2014 г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-03/2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <…>

Члены Комиссии:

<…>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.10.2014 по делу № 05-10-03/2014 о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью « Омегафарм» и Обществом с ограниченной ответственностью «Оренбургская неотложка», пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Омегафарм» (<…>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.

2. Лицам, участвующим от имени ООО «Омегафарм» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Омегафарм» провести разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени ООО «Омегафарм» по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а также действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

4. Обществу с ограниченной ответственностью «Омегафарм» представить к <…> в Оренбургское УФАС России сведения о торгах, в которых Общество принимало участие за период с <…>по <…>.

Сведения представляются в табличной форме на электронном носителе CD, DVD и др. для чтения в формате WORD или EXCEL и должно содержать: номера заказа, предмет торгов, НМК контракта, наименование заказчика, последнее ценовое предложение (в %-ом и денежном выражении), сделанное ООО «Омегафарм» в ходе проведения закупок. Таблицы должны быть представлены раздельно в отношении аукционов по которым ООО «Омегафарм» признано победителем, и в которых ООО «Омегафарм» приняло участие (под последним следует понимать факт заявки и допуска к аукциону).

В обязательном порядке представить электронные файлы заявок, поданные Обществом на торги в электронной форме.

Председатель Комиссии _____ <…>

Члены Комиссии: _____ <…>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.