

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже

имущества должника,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр. \*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так

как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника

осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени

рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов

счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами

порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\*

действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за

период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов

победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.



Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в

торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе

технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г.

Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 3010181030000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им

средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при



проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя начальника отдела рекламы и  
комиссии: недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы  
извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени  
рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего  
Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при  
проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на  
действия финансового управляющего Краскова Евгения  
Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на  
электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте  
<https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на  
электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны  
реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к

невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о

банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за

разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участия в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России



## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже

имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим

Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по



результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах

поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N

60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов,



оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени

рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов

счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами

порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\*

действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за

период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов



победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы  
извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени  
рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего  
Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при  
проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на  
действия финансового управляющего Краскова Евгения  
Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на  
электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте  
<https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на  
электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны  
реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к  
невозможности поступления задатков от претендентов на участие в  
торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам)  
установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил  
задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты,  
указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в

торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе

технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г.

Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им



средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при

проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя начальника отдела рекламы и  
комиссии: недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы  
извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени  
рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего  
Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при  
проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на  
действия финансового управляющего Краскова Евгения  
Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на  
электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте  
<https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на  
электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны  
реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к

невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о

банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за



разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участия в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже

имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим

Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.



В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по

результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр. \*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах

поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N

60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.



То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени

рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов

счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами

порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\*

действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за



период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов

победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в

торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе

технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г.

Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.



При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им

средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при

проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя начальника отдела рекламы и  
комиссии: недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела  
рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы  
извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени  
рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего  
Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при  
проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\* (далее – Заявитель) на  
действия финансового управляющего Краскова Евгения  
Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на  
электронной торговой площадке торгов по продаже  
имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте  
<https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на  
электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны  
реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к

невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о

банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001

Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю



р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за

разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участия в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

## **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 027/10/18.1-607/2022**

г. Хабаровск

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 мая 2022 года.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее – Комиссия), в составе:

председателя комиссии: начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

членов комиссии:

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

в отсутствие:

заявителя – о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

организатора торгов - Краскова Е.В., о дате, месте и времени рассмотрения жалобы извещенного надлежащим образом;

в присутствии:

победителя торгов гр.\*

рассмотрев жалобу гр.\* на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже имущества должника,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.\*(далее – Заявитель) на действия финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича (далее – Организатор торгов) при проведении на электронной торговой площадке торгов по продаже

имущества должника (сообщение № 8210823 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, информация о публичном предложении на электронной торговой площадке «uTender» № 0053450). Лот 1.

Согласно доводам жалобы Организатором торгов неверно указаны реквизиты счета для перечисления задатка, что привело к невозможности поступления задатков от претендентов на участие в торгах.

Заявителем самостоятельно (из информации по предыдущим торгам) установлен расчетный счет должника, на который он и перечислил задаток.

А так как обязательство по перечислению задатка на реквизиты, указанные в сообщении не было исполнено, то заявку на участие в торгах не подал.

Считает, что для победителя, который обеспечил поступление задатка, созданы «специальные условия», что свидетельствует о заинтересованности Организатора торгов в именно этом победителе.

Организатор торгов в возражениях на жалобу (вх. № 4/7016 от 17.05.2022) пояснил, что последний использует для проведения торгов счет № 40817810475140001088, открытый на имя должника в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор), на этот счет поступают все задатки.

АО «Россельхозбанк» все перечисленные на имя должника (по указанным в сообщении реквизитам) задатки зачислило их на счет № 40817810475140001088.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной, так как ошибки, допущенные в реквизитах, не привели к ущемлению прав каких либо претендентов на участие в торгах. На участие в торгах поступила одна заявка.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов и победителем торгов документы, а также выслушав пояснения победителя торгов, Комиссия Хабаровского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.04.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим

Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 ФЗ «О банкротстве» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве при подготовке к проведению торгов организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве на организатора торгов возложена обязанность по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия,

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность указания в сообщении о продаже предприятия информации о размере задатка, сроках и порядка внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток.

Кроме того, в соответствии с пунктом 40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.01.2020 года по делу № А73-1745/2020 ИП Каменев-Алмазов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении которого введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим Красковым Е.В. (организатор торгов) на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> 15.02.2022 размещено сообщение № 8210823 о проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «uTender» (№ 0053450).

Предметом торгов является имущество должника - Лот 1: Жилой дом, общей площадью 194,6 кв. м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10; кадастровый номер 27:23:0010114:448. Земельный участок общей площадью 1 133,00 кв.м. по адресу: Хабаровский край, г. Хабаровск, пер. Каменный, д.10, кадастровый № 27:23:0010114:98

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем торгов признана Богданова Е.Б., являющаяся единственным участником.

Согласно агентскому договору № 3222022 от 25.04.2022 гр.\* действует в интересах гр.\*

Договор купли-продажи с победителем торгов заключен 03.05.2022.

**В части довода жалобы о том, что указание в сообщении о проведении торгов неверных реквизитов для перечисления задатка привело к невозможности внесения задатка и подачи заявки на участие в торгах Комиссия антимонопольного органа установила следующее.**

Согласно сообщению № 8210823 размещенному на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, заявки принимаются с 21.02.2022 с 8.00 МСК по 16.05.2022 до 08.00 МСК.

Задаток в размере 10% от начальной цены лота 7 792 209 00 рублей вносится в течение срока подачи заявок на счет Каменева-Алмазова В.В. по следующим реквизитам:

ИНН/КПП 7725114488/272243001



Получатель Хабаровский РФ АО «Россельхозбанк»

БИК 040813733

к/сч 30101810300000000733

ВГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому краю

р/сч 301018103000000001

Указанные реквизиты указаны в сообщении, размещенном на <https://bankrot.fedresurs.ru> и в сообщении, размещенном на электронной торговой площадке «uTender», а также в проекте договора купли-продажи и договора о задатке.

При этом в АО «Россельхозбанк» (он же залоговый кредитор) на имя должника открыт счет № 40817810475140001088, на который должны перечисляться задатки, а не 301018103000000001 как указано в сообщениях.

В соответствии с протоколом от 02.05.2022 об определении участников торгов на участие в торгах представлена одна заявка.

Согласно выписке по карточному счету № 40817810475140001088 (за период 01.01.2022-16.05.2022) на счет должника 27.04.2022 поступил задаток за участие в торгах 0053450 (Лот №1) и 29.04.2022 поступили два задатка на участие в указанных торгах, в том числе, задаток, внесенный заявителем.

При этом установлено, что победителем торгов задаток в сумме 779 221 00 руб. внесен по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, что подтверждается платежным поручением от 27.04.2022. Назначение платежа: задаток за торги № 0053450. лот 1., получатель Каменев-Алмазов В.В.

То есть, при указании в платежном поручении на счет № 30102810975000000001, задаток перечислен банком на счет Каменева-Алмазова В.В. (получатель) № 40817810475140001088.

Данное обстоятельство указывает на тот факт, что, несмотря на то, что номер счета должника в сообщении указан неверно, проблем у претендентов, перечисливших задатки по данным реквизитам, не возникло, обязательства по перечислению задатков исполнены.

В свою очередь Заявителем не представлено доказательств невозможности зачисления задатка по реквизитам, указанным в сообщении, равно как и попыток произвести оплату задатка по данным реквизитам.

Кроме того, тот факт, что заявитель, обнаружив 29.04.2022 неверные сведения о счете должника, не обратился к организатору торгов за разъяснениями, а письмом от 02.05.2022, просит, в случае если на этапе с 25.04.2022 по 02.05.2022 не будет заявок, оставить денежные средства в качестве задатка для участие в торгах на следующем этапе, свидетельствует о том, что последний понимал, что препятствия для подачи заявки на участие в торгах на этапе 25.04.2022 по 02.05.2022 отсутствуют, так как перечисленные им средства поступили на счет должника и в установленные для данного периода сроки.

**Таким образом, довод Заявителя о невозможности внесения задатка по указанным реквизитам, что могло препятствовать подаче заявки, не нашел своего подтверждения. В рассматриваемом случае неверное указание счета должника не привело к нарушению прав лиц, желающих участвовать в торгах.**

Также не подтвердился довод о создании Организатором торгов победителю преимущественных условий при участии в торгах.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по

результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хабаровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр.\* на действия организатора торгов - финансового управляющего Краскова Евгения Владимировича при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 8210823) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Хабаровского УФАС России от 13 мая 2022 года № 4/4713.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: