

РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/318

о признании жалобы обоснованной

12.05.2012

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии **Бурба В.В.** – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: **Снедкова И.Ю.** – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Лосевская Е. В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Моисеев С. В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Рудаков А.С. – государственный инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» (109052, г.Москва, Рязанский проспект, д.2) на действия организатора конкурса – ЖСК «Старт-2» (400125, г.Волгоград, ул. Ак. Богомольца, д. 2, кв. 105), связанные с нарушением порядка организации конкурса, проведенного 25.04.2012, по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. по ул. им. Богомольца, 2, с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 28 апреля 2012 года поступила жалоба ОАО «Карачаровский механический завод» (далее - Заявитель) на действия организатора конкурса – ЖСК «Старт-2» (далее – Организатор конкурса), связанные с нарушением порядка организации торгов по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул. им. Богомольца, 2, с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый конкурс по лоту № 2 по выбору подрядной организации для выполнения работ по ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2, с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – конкурс).

Организатором конкурса, в соответствии с документацией по проведению конкурса, является ЖСК «Старт-2».

Обжалуемые действия организатора конкурса - опубликование сообщения о проведении конкурса (газета «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» №38 от 14.04.2012) с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, установленного Порядком привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённого Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704 (далее – Порядок).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения 10 мая 2012 года в 16 часов 20 минут (№03-8/2856 от 04.05.2012) вручено представителю Заявителя 05 мая 2012 (нарочно, под роспись) и направлено представителю ЖСК «Старт-2» по электронной почте zr-2007@mail.ru.

10 мая 2012 года в 16 часов 45 минут в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 12.05.2012г. до 11-00.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 12.05.2012 в 11 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

Андреев А.А. – представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность № 277 от 26.04.2012г.);

Калачев В.Г. – представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность №333 от 05.05.2012г.);

Назарова Т.А. – представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность №328 от 05.05.2012г.);

Кондрашова Н. Е. – представитель организатора торгов – ЖСК «Старт-2» (доверенность № б/н от 10.05.2011г.).

Из жалобы Заявителя следует:

1) срок подачи заявок с 15 апреля по 24 апреля 2012 года, указанный в сообщении о проведении открытого конкурса, нарушает требования п. 6.1 Порядка, поскольку устанавливает срок подачи заявок фактически менее 9 дней.

2) сообщение о проведении конкурса не содержит сведений, установленных Порядком, о порядке получения конкурсной документации.

Также в жалобе содержится указание на признаки нарушения п.2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности создание преимущественных условий участия в торгах путем установления непредусмотренных законодательством требований к участникам конкурса.

Сообщение о проведении обжалуемого конкурса опубликовано 14 апреля 2012 года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» №38.

Сообщение о проведении обжалуемого конкурса (аналогичное сообщению от 14 апреля 2012 года) опубликовано также 21 апреля 2012 года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград».

В обжалуемой части сообщения о проведении конкурса от 14 апреля 2012 года содержится следующую информацию:

«Порядок получения документации по отбору: г. Волгоград, Тракторозаводской район, ул. им. Богомольца, 2, кв. 105, тел. 8-917-724-45-98, без взимания платы.

Срок начала подачи заявок на участие: с 9.00 15 апреля 2012 г.

Срок окончания подачи заявок: до 10.00 24 апреля 2012 г.

Дата проведения отбора: 13.00 25 апреля 2012 г.».

Представители Заявителя при рассмотрении жалобы по существу поддержали заявленные требования в полном объеме, просили признать жалобу на действия организатора торгов обоснованной по всем пунктам, указанным в жалобе.

Представитель ЖСК «Старт-2» представила на заседание Комиссии возражения на жалобу (с приложением материалов), в которой просит признать жалобу Заявителя на действия организатора конкурса необоснованной. Договор на производство строительных подрядных работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. Ак. Богомольца, д. 2, заключён 2 мая 2012 года.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в Волгоградской области установлен порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств,

предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской области от 07.06.2008 №704.

Согласно пункту 6.1 указанного Порядка сообщение о проведении конкурса публикуется организатором конкурса в печатном средстве массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие.

Обжалуемое сообщение о проведении указанного конкурса опубликовано 14 апреля 2012 года, дата окончания заявок согласно данному сообщению – до 10.00 24 апреля 2012 года.

Статья 191 ГК РФ устанавливает, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Статья 191 ГК РФ исключает календарную дату или день наступления события, определяющие начало срока, из его исчисления. Окончание срока, определенного периодом времени, согласно [ст. 192](#) ГК РФ истекает в последний день указанного срока.

Из того, что дата публикации сообщения о проведении конкурса, установленная п.6.1 Порядка, должна быть не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок, следует, что минимальный период в днях от даты публикации до даты окончания подачи заявок, начинает течь с даты, следующей за датой публикации и насчитывает полных 10 дней, включая 10-й день указанного периода. Дата окончания подачи заявок в установленный минимальный период не включается. Следовательно, при дате окончания срока подачи заявок, назначенной на 24 апреля 2012 года, сообщение о проведении конкурса должно быть опубликовано не позднее 13 апреля 2012 года.

В связи с этим, Комиссия соглашается с доводами заявителя о том, что Организатором конкурса не соблюден срок, установленный для публикации информации о проведении конкурса, при опубликовании сообщения от 14 апреля 2012 года. Поэтому жалоба в этой части является обоснованной.

Пункт 6.2 Порядка закрепляет, что сообщение о проведении конкурса должно содержать следующие сведения:

- наименование заказчика и (или) организатора конкурса и место проведения такого конкурса;
- характеристика объекта капитального ремонта с указанием вида работ;
- сроки выполнения работ;
- требования к участникам конкурса, установленные заказчиком;
- порядок получения конкурсной документации;
- порядок, место и срок подачи заявок на участие;
- информацию о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома.

Комиссия соглашается с доводами Заявителя, о наличии у организатора конкурса обязанности по опубликованию всех сведений, предусмотренных пунктом 6.2 Порядка. Довод заявителя в части не опубликования организатором

конкурса в сообщении порядка получения конкурсной документации Комиссия считает не обоснованным, т.к. сообщение о проведении конкурса содержит информацию о порядке получения конкурсной документации, которая является достаточной.

Таким образом, оценив сообщение о проведении конкурса на соответствие действующему законодательству, доводы и возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о неправомерности действий Организатора конкурса в части несоблюдения пункта 6.1 Порядка, а именно Организатором конкурса не соблюден срок, установленный для публикации Организатором конкурса информации о проведении конкурса.

В соответствии с ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что в сообщении о проведении обжалуемого конкурса, опубликованного 14 апреля 2012 года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» №38, отсутствует информация о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома, в том числе по лоту № 2 – по ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2; в сообщении о проведении обжалуемого конкурса, опубликованного 21 апреля 2012 года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» (аналогичного сообщению от 14 апреля 2012 года), также отсутствует информация о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома, в том числе по лоту № 2 – по ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2.

Согласно конкурсной документации, указанная в ней максимальная стоимость по лоту №2 составляет – 4 886 326 руб.

Таким образом, все сведения, в том числе информация о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2, по лоту №2, которые должны быть опубликованы согласно пункту 6.2 Порядка, не были опубликованы ни в сообщении от 14 апреля 2012 года, ни в сообщении от 21 апреля 2012 года.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о неправомерности действий Организатора конкурса в части не соблюдения пункта 6.2 Порядка, а именно Организатором конкурса в сообщениях от 14 апреля 2012 года и от 21 апреля 2012 года не опубликована информация о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2, по лоту №2, указанная в конкурсной документации.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что в газете «Городские вести.

Царицын-Сталинград-Волгоград» от 21 апреля 2012 года было опубликовано сообщение о проведении открытого конкурса, в том числе по лоту № 2 – по ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2, с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, которое полностью дублирует сообщение, опубликованное 14.04.2012 (аналогичное сообщение).

Представленные материалы и информация позволяют определить соответствие объекта капитального ремонта по лоту № 2 – по ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2.

Согласно пункту 6.1 Порядка сообщение о проведении конкурса публикуется организатором конкурса в печатном средстве массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие.

Статья 191 ГК РФ устанавливает, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Статья 191 ГК РФ исключает календарную дату или день наступления события, определяющие начало срока, из его исчисления. Окончание срока, определенного периодом времени, согласно [ст. 192](#) ГК РФ истекает в последний день указанного срока.

Из того, что дата публикации сообщения о проведении конкурса, установленная п.6.1 Порядка, должна быть не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок, следует, что минимальный период в днях от даты публикации до даты окончания подачи заявок, начинает течь с даты, следующей за датой публикации и насчитывает полных 10 дней, включая 10-й день указанного периода. Дата окончания подачи заявок в установленный минимальный период не включается. Следовательно, при дате окончания срока подачи заявок, назначенной на 24 апреля 2012 года, сообщение о проведении конкурса должно быть опубликовано не позднее 13 апреля 2012 года.

В сообщении о конкурсе от 14.04.2012, с учётом опубликования повторного извещения о проведении конкурса 21 апреля 2012 года, срок окончания заявок остался прежним – 24 апреля 2012 года, следовательно, сообщение было опубликовано за 2 дня до даты окончания срока подачи заявок и требование п.6.1 Порядка Организатором конкурса не соблюдено.

В связи с этим, Комиссия считает, что Организатором конкурса не соблюден срок, установленный для публикации информации о проведении конкурса, при опубликовании сообщения от 21 апреля 2012 года.

Таким образом, оценив сообщение о проведении конкурса на соответствие действующему законодательству, доводы и возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о неправомерности действий Организатора конкурса в части несоблюдения пункта 6.1 и пункта 6.2 Порядка, а именно Организатором конкурса не соблюден срок, установленный для публикации Организатором конкурса информации о проведении конкурса,

при опубликовании сообщения о проведении конкурса от 21 апреля 2012 года, и не указана информация о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома в опубликованных сообщениях о проведении конкурса от 14 апреля 2012 и от 21 апреля 2012 года.

Комиссия из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы по существу, и с учетом доводов Заявителя усматривает признаки нарушения ст.17 Закона о защите конкуренции, в том числе при установлении требований к участникам конкурса. Поскольку рассмотрение дел по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется не в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а в порядке, установленном Главой 9 Закона о защите конкуренции, данные доводы Заявителя не рассматриваются по существу в рамках дела № 12-01-18.1-03/318.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора конкурса – ЖСК «Старт-2», при проведении открытого конкурса по лоту №2 по выбору подрядной организации для выполнения работ по ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2, обоснованной.

2. Признать факт нарушения организатором конкурса – ЖСК «Старт-2», установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, а именно п. 6.1. и п.6.2. Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённого Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704, при проведении открытого конкурса по лоту №2 по выбору подрядной организации для выполнения работ по ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. им. Богомольца, 2.

3. Не выдавать Организатору конкурса ЖСК «Старт-2» обязательное для

исполнения предписание в связи с заключением по результатам конкурса договора № б/н от 02.05.2012 на производство строительных подрядных работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. Ак. Богомольца, д. 2.

4. Обратиться в арбитражный **суд с иском** о признании открытого конкурса по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома: г. Волгоград, ул. Ак. Богомольца, д. 2, по лоту №2 и заключенного по его результатам договора от 02.05.2012 недействительными.

5. Передать материалы дела № 12-01-18.1-03/318 с выявленными признаками нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.