

РЕШЕНИЕ

23 декабря 2013 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова Заместитель руководителя Управления - начальник отдела
И.Ю. контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
Н.В. государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее – Административный регламент),

Заказчик, Заявитель уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

При участии от УЭБ и ПК УМВД России по Архангельской области Бутышкина Д.В. (удостоверение).

УСТАНОВИЛА:

16 декабря 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ИП Вагина Дениса Станиславовича (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – котировочная комиссия), при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для оргтехники (извещение № 0324200033113000006).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии, созданной заказчиком, в связи с отклонением заявки ИП Вагина Дениса Станиславовича

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

03.12.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324200033113000006 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для оргтехники (далее – извещение).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 106 479,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0324200033113000006-П от 10.12.2013 котировочная комиссия рассмотрела 4 котировочных заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: от ООО «Сервис АйТи», ООО «Аркана Плюс», ИП Заяц Олесь Николаевич, ИП Вагин Денис Станиславович. Котировочная заявка Заявителя была отклонена по причине несоответствия требованиям Извещения, а именно: «Предложенные к поставке картриджи производителя NV-Print, согласно информации, размещенной на сайте производителя <http://www.nvprint.ru>, не являются оригинальными картриджами производителя Hewlett-Packard, а являются совместимыми (неоригинальными)». Победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Аркана Плюс» с предложением о цене договора 99 773,00 руб.

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов», котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В Техническом задании (Приложение №1 к проекту государственного контракта)

Заказчиком установлены требования (качественные, технические и функциональные характеристики товара). Заказчику необходимы к поставке картриджи оригинальных производителей, при этом допускается поставка эквивалентных картриджей, если такой картридж рекомендован производителем принтера.

Как установлено материалами дела, в котировочной заявке Заявитель предложил картриджи производителя NV-Print.

Заявитель в своей жалобе подтверждает, что предложенные ИП Вагиным Денисом Станиславовичем картриджи производителя NV-Print являются совместимыми с техникой Заказчика.

Информация о рекомендациях производителя Hewlett-Packard использования картриджей производителя NV-Print в принтерах Hewlett-Packard отсутствует в материалах дела.

Следовательно, заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в Извещении.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии по отклонению котировочной заявки Заявителя ИП Вагина Дениса Станиславовича нарушений ФЗ «О размещении заказов» не установлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Вагин Денис Станиславович необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская

- [reshenie_no_474oz-13_vagin - ministerstvo_prirodnih_resursov.doc](#)