

РЕШЕНИЕ

«13» мая 2019г.
Кемерово

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:	<...> -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	<...> -	начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
	<...> -	специалиста – эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 13/Р-2019, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, дата рождения: <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП: <...>, ИНН: <...>, Дата присвоения ОГРНИП: <...>) по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Администрации Мариинского муниципального района (вх. от 13.12.2018 № 6113э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на территории г. Мариинска.

05.02.2019 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 13/Р-2019 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 25.03.2019 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

25.03.2019 на рассмотрение дела № 13/Р-2019 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 25.03.2019 рассмотрение дела № 13/Р-2019 было отложено на 13.05.2019 в 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометками ФГУП Почты России «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

13.05.2019 состоялось рассмотрение дела № 13/Р-2019 в отсутствие ИП <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Администрации Мариинского муниципального района (вх. от 13.12.2018 № 6113э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на территории г. Мариинска (представлены фотографии рекламы от 27.09.2018).

По адресу: г. Мариинск, Ленина, 75, размещена рекламная конструкция с рекламой следующего содержания: **«Освещение кабель и провод счетчики и автоматы видеонаблюдение сварочные аппараты Энергоном первый электрический 5 05 05 ok.ru/energonom.shop»**, а также реклама в оконном проеме с текстом следующего содержания: **«Энергоном первый электрический вся электрика здесь заходи 5 05 05 9 00 -18 – 00 без ВЫХОДНЫХ»**.

По сведениям Администрации Мариинского муниципального района данную рекламу разместил ИП <...>.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно правовой позиции, изложенной Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в п. 29 постановления Пленума от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Разъяснения данного пункта постановления Пленума Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации относится не только к использованию слов «лучший», «первый», «номер один», но и к любым сравнительным характеристикам, определяющим исключительность объекта рекламирования. В данном случае слово «первая» относится к указанным характеристикам.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

В рекламе, в части фразы «Энергоном первый электрический» не содержатся конкретные критерии, по которым рекламируемый магазин именуется первым, и которые имеют объективное подтверждение.

Учитывая, что реклама согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» имеет побудительный характер, то есть стимулирует интерес потребителей к объекту рекламирования, сообщение в рекламе недостоверных сведений об изготовителе или продавце товара, ставит рекламодача в более выгодное положение и дает необоснованные преимущества перед другими субъектами рекламной деятельности, действующими на том же товарном рынке и соблюдающими требования к достоверности на том же товарном рынке и соблюдающими требованиями к достоверности рекламной информации.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодача может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существе оказываемых им услуг и качестве товаров.

Таким образом, использование в рекламе обозначения «Энергоном первый электрический» является нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация не подтверждена документально.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем указанной рекламы является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <...> (дата рождения: <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП: <...>, ИНН: <...>,

Дата присвоения ОГРНИП: <...>), размещенную по адресу: г. Мариинск, Ленина, 75 (27.09.2018), поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «24» мая 2019 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя <...>
Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>