

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Компания Андел» на действия Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области

(дело № 182-з)

12.04.2018г. г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела управления;

Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор;

рассмотрев жалобу ООО «Компания Андел» на действия Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение дизельного генератора ТСС АД-59С-Т400-2РНМ1 (или аналог) в контейнере Север ПБК-3 (или аналог) (двигатель ММЗ Д-246.4-106М (Д) (или аналог), генератор SAE 3/11,5 (M1,2) (или аналог)), для нужд Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300005118000014)

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Компания Андел» на действия Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение дизельного генератора ТСС АД-59С-Т400-2РНМ1 (или аналог) в контейнере Север ПБК-3 (или аналог) (двигатель ММЗ Д-246.4-106М (Д) (или аналог), генератор SAE 3/11,5 (M1,2) (или аналог)), для нужд Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300005118000014) (далее – ЭА).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что комиссией Заказчика незаконно отклонена заявка ООО «Компания Андел».

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

28.03.2018 года администрацией Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона на приобретение дизельного генератора ТСС АД-59С-Т400-2РНМ1 (или аналог) в контейнере Север ПБК-3 (или аналог) (двигатель ММЗ Д-246.4-106М (Д) (или аналог), генератор SAE 3/11,5 (M1,2) (или аналог)), для нужд Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области

(номер извещения 0131300005118000014).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0131300005118000014 от 06.04.2018 года на участие в закупке подано 6 заявок в том числе заявку подало ООО «Компания Андел», при этом заявка участника была отклонена как несоответствующая требованиям документации «Участником предложен товар «Дизель-генераторная установка ТСС АД60СТ400-2РНМ19» с характеристикой «Гарантия (станция): Гарантийный срок эксплуатации ДГУ соответствует гарантийным условиями завода производителя, а именно: 12 (двенадцать) месяцев с даты поставки или 1000 моточасов наработки в пределах гарантийного срока, в зависимости от того, какое событие наступит раньше.». Заказчиком установлено требование: «Гарантия (станция): Гарантийный срок эксплуатации дизель-генераторной установки должен составлять не менее 12 месяцев с учетом гарантийной наработки в количестве не менее 1000 моточасов.». В соответствии с требованиями раздела IV документации электронного аукциона Участник при указании характеристик предлагаемых товаров руководствуется следующим положением: «При описании характеристик используемого товара не допускается использование слов «допускается», «диапазон», «может», «быть», «необходимо», «должно», «нужно», «следует», «требуется», «или», «либо» и т.д, и их производных, а также описание характеристик в виде неконкретных значений. Сведения, которые содержатся в заявке, не должны допускать двусмысленных толкований.». Предложенный участником товар не соответствует требованиям документации. - Участником предложен товар «Дизельное топливо» с характеристикой «Марка топлива: Л». Заказчиком установлено требование: «Марка топлива: Л;Е;З;А». В соответствии с требованиями раздела IV документации электронного аукциона Участник при указании характеристик предлагаемых товаров руководствуется следующим положением: «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «;» (точка с запятой), «,» (запятая), то знак «,» имеет приоритет. Например, если в требуемом значении указано «А; В; С, D; Е», то участник должен предоставить два значения: одно из группы «А; В; С» и второе из группы «D; Е».». Таким образом, Участником не предложено топливо марок З или А. - Участником предложен товар «Лента изоляционная ПВХ» с характеристикой «Сорт: первый». Заказчиком установлено требование «Сорт: Высший, первый». В соответствии с требованиями раздела IV документации электронного аукциона Участник при указании характеристик предлагаемых товаров руководствуется следующим положением: «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «,», символа «/», союза «и», то участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данные символы, союз.». Таким образом, Участником не предложена Лента изоляционная ПВХ высшего сорта.)».

В соответствии с частью 3, 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной

информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Материалами дела установлено следующее.

В документации требовалось: Гарантийный срок эксплуатации дизель-генераторной установки должен составлять не менее 12 месяцев с учетом гарантийной наработки в количестве не менее 1000 моточасов.

В первой части заявки участником предложен гарантийный срок эксплуатации ДГУ 12 месяцев с даты поставки или 1000 моточасов наработки в пределах гарантийного срока, в зависимости от того какое событие наступит ранее.

Согласно инструкции по заполнению заявки Показатели, сопровождающиеся словами «не менее», «не ниже» являются минимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, равное или превышающее заявленное заказчиком.

В связи с указанным участник указал правильное значение.

В соответствии с документацией требовалось «Дизельное топливо марка Л;Е;З;А».

Участником в заявке предложено топливо марки Л.

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «;» (точка с запятой), «.» (запятая), то знак «.» имеет приоритет. Например, если в требуемом значении указано «А; В; С, D; Е», то участник должен предоставить два значения: одно из группы «А; В; С» и второе из группы «D; Е»».

В рассматриваемом случае значения были разделены точкой с запятой и запятой в связи с чем участнику необходимо было указать две марки топлива.

Согласно документации требовалась «Лента изоляционная ПВХ сорт Высший; первый».

Участником предложено сорт «первый».

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «;» (точка с запятой), символа «\», союза «или», то участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данные символы, союз».

Таким образом, участник указал правильное значение.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях комиссии Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области нарушений части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в части отклонения заявки Заявителя по показателям гарантийный срок и сорт ленты изоляционной ПВХ.

По результатам внеплановой проверки были установлены нарушения.

1. В нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчиком неправомерно сформированы требования к товарам, предполагаемым к использованию в ходе выполнения работ.

2. Кроме того, согласно пункту 2 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен использовать, при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом

регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что в описании Объекта закупки заказчиком указан ГОСТ 305, ГОСТ 23981/ ГОСТ 15150/ ГОСТ 9581\ГОСТ 7386 и т. д.

Вместе с тем в системе стандартизации предусмотрен порядок присвоения номера ГОСТУ каждая буква и цифра несет определенную информацию, в связи с чем указание в описании объекта закупки неверного (неполного) номера ГОСТ вводит в заблуждение участников закупки и является нарушением пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. В нарушение части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в документации аукциона установлено требование «правомочность участника закупки заключать контракта» (данное требование утратило силу. - Федеральный закон от 04.06.2014 N 140-ФЗ).

4. Статья 66 Закона о контрактной системе (в ред. Федеральных законов от 28.12.2013 N 396-ФЗ, от 31.12.2014 N 498-ФЗ) устанавливает что заявка участника закупки должна содержать наименование страны происхождения товара.

В нарушение части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в документации аукциона установлено требование о том что участник должен указать в заявке наименование места происхождения товара или наименование производителя.

5. В нарушение части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в документации аукциона установлено требование о необходимости предоставить «документы, подтверждающие правомочность участника аукциона заключить контракт» (данное требование утратило силу. - Федеральный закон от 04.06.2014 N 140-ФЗ).

6. Пунктом 8 статьи 42 Закона о контрактной системе устанавливается, что извещение о проведении закупки должно содержать размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона.

В нарушение указанной нормы в извещении по рассматриваемой закупке порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта не указано.

7. В соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе:

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

(п. 7 в ред. Федерального закона от 28.12.2016 N 489-ФЗ)

7.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В нарушение указанной нормы в документации ЭА выше указанные требования установлены в редакции Закона о контрактной системе утратившим свою силу.

8. В силу положений ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Между тем, в ст. 190 ГК РФ идет речь об определении срока, однако в настоящем случае, применительно к вышеуказанной норме Закона о контрактной системе, срок определен как конкретная дата.

В нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в аукционной документации отсутствуют даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

9. Частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе определено, что в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

В нарушение части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе проект контракта не содержит условий о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

10. Согласно части 4, 5, 6, 7 в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом применяемое в порядке, установленном Правительством Российской Федерации от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063"

В нарушение указанного требования ответственность сторон в проекте контракта применяется согласно постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063 утратившим силу.

Таким образом, заказчиком фактически не установлено обязательное требование об ответственности сторон по контракту.

11. Согласно п. 2.1 приказа Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов

определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Приказ МЭР № 567) обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов, либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет. При этом в обосновании НМЦК, которое подлежит размещению в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не указываются наименования поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую информацию.

В нарушение указанного требования в документации указаны наименования поставщиков и отсутствует информация о реквизитах документов.

12. Согласно проекту государственного контракта предусмотрен срок действия договора: "Настоящий Контракт вступает в силу с момента направления оператором электронной площадки участнику открытого аукциона в электронной форме Контракта подписанного заказчиком и действует до полного исполнения обязательств".

Отсутствие окончания срока действия договора не позволяет определить срок окончания действия контракта и является нарушением пункта 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и не позволяет определить требования к обеспечению исполнения договора, в части срока действия банковской гарантии, превышающий на один месяц срок действия договора.

13. В соответствии с частью 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

В нарушение части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта отсутствует вышеуказанное требование.

14. В силу пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно части 1 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 3 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Статье 45 Федерального закона о контрактной системе установлены условия банковской гарантии, реестра банковских гарантий.

В частности частью 1 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе

предусмотрено, что заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный статьей 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

В соответствии с частью 8.2 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей настоящего Федерального закона, порядок ведения и размещения в единой информационной системе реестра банковских гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона о контрактной системе, установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 N 1005 "О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005).

Проанализировав содержание документации об электронном аукционе, Инспекция установила, что в документации об электронном аукционе фактически не установлены требования к обеспечению исполнения контракта.

При этом следует отметить, что пунктом 7 части 2 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Более того, частью 8 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе установлено, что банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом, или в качестве обеспечения исполнения контракта, информация о ней и документы, предусмотренные частью 9 настоящей статьи, должны быть включены в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе, за исключением банковских гарантий, указанных в части 8.1 настоящей статьи.

Вышеуказанные требования к обеспечению исполнения контракта подлежат включению в документацию об электронном аукционе.

В нарушение указанных в статьях 45, 96, 64 Закона о контрактной системе в документации указаны требования не полном объеме.

15. Согласно части 7 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения первых частей заявок не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

В нарушение указанной нормы протокол от 06.04.2018 года в единой информационной системе не размещен.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Компания Андел» на действия Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение дизельного генератора ТСС АД-59С-Т400-2РНМ1 (или аналог) в контейнере Север ПБК-3 (или аналог) (двигатель ММЗ Д-246.4-106М (Д) (или аналог), генератор SAE 3/11,5 (М1,2) (или аналог)), для нужд Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300005118000014) частично обоснованной.

2. Признать в действиях комиссии Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области нарушения части статьи 5 статьи 67 Закона о контрактной системы.

3. По результатам внеплановой проверки признать в действиях Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области нарушения части 27 статьи 34, части 4,5,6,7 статьи 34, части 13 статьи 34, пункта 11 части 1 статьи 64, части 1 статьи 31, пункта 8 статьи 42, части 6 статьи 66, части 6 статьи 31 часть 7 статьи 67 Закона о контрактной системе.

4. В связи с выдачей предписания по жалобе ООО ПК «Победа» на действия Администрации Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение дизельного генератора ТСС АД-59С-Т400-2РНМ1 (или аналог) в контейнере Север ПБК-3 (или аналог) (двигатель ММЗ Д-246.4-106М (Д) (или аналог), генератор SAE 3/11,5 (М1,2) (или аналог)), для нужд Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области (номер извещения 0131300005118000014), предписание по настоящему делу не выдавать.

5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 12.04.2018 года.

Председатель Комиссии А.В. Логошин

Член Комиссии Т.В. Артемьева

Член Комиссии Н.И. Сисева