

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

18.11.2010 г.

Дело № 6919/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 6919/03-2010, возбужденное по жалобе Почечуева А.Е. (далее - заявитель) на действия уполномоченного органа (муниципальный заказчик – Управление образования администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, далее - заказчик, уполномоченный орган – Отдел экономического мониторинга, прогнозирования и планирования Администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 178 на приобретение и поставку канцелярских товаров для Управления образования Администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 3 828,19 руб., дата окончания срока подачи котировочных заявок – 18.11.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8718 от 15.11.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа при проведении вышеуказанного запроса котировок. Содержание жалобы составляет указание следующее.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона. Вместе с тем, в нарушение указанных норм Закона о размещении заказов, в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок № 178 «Место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок» не указана возможность подачи заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа.

На заседании Комиссии 18.11.2010 г. заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на заседание комиссии 18.11.2010 г. не явился, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. № 8809 от 18.11.2010 г.).

На заседании Комиссии 18.11.2010 г. представитель уполномоченного органа не явился, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие (вх. № 8825 от 18.11.2010 г.), представил письменные возражения на жалобу (вх. № 8832 от 18.11.2010 г.), содержащие указание на следующее.

Нарушение части 3 статьи 43 Закона о размещении заказов допущено по причине того, что в администрации нет программного обеспечения для приема заявок в форме электронного документа. Финансовые средства на установку автоматизированной системы должны были поступить по областной программе «Реформирование муниципальных финансов» в 2009 году, но в связи с финансовым кризисом району не были выделены. В муниципальном образовании также недостаточно средств на эти цели. Кроме того, уполномоченный орган обращает внимание на то, что участниками данного запроса котировок могут являться только субъекты малого предпринимательства. Заявитель является физическим лицом, не является индивидуальным предпринимателем, следовательно, потенциальным участником данного запроса котировок не является.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Вместе с тем, в нарушение указанной нормы Закона о размещении заказов, в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок № 178 «Место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок» не предусмотрена возможность подачи заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа.

В соответствии пунктом 7 части 4 «Порядок взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков» Порядка формирования, обеспечения размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа (утвержденного Решением Совета депутатов муниципального образования «Радищевский район» от 16.09.2009 г. № 13/96) уполномоченный орган осуществляет прием и регистрацию котировочных заявок. Следовательно, нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов допущено уполномоченным органом.

Таким образом, жалоба Почечуева А.Е. является обоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 Комиссией была проведена внеплановая проверка, в результате которой было установлено следующее.

В соответствии с п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен со-держат наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть ука-заны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техниче-ским характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функ-циональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с оп-ределением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг тре-бованиям заказчика.

Вместе с тем, в приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 178 от 13.11.2010 г. указано, что:

- поставляемый товар должен соответствовать государственным стандартам РФ.

- товар должен быть упакован в соответствии с требованиями ГОСТов.

При этом, в нарушение п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов заказчиком не установле-ны каким именно ГОСТам должен соответствовать товар. Таким образом, невозможно опреде-лить каким требованиям должен соответствовать товар.

В соответствии подпунктом 3 пункта 1 части 4 Порядка формирования, обеспечения размеще-ния, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа (утвержденного Ре-шением Совета депутатов муниципального образования «Радищевский район» от 16.09.2009 г. № 13/96) заказчик устанавливает требования к товарам, работам, услугам, являющимся предме-том размещения заказа.

Таким образом, муниципальным заказчиком нарушены требования п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 ста-тью 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, ут-вержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях уполномоченного органа нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов.
4. Обязать заказчика, уполномоченный орган устранить допущенные нарушения путем отмены запроса котировок № 178, на что выдать предписание.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимоно-польного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Феде-рации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Управление образования адм. МО «Радищевский район» Ульяновской области

433910, Ульяновская область, р.п. Радищево, ул. Свердлова, д. 15

Отдел экономического мониторинга, прогнозирования и планирования

адм. МО «Радищевский район» Ульяновской об-ласти

433910, Ульяновская область,
р.п. Радищево, пл. 50 лет ВЛКСМ, д. 11.

ПРЕДПИСАНИЕ № 118

18.11.2010 г.

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание ус-луг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о разме-щении заказов) и на основании своего решения от 18.11.2010 г. по делу № 6919/03-2010, возбу-жденного по жалобе Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа (муниципальный заказчик – Управление образования администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, уполномоченный орган – Отдел экономического мониторинга, прогнозирования и планирования Администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области) при проведении запроса котировок № 178 на приобретение и поставку канцелярских това-ров для Управления образования Администрации муниципального образования «Радищевский рай-он» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 3 828,19 руб., дата окончания срока подачи котировочных заявок – 18.11.2010 г.) по признакам нарушения пункта 3, 4 статьи 43 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Управлению образования администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области и отделу экономического мониторинга, прогнозирования, планирования и размещения муниципального заказа администрации МО «Радищевский район» Ульяновской области в срок до 02.12.2010 г. устранить нарушение пункта 3, 4 статьи 43 Закона о размещении заказов путем отмены запроса котировок № 178 от 13.11.2010 г.

В срок до 10.12.2010 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.