

К

**Постановление**

**о наложении штрафа по делу № 012/04/14.33-876/2020**

**об административном правонарушении**

14 декабря 2020 года  
Йошкар-Ола

Г.

Заместитель руководителя – начальник отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее - Марийское УФАС России) Е, рассмотрев протокол № 012/04/14.33-876/2020 от 03 ноября 2020 года и материалы административного дела № 012/04/14.33-876/2020, возбужденного в отношении К (ранее до 30.04.2020 осуществлявшего деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, ИНН 772026866930) по факту нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании при продвижении концертного мероприятия «Дискотека СССР» наименований, тождественных зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195 («Белый Орел»), №447716 («Как упоительны в России вечера») без согласия правообладателя (решение Марийского УФАС России от 18.09.2020 по делу № 012/01/14.6-58/2020),

ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствие К, либо его представителя, надлежащим образом извещенного о дате, времени, месте рассмотрения дела,

#### **установила:**

Марийским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 012/04/14.33-876/2020 в отношении Ка Вячеслава Александровича по факту нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании при продвижении концертного мероприятия «Дискотека СССР» наименований, тождественных зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195 («Белый Орел»), №447716 («Как упоительны в России вечера») без согласия правообладателя (решение Марийского УФАС России от 18.09.2020 по делу № 012/01/14.6-58/2020), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении № 012/04/14.33-876/2020 от 03 ноября 2020 года составлен главным специалистом-экспертом отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России Ерошкиной О.В. в соответствии со статьями 28.2, 28.3 КоАП РФ.

Протокол составлен в отсутствие Ка В.А., либо его представителя. В адрес места регистрации Ка В.А. 02.10.2020 направлено уведомление о составлении протокола за исходящим № 03-07/756, которое не было получено 14.10.2020.

Копия протокола № 012/04/14.33-876/2020 с указанием даты, времени и места рассмотрения дела направлена заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу регистрации Ка В.А.

Определением от 17.11.2020 рассмотрение дела отложено и назначено на 14.12.2020, определение (от 18.11.2020 исх.№03-07/855) направлено в адрес регистрации лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, получено 02.12.2020.

Таким образом, К В.А. надлежащим образом уведомлен о дате, времени, месте рассмотрения протокола.

Событие административного правонарушения выразилось в следующем.

В Марийское УФАС России поступило обращение ИП Ленского А.Г. на действия ИП Ка В.А., выразившиеся в неправомерном использовании наименований «Белый орел», «Как упоительны в России Вечера», являющихся товарными знаками, без согласия правообладателя, при организации концертов, мероприятий в ДК МЦБК г.Волжск Республики Марий Эл.

Марийским УФАС России возбуждено дело № 012/01/14.6-58/2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ИП Ка Вячеслава Александровича в связи с использованием при продвижении концертного мероприятия «Дискотека СССР» наименований, тождественных зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195 («Белый Орел»), №447716 («Как упоительны в России вечера») без согласия правообладателя.

**Решением от 18.09.2020 по делу № 012/01/14.6-58/2020 в действиях Ка признан факт нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неправомерном использовании при продвижении концертного мероприятия «Дискотека СССР» наименований, тождественных зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195 («Белый Орел»), №447716 («Как упоительны в России вечера») без согласия правообладателя.**

[Статья 10.bis](#) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, подписанной Союзом Советских Социалистических

Республик 12.10.1967, содержит общий запрет недобросовестной конкуренции, под которой, как следует из [параграфа 2 этой статьи](#), понимаются всякие акты, противоречащие честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента ([пункт 1 параграфа 3](#)).

В силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии с частью 1 статьи 138 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) результатом интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым

предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе товарные знаки и знаки обслуживания.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладатель), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован.

При этом, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован.

Использование средства индивидуализации (в том числе использование способами, предусмотренными ГК РФ), если оно осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ и другими законами (часть 1 статьи 1229 ГК РФ). Под незаконным использованием товарного знака признается любое действие, нарушающее права владельца товарного знака, в том числе предложение к продаже, продажа и иное в ведение в хозяйственный оборот товара, маркированного товарным знаком.

Согласно части 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Таким образом, нарушением исключительного права владельца товарного знака признается использование не только тождественного товарного знака, но исходного с ним до степени смешения обозначения.

В соответствии со статьей 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

Пунктом 7 статьи 1252 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными указанным Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладатель), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован.

Согласно части 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с пунктом 41 Приказа Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак» (далее – Правила) обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При этом в пункте 13 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2007 года № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» разъяснено, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и может быть разрешен без назначения экспертизы.

Заявитель, ИП Л (ИНН 772458710987) является правообладателем словесных товарных знаков «Белый орел» по свидетельству от 13.09.2011

№444195, «Как упоительны в России вечера» по свидетельству от 22.11.2011 №447716, Указанные товарные знаки зарегистрированы в том числе в отношении 41 класса МКТУ (развлечения, организация и проведение концертов, представления театрализованные, шоу программы).

При этом одним из видов деятельности ИП Л является деятельность зрелищно-развлекательная прочая (ОКВЭД 93.29).

ИП Л проводились концертные мероприятия с использованием словесных обозначений товарных знаков «Белый орел», «Как упоительны в России вечера» в г.Калининград, г. Советск Калининградской области, Краснодаре, Московской области, г.Благовещенск Республики Башкортостан, г.Кировоград, г.Верхняя Пышма Свердловской области, г.Ялта Республики Крым, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела копии и фотографии афиш, договоры о проведении концертных мероприятий.

Комиссией установлено, концертное мероприятие «Дискотека СССР» проводилось в октябре 2019 года в доме культуры ДК МЦБК АО «МЦБК» г.Волжск Республики Марий Эл с указанием информации о выступлении группы «Белый Орел» и указанием цитаты «Как упоительны в России вечера». Информация размещалась на афишах, а также в социальных сетях Вконтакте, Инстаграмм, в частности в следующих источниках:

1. <https://vk.com/event185781745>;
2. [https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745\\_28](https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745_28);
3. [https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745\\_27](https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745_27);
4. [https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745\\_22](https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745_22);
5. [https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745\\_19](https://vk.com/event185781745?w=wall-185781745_19);
6. <https://www.instagram.com/p/B1d1lCGhQjx>;
7. [https://www.instagram.com/p/B2MTdszBobC\\$](https://www.instagram.com/p/B2MTdszBobC$);
8. <https://www.instagram.com/p/B1jKlxPh6lZ>;
9. <https://vk.com/club166717552>;
10. <https://vk.com/diskotekaccr>;
11. <https://vk.com/club134139613>;
12. <https://vk.com/concertdepartment1>.

Организатором концертных мероприятий на территории Республики Марий Эл являлся ИП К (ИНН 772026866930).

Кроме того, из материалов дела также следует, что ИП Кым В.А. также проводились концертные мероприятия с использованием наименований «Белый Орел», «Как упоительны в России вечера» и в других регионах Российской Федерации (г.Руза Московской области, г.Кирово-Чепецк Кировской области, Республика Крым).

Так, из материалов, полученных Марийским УФАС России следует, что в г. Киров в сентябре 2019 года распространялась информация о проведении концертного мероприятия следующего содержания: «22 ноября. Начало в 19:00 ДК «Дружба». ДИСКОТЕКА СССР. Большая концертная программа. 6+ Рома Жуков. «Я люблю Вас Девочки», «Первый снег» Легендарный голос группы Белый Орел Леонид Лютвинский «Потому что нельзя быть на свете красивой такой» «На белом покрывале января» Сергей Васюта. Группа Сладкий сон «Босоногая девчонка». 3 концерта по цене одного. Билеты в ДК «Дружба», тел.4-39-37». При этом организатором концертного мероприятия являлся ИП К В.А., согласие правообладателя на использование товарного знака «Белый Орел» получено не было.

Кроме того, в октябре, ноябре 2019 года в г. Руза Московской области распространялась информация о планируемом проведении концертного мероприятия «Дискотека СССР» с использованием наименований «Как упоительны в России вечера», «Белый Орел». Указанные мероприятия также были организованы ИП К, при этом согласие правообладателя на использование товарных знаков «Как упоительны в России вечера», «Белый Орел» ИП Кым В.А. получено не было.

Одним из видов деятельности ИП Ка В.А. является деятельность зрелищно-развлекательная прочая, не включенная в другие группировки (ОКВЭД 93.29.9).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что ИП К В.А. и ИП Л являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, действующими на одном рынке проведения и организации концертных мероприятий.

Одним из участников концертных мероприятий, организованных ИП Кым В.А. являлся Л который был приглашен в концертную программу «Дискотека СССР» в качестве артиста в составе других исполнителей, ранее он являлся солистом группы «Белый Орел» с 2000 до 2007 года, им были исполнены хиты группы «Белый орел», в том числе песни «Как упоительны в России вечера».

Между Л и Л заключено и действует соглашение об использовании товарных знаков «Белый орел», «Как упоительны в России вечера» от 10.09.2018. В соответствии с указанным соглашением Л обязался не использовать товарные знаки «Белый Орел», «Как упоительны в России вечера», а также понятия, схожие до степени смешения на афишах и другой рекламной печатной продукции, а также в рекламе в сети Интернет, связанной с проведением концертов. При этом Л оставляет за собой право исполнять песни из репертуара группы «Белый Орел». Пунктом 2 указанного соглашения также определено, что Л обязуется

ставить в известность о заключенном соглашении третьих лиц.

Использование ИП Кым В.А. словосочетаний, тождественных зарегистрированным товарным знакам «Белый Орел», «Как упоительны в России вечера», может создавать у потребителей неверное впечатление о наличии связей или особых отношений между лицом, являющимся правообладателем и ИП Кым В.А., А Таким образом, данные действия создают смешение в отношении деятельности при организации концертных мероприятий ИП А ИП Кым В.А.

Таким образом, ИП Кым В.А., являвшимся организатором концертных мероприятий, неправомерно использовались наименования «Белый Орел», «Как упоительны в России вечера» при размещении информации в афишах, буклетах, информации, распространяемой в сети Интернет, тождественные зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195, №447716 без согласия правообладателя.

Указанные действия противоречат требованиям действующего законодательства, требованиям добропорядочности, разумности, направлены на незаконное получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности. Указанные действия являются актом недобросовестной конкуренции в соответствии с Законом о защите конкуренции и нарушают требования части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за нарушения части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции установлена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

В силу части 2 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия),

предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

Марийским УФАС России установлено, что ранее до 30.04.2020 К Вячеслав Александрович осуществлял деятельность индивидуального предпринимателя, следовательно, данное лицо несет ответственность как должностное лицо.

Кым В.А. не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению антимонопольного законодательства, по предотвращению совершения правонарушения.

Должностное лицо Марийского УФАС России, оценив представленные по делу доказательства в их взаимной связи и совокупности, считает, что К В.А. не принял всех зависящих от него мер при наличии необходимой степени заботливости и осмотрительности, которые требовались от участника правоотношений по соблюдению требований антимонопольного законодательства, а, следовательно, в действиях Ка В.А. имеется вина в совершении административного правонарушения.

Вина Ка В.А. выразилась в непринятии необходимых и достаточных мер по предотвращению и недопущению нарушения антимонопольного законодательства.

Событие административного правонарушения – нарушение части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании при продвижении и концертного мероприятия «Дискотека СССР» наименований, тождественных зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195 («Белый Орел»), №447716 («Как упоительны в России вечера») без согласия правообладателя (решение Марийского

УФАС России от 18.09.2020 по делу № 012/01/14.6-58/2020).

**Место, время совершения и событие административного правонарушения:**

*Место совершения административного правонарушения: **Российская Федерация.***

*Время совершения административного правонарушения: 21.02.2020 (дата приказа № 20 о возбуждении дела № 012/01/14.6-58/2020 о нарушении антимонопольного законодательства).*

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 14 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснил, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Состав административного правонарушения, совершенного Кым В.А. и предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют:

- объект административного правонарушения – отношения в сфере предпринимательской деятельности, которые складываются в связи с являющейся необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности конкуренцией между хозяйствующими субъектами;

- объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33. КоАП РФ, состоит в незаконном использовании при продвижении концертного мероприятия «Дискотека СССР» наименований, тождественных зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195 («Белый Орел»), №447716 («Как упоительны в России вечера») без согласия правообладателя;

- субъект – К В.А.

- субъективная сторона – виновное совершение административного правонарушения, так как у Ка В.А. имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, но им не были приняты

все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения Кым В.А. Имелись основания для составления протокола об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Дополнительно должностным лицом Марийского УФАС России был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Кроме того, квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного

с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Действия Ка В.А. выразились в незаконном использовании при продвижении концертного мероприятия «Дискоотека СССР» наименований, тождественных зарегистрированным товарным знакам по свидетельствам №444195 («Белый Орел»), №447716 («Как упоительны в России вечера») без согласия правообладателя.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, должностное лицо Марийского УФАС России пришло к выводу о том, что совершенное Кым В.А. правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

Должностное лицо Марийского УФАС России, с учетом конкретных обстоятельств дела, учитывая характер допущенного Кым В.А. нарушения, считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере санкции, предусмотренной частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ размере 20 000 (двадцати) тысяч рублей.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 2 ст. 14.33, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### **Постановила:**

Привлечь Ка осуществлявшего деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, ИНН 772026866930, ОГРНИП 319774600432593) к административной ответственности по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере **20 000 (двадцати тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока

отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

Администратор поступлений в бюджет – Марийское УФАС России

ИНН 1215026787, КПП 121501001, ОКАТО 88401000000

Наименование получателя – УФК по Республике Марий Эл (Марийское УФАС России)

Банк получателя – ГРКЦ НБ Республики Марий Эл Банка России г. Йошкар-Ола

БИК банка 048860001, счет получателя 40101810922020016001

код бюджетной классификации 161 1 16 01141 01 0033 140

УИН 16100500000000789234

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: копия квитанции и извещения для оплаты штрафа на 1л.

Заместитель руководителя-

начальник отдела