РЕШЕНИЕ

«12» ноября 2014 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.- заместитель руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела контроля в сфере закупок;

Вагас М.А. – старшего государственного инспектора отдела контроля в сфере закупок;

Романова К.Е. - ведущий специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <…> – председателя комиссии, контрактного управляющего ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»;

- <…> – представителя ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» (по доверенности);

- <…> – представителя ООО «Стройкапинвест» (по доверенности);

- <…> – представителя ООО «Капстройинвест» (по доверенности);

- <…>– представителя ООО «Плюс» (по доверенности);

- <…> – представителя ООО «Аудит. Консалтинг. Оценка» (по доверенности);

- <…> – представителя ООО СК «Строй-Инвест» (по доверенности),

Заявители жалоб – ООО «Эдельвейс», ООО «Астрал», надлежащим образом уведомленные, явку своих представителей не обеспечили.

В связи с необходимостью получения дополнительных документов, запрошенных у заказчика, в заседании Комиссии Кемеровского УФАС России и проведении данной внеплановой проверки порядка проведения данного аукциона 11.11.2014 г. объявлялся перерыв. После указанного перерыва заседание Комиссии Кемеровского УФАС России 12.11.2014 г. было продолжено.

Рассмотрев дело № 362/З-2014, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» и аукционной комиссией заказчика законодательства в сфере закупок, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07. 2012г. № 498,

установила:

В адрес Кемеровского УФАС России поступили жалобы ООО «Плюс» (вх. № 8677 от 05.11.2014), ООО «Астрал» (вх. № 3639Э от 05.11.2014г.), ООО «Аудит. Консалтинг. Оценка» (вх. № 8650 от 06.11.2014 г.), ООО «Эдельвейс» (вх. № 3655э от 06.11.2014 г.) на действия заказчика – ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)», ООО «Стройкапинвест» (вх. № 8746 от 10.11.2014 г.), ООО «Капстройинвест» (вх. № 8747 от 10.11.2014 г.), ООО СК «Строй-Инвест» (вх. № 3719 э от 11.11.2014 г.) на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)».

По мнению заявителя жалобы – ООО «Эдельвейс» заказчиком при утверждении документации настоящего аукциона в разделе 9 Информационной карты документации об электронном аукционе «**Порядок проведения электронного аукциона»** установлен срок подачи заявок на участие в аукционе с момента размещения извещения о проведении аукциона в ЕИС (на официальном сайте) до окончания срока подачи заявок, указанного датой **19.10.2014г. 11.00 часов**. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе устанавливается в извещении на 07.11.2014 г. Данные условия раздела 9 Информационной карты, по мнению заявителя, нарушают требования части 2 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ как превышающие срок рассмотрения первых частей заявок

на участие в электронном аукционе, поскольку указанный срок **не может превышать семь дней с даты окончания срока подачи заявок.**

По мнению заявителя жалобы – ООО «Аудит.Консалтинг.Оценка» в пунктах 2, 4 технического задания устанавливается то, что Стеклопакет должен соответствовать ГОСТ 24866-99 и быть **энергосберегающим**, марка используемого стекла **не хуже М1.** По мнению заявителя, в указанной части технического задания содержатся характеристика невозможной к определению марки стекла, поскольку энергосберегающее стекло может иметь согласно указанного ГОСТ марки К и И.

Значение показателей стекла: количество локальных пороков стекла размером **не более 0,5 мм на один лист** стекла площадью не более 5м2 не должно нормироваться, коэффициент направленного пропускного света используемого света **более 0,850**, справочная плотность используемого стекла при температуре 18Со, **2-3 г/см3** взято заказчиком применительно к характеристикам ГОСТ 54170-2010 «Стекло листовое бесцветное» **обычного, а не энергосберегающего стекла.**

По мнению заявителя жалобы – ООО «Астрал», аукционная документация имеет ряд нарушений требований ФЗ № 44-ФЗ, поскольку согласно ч.7 ст.66 ФЗ-44 участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время **с момента размещения извещения** о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок. Извещение о внесении разъяснений размещено на официальном сайте 18.10.2014 **18:38** (по местному времени организации, осуществляющей закупку). Заказчиком установлена дата и время начала подачи заявок - 19.10.2014 **11:00** (время местное). Таким образом, заказчик нарушил ч.7 ст.66 ФЗ-44.

Согласно Разделу 4 Информационной карты документации Заказчиком не установлено требование к участнику закупки о соответствии п. 1 ч.1 ст.31 ФЗ-44, раздел 6 Информационной карты документации также не содержит требование предоставить во второй части заявки документы, подтверждающие соответствие п.1 ч.1 ст.31 ФЗ-44, однако в разделе 1.3 Технического задания Заказчиком установлено: В случае выполнения подрядчиком работ лично, **подрядчик должен обладать свидетельством СРО о допуске** к отдельным видам работ, на которые в соответствии с положениями Градостроительного кодекса требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ. В случае если подрядчик выступает в роли генерального подрядчика и привлекает к работам субподрядчиков, то субподрядчики должны иметь лично свидетельство СРО о допуске к отдельным видам работ на которые, в соответствии с положениями Градостроительного кодекса требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ.

Наличие данного факта расценивается как: 1. Размещение недостоверной (противоречивой) информации, которая вводит участников закупки в заблуждение и не позволяет точно и достоверно определить, нужно предоставлять Свидетельство СРО или нет. 2. Для выполнения работ, являющихся объектом закупки данного аукциона, согласно Приказу Минрегиона России от 3.12.2009г. №624 Свидетельство СРО не нужно, и установление данного требования в

Техническом задании является нарушением законодательства в сфере закупок.

Согласно Разделу 6 Информационной карты документации – Инструкция по заполнению первой части заявки, Заказчик установил: **Участник** размещения заказа **должен указать информацию о соответствии или несоответствии конкретного материала требованиям соответствующего стандарта,** если требования о соответствии товаров (материалов) стандартам установлено техническим заданием. Следует отметить, что требование к содержанию первой части заявки установлено ч.3 ст.66 ФЗ – 44, и требовать предоставление информации о соответствии или несоответствии конкретного материала требованиям соответствующего стандарта является нарушением ч.3 ст.66 ФЗ-44.

Согласно п.11 ч.1 ст.64 ФЗ-44 Документация должна содержать **даты** начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации, в нарушение данной нормы закона Документация не содержит указанных дат.

В Техническом задании в п. 1.1. Заказчик устанавливает следующее требование: Все поставляемые материалы и оборудование **должны соответствовать ГОСТам**,. Однако, в нарушении данного требования Заказчик изначально устанавливает требования к материалам, которые не соответствуют требованиям ГОСТ и целенаправленно вводит участников закупки в заблуждение, в частности:

В п. 11. Технического задания Заказчиком установлено требование к материалу Гвозди толевые круглые: Диаметр стержня не меньше трех миллиметров, диаметр головки гвоздя должен быть больше шести миллиметров, высота головки гвоздя не должна быть меньше ноль целых шестидесяти пяти сотых миллиметра, длина гвоздя должна быть больше тридцати двух миллиметров. Теоретическая масса гвоздя не должна быть менее двух грамм.

Гвозди толевые круглые производятся по ГОСТ 4029-63, согласно п.1 указанного ГОСТ, длина гвоздя диаметром 3мм должна составлять 40 мм, Заказчик устанавливает, что длина гвоздя должна быть больше 32мм, т.е. может быть 33мм, 34мм и т.д., данный размер изначально установлен в нарушение требований ГОСТ и Заказчик намеренно вводит участников закупки в заблуждение. (гвозди с диаметром 3мм и длиной 33 – 37мм не производятся);

Заказчиком установлено: диаметр головки гвоздя должен быть больше 6 мм, т.е., согласно документации возможен диаметр головки 6,1мм, 6,2мм, 6,5мм и т.д., однако, согласно п.1 ГОСТ 4029-63 диаметр головки определяется по формуле: Dmin=2.5d, расчет: Dmin=2,5x3=7,5мм. Таким образом, минимальный диаметр головки гвоздя должен составлять 7,5мм, в данном случае Заказчиком изначально установлены требования к диаметру головки гвоздя в нарушение требований ГОСТ и Заказчик намеренно вводит участников закупки в заблуждение. (гвозди с диаметром стержня 3мм и диаметром головки 6,1-7,4мм не производятся);

Аналогично в нарушение ГОСТ установлены размеры высоты головки гвоздя.

Согласно ГОСТ 4029-63 единицей измерения массы гвоздей является **1000шт/кг**., Заказчик устанавливает единицу измерения массы гвоздей – 1гвоздь/гр., что установлено в нарушение ГОСТ. Также в нарушение требований ГОСТ установлена

указанная масса, согласно Приложению к ГОСТ масса гвоздей с диаметром стержня 3мм должна быть 2,23 кг на 1000шт., что является 2,23 гр. за 1 гвоздь, Заказчиком установлено 2 гр., что вводит участников закупки в заблуждение.

Согласно ч.2 ст.33 ФЗ-44 документация должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие **закупаемых товара, работы**, услуги требованиям Заказчика. Заказчиком в п. установлены показатели к **ВЕТОШИ.** Ветошь используется для протирки рук рабочих и ни каким образом не влияет на качество выполненной работы.

Требование в первых частях о предоставления показателей товара, с помощью которого (а не из которого) выполняются работы, является нарушением законодательства о контрактной системе.

По мнению заявителя жалобы - ООО «Плюс», аукционная документация не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно, в аукционной документации в нарушение требований пункта 3 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ не устанавливается дата и время окончания подачи заявок; в нарушение требований статьи 6, статьи 7, части 4 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ в качестве приложения к проекту государственного контракта имеется ссылка на приложение № 2 «План-График выполнения работ», являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, которое содержит «пустышку», т.е. без существенных условий государственного контракта о промежуточных сроках выполнения работ; в нарушение требований частей 4, 5, 8 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ в пунктах 7.1, 7.2.2., 7.3.2 проекта государственного контракта устанавливается незаконное требование к размерам взыскиваемых штрафов, противоречащие размерам, установленным Правилами определения размера штрафа, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1063; в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, части 5 статьи 65, части 6 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ в пункте 25 технического задания аукциона установлены незаконные требования к участникам закупки указания механических свойств оцинкованного проката: временного сопротивления разрыву, предела текучести, относительного удлинения без указания со стороны заказчика соответствующих характеристик, выражаемых числовыми значениями, указывает на существенность ошибки в указании обозначения данных предела текучести вместо слов «Н/мм2» указанием словами «Н/мм».

По мнению заявителей жалоб – ООО «Стройкапинвест», ООО «Капстройинвест», ООО СК «Строй-Инвест» аукционной комиссией заказчика – ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе.

В процессе рассмотрения жалоб, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте http://zakupki.gov.ru/ ФГБОУ ВПО «Кемеровский

государственный университет культуры и искусств» было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)»и аукционная документация.

Документация аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» утверждена проректором ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» <… >.

Заказчиком при утверждении документации настоящего аукциона в разделе 9 Информационной карты «**Порядок проведения электронного аукциона**» установлен срок подачи заявок на участие в аукционе с момента размещения извещения о проведении аукциона в ЕИС (на официальном сайте) до окончания срока подачи заявок, указанного в извещении о проведении аукциона в электронной форме датой **19.10.2014г. 11.00 часов**. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе согласно того же уведомления: 07.11.2014 г. Согласно требованиям части 2 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать семь дней с даты окончания срока подачи заявок.

В аукционной документации и извещении срока подачи заявок – 19.10.2014 г., и срок рассмотрения первых частей заявок – 07.11.2014 г., который превышает срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе более чем на **семь дней с даты окончания срока подачи заявок.**

Данные условия извещения и документации о сроках рассмотрения заявок нарушают требования части 2 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

В пунктах 2, 4 технического задания документации настоящего аукциона устанавливается требование к марке используемого стекла **не хуже М1** Стеклопакета как **энергосберегающего** и соответствующего ГОСТ 24866-99 «Стеклопакеты клееные строительного назначения. Технические условия».

Заказчиком устанавливаются требования к листовому стеклу марки не хуже М1, входящего в стеклопакет. Согласно требованиям пункта 3.2 ГОСТ 24866-99 стеклопакеты в зависимости от числа камер подразделяются на два типа: СПО-однокамерные; СПД- двухкамерные. Пунктом 3.13 ГОСТ 24866-99 устанавливается пример условного обозначения однокамерных и двухкамерных стеклопакетов, в которых имеется обозначение марки М1, что приводит Комиссию Кемеровского УФАС России к выводу о достоверности характеристики марка используемого стекла не хуже применительно к листовому стеклу.

Значение показателей стекла: количество локальных пороков стекла размером **не более 0,5 мм на один лист** стекла площадью не более 5м2 не должно нормироваться, коэффициент направленного пропускного света **более 0,850**, справочная плотность используемого стекла при температуре 18Со, **2-3 г/см3** от участника закупки требуется со стороны заказчика применительно к ГОСТ 24866-99

«Стеклопакеты клееные строительного назначения. Технические условия». Следовательно, приведенные ООО «Аудит.Консалтинг.Оценка» доводы о нарушения требований ФЗ № 44-ФЗ являются необоснованными.

Частью 7 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ предусматривается, что участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время **с момента размещения извещения** о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок. Извещение о проведении аукциона размещено на официальном сайте 18.10.2014 **18:38** (по местному времени организации, осуществляющей закупку). Заказчиком установлена дата и время начала подачи заявок - 19.10.2014 **11:00** (время местное). Таким образом, заказчиком в нарушение требований части 7 статьи 66 ФЗ №44-ФЗ неправомерно указывается на дату начала подачи заявок 19.10.2014 г., тогда как требовалось указать дату 18.10.2014 г., либо с момента размещения извещения о его проведении.

Согласно требованиям части 6 статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ запрещается устанавливать требования к участникам закупки, не предусмотренные действующим законодательством.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что согласно Разделу 4 Информационной карты документации настоящего аукциона не устанавливается требований к участникам настоящей закупки наличия свидетельства СРО на выполнения работ, являющихся объектом закупки данного аукциона. Следовательно, в указанной части доводы жалобы ООО «Астрал» признаны Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованными.

Согласно Разделу 6 Информационной карты документации – Инструкция по заполнению первой части заявки, Заказчик установил: Участник размещения заказа должен указать информацию о соответствии или несоответствии конкретного материала требованиям соответствующего стандарта, если требования о соответствии товаров (материалов) стандартам установлено техническим заданием. Согласно требованиям части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, отсутствует необходимость требовать предоставление информации о соответствии или несоответствии конкретного материала требованиям соответствующего стандарта как характеристики используемого товара. Следовательно, является нарушением части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ указание на необходимость в первой части заявки указывать о соответствии конкретного материала требованиям соответствующего стандарта как характеристики используемого материала.

Согласно требованиям пункта 11 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ документация должна содержать **даты** начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации. В нарушение данной нормы закона Документация не содержит указанных дат н**ачала и окончания** срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации.

Комиссией Кемеровского УФАС России сделана оценка содержанию требований в пункта 8, 11 технического задания к ветоши

В п. 11. Технического задания Заказчиком установлено требование к материалу Гвозди толевые круглые: Диаметр стержня не меньше трех миллиметров, диаметр головки гвоздя должен быть больше шести миллиметров, высота головки гвоздя не должна быть меньше ноль целых шестидесяти пяти сотых миллиметра, длина гвоздя должна быть больше тридцати двух миллиметров. Теоретическая масса гвоздя не должна быть менее двух грамм.

Гвозди толевые круглые производятся по ГОСТ 4029-63, согласно п.1 указанного ГОСТ, длина гвоздя диаметром 3мм должна составлять 40 мм, длина гвоздя должна быть больше 32мм, т.е. может быть 33мм, 34мм и т.д., диаметр головки гвоздя должен быть больше 6 мм, т

Согласно ГОСТ 4029-63 единицей измерения массы гвоздей является **1000шт/кг**, Заказчик устанавливает единицу измерения массы гвоздей – 1гвоздь/гр., что установления заказчиком 2 гр., что предполагает соблюдение требований законодательства.

В пункте 8 Технического задания Заказчиком установлены показатели к **ветоши.** Отступлений от требований законодательства в указанных характеристиках Ветоши Комиссией Кемеровского УФАС России также не обнаружено.

Следовательно, с соблюдением требований пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 94-ФЗ об объективности описания объекта закупки заказчиком сформулированы требования к описанию характеристик материалов по пунктам 8, 11 технического задания к гвоздям и ветоши.

Нарушение требований части 2 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ Комиссией Кемеровского УФАС России в связи с указанным не установлено.

Согласно требованиям пункта 3 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ в аукционной документации обязательно устанавливается срок окончания подачи заявок. В нарушение требований пункта 3 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ в аукционной документации не устанавливается дата и время окончания подачи заявок. Ссылка на наличие в извещении о проведении указанного аукциона срока окончания подачи заявок не исключает необходимость указания соответствующего срока в аукционной документации. Комиссией Кемеровского УФАС России устанавливается нарушение требований пункта 3 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ.

В качестве приложения к проекту государственного контракта имеется ссылка на приложение № 2 «План-График выполнения работ», являющемся неотъемлемой частью аукционной документации, которое не содержит конкретных промежуточных сроков выполнения работ. Из указанной формы приложения № 2 «План-График выполнения работ» следует, что существенные условия государственного контракта – промежуточные сроки выполнения работ должны быть урегулированы в процессе заключения контракта. Ссылка ООО «Плюс» на несоблюдение требований статьи 6, статьи 7, части 4 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ признается Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованной. Согласно требованиям части 1 статьи 432 ГК РФ существенные условия договора должны устанавливаться в процессе его заключения. Отсутствие конкретных условий договора в процессе его заключения приводит к выводу о том, что до проведения процедуры заключения государственного контракта обсуждение вопросов

промежуточных сроков не является препятствием рассматривать их в качестве предусмотренных указанной формой приложения № 2 к контракту. Доводы жалобы ООО «Плюс» в указанной части признаются комиссией Кемеровского УФАС России необоснованными.

Согласно части 4 статьи 34 ФЗ Ф№ 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 и 8 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1063 установлены правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Так, за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: а) 10% цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей, б) 5% цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: а) 2,5% цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей, б) 2% цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

Заказчиком в пункте 8.2.1 проекта контракта установлен штраф за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в виде фиксированной суммы 10% цены контракта, что противоречит указанному порядку, установленному Правительством Российской Федерации.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования части 5 статьи 34, части 8 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что в в нарушение требований частей 4, 5, 8 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ в пунктах 7.1, 7.2.2., 7.3.2 проекта государственного контракта устанавливается незаконное требование к размерам взыскиваемых штрафов, противоречащее размерам, установленным Правилами определения размера штрафа, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1063.

Согласно требованиям пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией. В нарушениеи указанного требования в пункте 25 технического задания аукциона установлены незаконные требования к участникам закупки указания механических свойств оцинкованного проката: временного сопротивления разрыву, предела текучести, относительного удлинения без указания со стороны заказчика соответствующих характеристик, выражаемых числовыми значениями, Комиссия Кемеровского УФАС России указывает также на существенность ошибки в указании обозначения данных предела текучести вместо слов «Н/мм2» указанием словами «Н/мм» .

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 18.08.2014 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 15 (пятнадцать) заявок участников закупки.

07.11.2014 г. аукционной комиссией ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам закупки с порядковыми номерами 1 – 5, 7 – 8, 10-11, 13-26 в связи с непредставлением сведений, предусмотренных требованиями аукционной документации, предоставлением недостоверных сведений и несоответствием сведений требованиям аукционной документации.

Заявки участников закупки № 5 (ООО СК «Строй-Инвест»), № 11 (ООО «Стройкапинвест»), № 13 (ООО «Капстройинвест») были отклонены:

- заявка ООО СК «Строй-Инвест» - в связи предоставление недостоверных сведений о **массовой доле элементов, %** фосфора **0,05, массовой доле элементов, %** серы **0,05** стали листовой оцинкованной (позиция заявки № 25) ,

- заявки ООО «Капстройинвест» и ООО «Стройкапинвест» - в связи с указанием недостоверных характеристик о **максимальном выходе пены 87,5 литров, усадке 1%** пены монтажной «Профлекс сторм гунн 70».

Заявка участника закупки – ООО СК «Строй-Инвест» была отклонена в связи с предоставлением недостоверных сведений о характеристиках **массовой доли элементов, %** фосфора **0,05, массовой доле элементов, %** серы **0,05** стали листовой оцинкованной, имеющей марку оцинкованного проката **220**. В подтверждение данного обстоятельства в материалы дела предоставлен ссылка на таблицу № 8 ГОСТ Р 52246-2004, согласно которой сталь листовая марки оцинкованного проката 220 имеет показатели **массовой доли элементов, %** фосфора **0,04, массовой доле элементов, %** серы **0,04.**

Из предоставленного на рассмотрение Комиссии Кемеровского УФАС России ответа ОАО «Амурметалл» от 11.11.2014 г. № 1.10-267/391 следует, что прокат листовой данного производителя марки проката 220 имеет характеристики **массовой доли элементов, %** фосфора **0,05, массовой доле элементов, %** серы **0,05**. Примечание 1 к таблице № 8 ГОСТ Р 52246-2004 имеет оговорку о допустимости использования исходного проката из стали с другой массовой долей элементов при условии соблюдения норм по механическим свойствам.

Согласно требованиям пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные

показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Согласно требованиям частей 3, 4 и 5 статьи 67 ФЗ № 44-Ф по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или **предоставления недостоверной информации**.

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Указав, что характеристики стали листовой оцинкованной, имеющей марку оцинкованного проката **220 производства ОАО «Амурметалл» имеют массовую долю элементов, %** фосфора **0,05, массовую долю элементов, %** серы **0,05 имеет**, он указал характеристику производителя, соответствующую ГОСТ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске заявки по основаниям, не предусмотренной частью 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ, не допускается

Таким образом, заявка участника ООО СК «Строй-Инвест» была неправомерно отклонена по основаниям, не предусмотренным требованиями частей 3, 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Заявки участников закупки № 11 (ООО «Стройкапинвест»), № 13 (ООО «Капстройинвест») были отклонены в связи с предоставлением недостоверных сведениях о характеристиках максимального выхода пены монтажной Профлекс

Сторм 70 **87.5 литров** и усадки **1 %**.

Из предоставленного на рассмотрение Комиссии Кемеровского УФАС России протокола испытаний № 382-4-23/Р от 04.10.2012 г. пены монтажной аэрозольной модели «Профлекс» следует, что участниками закупки были предложены значения характеристик данной пены: усадка – 1%, соответствующих ее характеристикам.

Согласно требованиям пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии),

наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Согласно требованиям частей 3, 4 и 5 статьи 67 ФЗ № 44-Ф по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае **непредоставления информации**, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с пунктом 1 части 4 ст. 67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аудит-Консалтинг.Оценка» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» **необоснованной.**

2. Признать жалобу ООО «Плюс» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» **частично обоснованной** (в части ссылок на нарушение требований пункта 3 части 1 статьи 64, частей 4, 5, 8 статьи 34, пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ).

3. Признать жалобу ООО «Астрал» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» **частично обоснованной** (в части ссылок на нарушение требований пункта 12 части 1 статьи 64, части 7 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ).

4. Признать жалобу ООО «Эдельвейс» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» **обоснованной.**

5. Признать жалобу ООО СК «Строй-Инвест» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» **обоснованной.**

6. Признать жалобу ООО «Стройкапинвест» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» **обоснованной.**

7. Признать жалобу ООО «Капстройинвест» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» при проведении аукциона в электронной форме № 0339100006414000043 «Выполнение работ по капитальному ремонту (замена окон ПВХ)» **обоснованной.**

8. Признать аукционную комиссию ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» нарушившей требования части 5 статьи 67 и пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

9. Признать ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» нарушившим требования пункта 11 части 1 статьи 64, части 7 статьи 66, части 3 статьи 64, частей 4, 5, 8 статьи 34, части 2 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

10. Выдать предписание об устранении нарушения тренбований законодательства в сфере закупок.

11. Передать материалы дела № 362/З-2014 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административных производств, предусмотренного частями 2 и 4.2. статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

М.А. Вагас

К.Е. Романова