

## **РЕШЕНИЕ № 219-Т/2016**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

18 июля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей Азово-Черноморского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» – К. А.В. (...), Ч. И.В. (...) (далее – Заказчик), представителя ООО «Эльдорадо Сервис» - А. С.В. (...) (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (№ АЧБФ-Н-16-16) по выбору организации на поставку серверов для нужд Азово-Черноморского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» (извещение №31603666495 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Эльдорадо Сервис» на действия ФГУП «Росморпорт» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (№ АЧБФ-Н-16-16) по выбору организации на поставку серверов для нужд Азово-Черноморского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» (извещение №31603666495 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель считает, что его неправомерно отклонили от участия в запросе котировок по причине несоответствия заявки требованиям документации, а именно: представленные серверы марки DEPO Storm не соответствуют п. 3 Раздела 4 Технического задания. Указывает на то, что предложил аналоги, технические и функциональные характеристики которых не хуже требуемых. Кроме того указывает, что из протокола № АЧФБ-Н16-16/1 заседания комиссии по запросу котировок по открытию доступа к заявкам на участие в открытом запросе котировок в электронной форме от 23.05.2016г. следует, что у лица, признанного победителем открытого запроса котировок, отсутствуют копии партнерских сертификатов производителя оборудования. На основании изложенного считает, что Заказчиком нарушены положения Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с чем, просит отменить решение комиссии.

Заказчик возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 18.07.2016 в 10-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

17.05.2016 года Азово-Черноморским бассейновым филиалом ФГУП «Росморпорт» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №31603666495 и документация о проведении открытого запроса котировок в электронной форме (№ АЧФБ-Н-16-16) по выбору организации на поставку серверов для нужд Азово-Черноморского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт».

Начальная (максимальная) цена договора: 2 025 262 (два миллиона двадцать пять тысяч двести шестьдесят два) рубля 00 копеек, с учетом НДС.

Предмет договора и объем поставки: поставка серверов для нужд Азово – Черноморского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт».

Требования к оборудованию указаны в Техническом задании настоящей документации.

Так, в пункте 2 Раздела 4. Техническое задание пп. 2.4. установлено, что в случае предложения эквивалентного оборудования, необходимо, чтобы аналоги имели технические и функциональные характеристики не хуже требуемых. При заполнении формы «Предложение о характеристиках оборудования» участник аукциона указывает конкретные технические характеристики предлагаемого к поставке оборудования: конкретный торговый знак и модель предлагаемого к поставке оборудования, его комплектацию и технические характеристики, а также полные наименования и версии предлагаемого к поставке лицензионного сертифицированного программного обеспечения, в том числе и предустановленного на какое-либо оборудование.

Пунктом 3 Раздела 4. Техническое задание установлены технические характеристики серверов.

## 1. Сервер iRU ROCK S1212 1U

**2x750W 80PlusPlatinum, 1xE5-2650v3, 8Gb DDR4 DIMM ECC Reg PC4-17000 CL15, MegaRAID Low Profile 8xSAS, LSI 3108 CacheVault, 4x1Gb Ethernet (NC-SI), 2xSAS 300Gb 10000rpm 64mb – 1 шт.**

Процессор	E5-2650 v3 10C 2.3GHz 25MB 2133MHz 105W
Количество процессоров	1
Память	8GB DDR4 2133Mhz ECC REG
Жесткие диски	300GB 10K RPM SAS 6Gbps 2,5 " Hot Plug
Количество дисков	2
привод DVD-RW	Да
Блок питания	750W 80Plus Platinum Hotplug
Два блока питания	Да
Сетевой интерфейс	4x 1Gb Ethernet (NC-SI), WOL, and PXE
Форм фактор	1U rack server
RAID контроллер	Supports RAID 0, 1, 10, 5, 50, 6, and 60

## 2. Сервер iRU ROCK S1212 1U

**2x750W 80Plus Platinum, 2xE5-2650v3, 4x8Gb DDR4 DIMM ECC Reg PC4-17000 CL15, MegaRAID Low Profile 8xSAS, LSI 3108 CacheVault, 4x1Gb Ethernet (NC-SI), 4xSAS 1200Gb 10000rpm 128mb – 2 шт.**

Процессор	E5-2650 v3 10C 2.3GHz 25MB 2133MHz 105W
Количество процессоров	2
Память	32GB DDR4 2133Mhz ECC REG
Жесткие диски	1,2TB 10K RPM SAS 6Gbps 2,5 " Hot Plug
Количество дисков	4
привод DVD-RW	Да
Блок питания	750W 80Plus Platinum Hotplug
Два блока питания	Да
Сетевой интерфейс	4x1Gb Ethernet (NC-SI), WOL, and PXE
Форм фактор	1U rack server
RAID контроллер	Supports RAID 0, 1, 10, 5, 50, 6, and 60

Согласно протоколу № АЧБФ-Н-16-16/2 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 06.06.2016 заявка участника ООО «Эльдорадо Сервис» не соответствует требованиям документации по запросу котировок, а именно: представленные серверы марки DEPO Storm не соответствуют п. 3 Раздела 4 Технического задания.

При изучении заявки ООО «Эльдорадо Сервис» Комиссией по делу установлено, что Заявителем в строке Блок питания предложено: *Сдвоенный блок питания 750 W (2x750 W) с избыточностью и горячей заменой.*

Как поясняют представители Заказчика, в техническом задании документации указана модель блока питания, соответствующая стандарту энергоэффективности 80 PLUS Platinum. Данная модель снижает расходы на электроэнергию для каждого сервера, сокращает общее энергопотребление центра обработки данных, а

также позволяет повысить плотность вычислительных ресурсов и снизить вероятность перебоев электроснабжения центров обработки данных. В представленных ООО «Эльдорадо Сервис» серверах марки DEPO Storm соответствие блоков питания указанному стандарту не подтверждается. В связи с чем, комиссией по запросу котировок принято решение об отказе в допуске ООО «Эльдорадо Сервис», как несоответствующему требованиям документации.

В соответствии с п. 11 раздела 2 Документации рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в открытом запросе котировок в электронной форме и определение победителя открытого запроса котировок в электронной форме комиссия рассматривает Заявки на участие в Запросе на соответствие требованиям, установленным настоящей Документацией, и соответствие участников закупки требованиям, установленным в пункте 1 настоящего раздела, в сроки, указанные в Извещении.

Отвечающей требованиям признается Заявка, которая соответствует всем положениям, условиям и спецификациям настоящей Документации и не содержит существенных отклонений или оговорок.

На основании результатов рассмотрения Заявок Комиссией принимается решение:

- о допуске участника закупки к участию в Запросе;
- об отказе в допуске участника закупки к участию в Запросе.

Участник закупки не допускается к участию в Запросе в случае ... в том числе:

- несоответствия требованиям, установленным Разделом 4 «Техническое задание».

Относительно довода Заявителя, о том, что у лица, признанного победителем открытого запроса котировок, отсутствуют копии партнерских сертификатов производителя оборудования установлено следующее.

В процессе открытия доступа к заявкам на участие в запросе, информацию о наличии документов и сведений, предусмотренных документацией по закупке, Заказчик формирует в Приложении к протоколу заседания комиссии по запросу котировок по открытию доступа к заявкам на участие в открытом запросе котировок в электронной форме.

В таблице Приложения к протоколу заседания комиссии по запросу котировок в электронной форме № АЧБФ-Н-16-16/1 от 23.05.2016 по выбору организации на поставку серверов для нужд Азово - Черноморского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт», у участника ООО «Авалон» в ячейке «Копии партнерских сертификатов производителя оборудования» указано «Отсутствует», однако, участником в составе заявки «Копии партнерских сертификатов производителя оборудования» представлены и комиссией по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок данный факт установлен и отражен в Протоколе № АЧБФ-Н-16-16/2 от 06.06.2016 г., что свидетельствует о том, что в ходе составления вышеуказанного приложения допущена техническая ошибка.

На заседании по делу № 219-Т/2016 Заказчиком на обозрение Комиссии представлена заявка ООО «Авалон», в составе которой присутствуют копии партнерских сертификатов производителя оборудования.

По результатам закупки с победителем ООО «Авалон» заключен договор.

При проведении закупок АЧБФ ФГУП «Росморпорт» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт», утвержденное приказом ФГУП «Росморпорт» от 02.10.2013 № 489.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «Эльдорадо Сервис» установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

В тоже время, на заседании Комиссии по делу № 219-Т/2016 Заказчик не предоставил информацию о наличии протокола об исправлении технической ошибки и его размещении, что может содержать признаки административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эльдорадо Сервис» на действия ФГУП «Росморпорт» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме (№ АЧБФ-Н-16-

16) по выбору организации на поставку серверов для нужд Азово-Черноморского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» (извещение №31603666495 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

В.В. Оберемок

С.Г. Еременко

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.