

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о прекращении дела об административном правонарушении

№ 012/04/7.30-150/2022

16 марта 2022 года  
г. Йошкар-Ола

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица – заместителя начальника по лекарственному обеспечению государственного казенного учреждения Республики Марий Эл «Медицинский информационно-аналитический центр» (далее – ГКУ РМЭ «МИАЦ») <...> (<...>) по факту утверждения документации электронного аукциона на поставку медицинских изделий «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл (реестровый номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> 0308200001621000453 от 17.12.2021) с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в присутствии <...>,

### УСТАНОВИЛ:

03.03.2022 специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) <...> в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ был составлен протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица – заместителя начальника по лекарственному обеспечению ГКУ РМЭ «МИАЦ» <...> по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Так, из протокола об административном правонарушении следует, что <...> по месту исполнения должностных обязанностей 17.12.2021 совершено административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

29.12.2021 в Марийское УФАС России поступило обращение ГКУ РМЭ «МИАЦ» относительно выдачи предписания об отмене закупки на поставку медицинских изделий «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл (реестровый номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> 0308200001621000453 от 17.12.2021) в связи с допущенной технической ошибкой, в частности неустановлением ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По результатам рассмотрения обращения и проведения внеплановой проверки было установлено следующее.

Так, извещение № 0308200001621000453 о проведении электронного аукциона было размещено заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) 17.12.2021.

Согласно части 4 статьи 59 Закона о контрактной системе для проведения электронного аукциона заказчик разрабатывает и утверждает документацию об электронном аукционе.

Действующая редакция аукционной документации от 17.12.2021 утверждена заместителем начальника ГКУ РМЭ «МИАЦ» <...>.

Вместе с тем согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную **долю** закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных

правовых актах устанавливается [порядок](#) подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 утвержден [перечень](#) отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

Согласно пункту 2 Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза) (далее - заявки), при условии, что на участие в закупке подано не менее 2 заявок, удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Федеральным [законом](#) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена документация о закупке), которые одновременно:

а) содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

б) не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным [статьей 9](#) Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок.

Необходимо отметить, что Заказчиком проводилась закупка на поставку перчаток смотровых/процедурных нитриловых, неопудренных, нестерильных (КТРУ: 22.19.60.119-00000008).

Данный КТРУ относится к наименованию «Предметы одежды и ее аксессуары из вулканизированной резины, кроме твердой резины (эбонита)» (ОКПД2: 22.19.6). В связи с чем, для данной закупки должно быть установлено ограничение для допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд согласно Постановлению Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.

Согласно части 10 статьи 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной

системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона.

Документация об электронном аукционе в соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Однако указанное ограничение Заказчиком в извещении о проведении закупки и в аукционной документации установлено не было.

В связи с изложенным, в действиях Заказчика имеется нарушение части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе, а, следовательно, состав административного правонарушения, предусмотренный частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи.

**Место совершения административного правонарушения:** Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Набережная Брюгге, д. 3 (адрес местонахождения ГКУ РМЭ «МИАЦ»).

**Дата совершения административного правонарушения:** 17.12.2021 (дата утверждения аукционной документации).

Частью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 названного Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица,

виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Аукционная документация на поставку медицинских изделий «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл была утверждена <...> 17.12.2021.

Приказом № 132 лс от 24.07.2018 <...> переведена на должность заместителя начальника по лекарственному обеспечению ГКУ РМЭ «МИАЦ».

Согласно пункту 3.5 должностной инструкции, утвержденной 24.07.2018, заместитель начальника по лекарственному обеспечению ГКУ РМЭ «МИАЦ» осуществляет контроль и принимает участие в осуществлении закупок товаров и услуг для государственных нужд и нужд медицинских организаций Республики Марий Эл путем проведения электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений и у единственного поставщика.

Таким образом, в действиях <...> имеется нарушение, выразившееся в утверждении аукционной документации с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и как следствие состав административного правонарушения по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение

признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Неосторожная вина состоит в том, что, совершая то или иное деяние, виновное лицо как субъект административного правонарушения не осознает его противоправности, однако при должной осмотрительности должно было и могло предвидеть наступление неблагоприятных последствий для правоотношений, охраняемых административным правом.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения <...>, правонарушение признано совершенным по неосторожности. <...> не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, квалификация действий <...> не зависит от наличия или отсутствия последствий совершённого правонарушения.

В силу требований статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В рамках рассмотрения дела отягчающие и смягчающие обстоятельства не установлены.

Вместе с тем письмом (вх. № 1721 от 02.03.2022) <...> просила прекратить рассмотрение дела в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Так, согласно протоколу подведения итогов от 29.12.2021 10 заявок было отклонено, в том числе на основании пункта 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, по основанию, предусмотренному нормативным правовым актом, принятым в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, а именно: согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе и пункту 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также потому, что на участие в аукционе было подано 2 заявки, которые удовлетворяют требованиям и которые одновременно: - содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского

экономического союза; - не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок (окончательных предложений).

Победителем электронного аукциона ООО «РС МЕДИКАЛ ГРУПП» в составе заявки было представлено регистрационное удостоверение № РЗН 2021/14419 от 27.05.2021 на медицинское изделие, производимое ТОО «Каз Мед Пром» в Казахстане, который является членом Евразийского экономического союза. Также ООО «РС МЕДИКАЛ ГРУПП» в составе заявки был представлен сертификат о происхождении товара по форме СТ-1 в соответствии с пунктом «в» части 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 617. Коэффициент снижения составил 5,006 %.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренном КоАП РФ.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Учитывая изложенное, несмотря на наличие в действиях <...> формальных признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, с учетом характера и степени общественной опасности правонарушения и конкретных обстоятельств дела, полагаю, что в совершенном <...> административном правонарушении отсутствует существенная угроза охраняемым законом общественным отношениям, ущербу государства и другим лицам, а также действия, совершенные <...>.

не повлекли неблагоприятных последствий.

Кроме того, необходимо отметить, что Заказчиком при оценке заявок были учтены требования действующего законодательства о контрактной системе.

Также имеется факт обращения ГКУ РМЭ «МИАЦ» в антимонопольный орган относительно выдачи предписания об отмене закупки на поставку медицинских изделий «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл (реестровый номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> 0308200001621000453 от 17.12.2021) в связи с допущенной технической ошибкой.

Таким образом, оценив конкретные обстоятельства совершения правонарушения, считаю возможным применить положения статьи 2.9 КоАП РФ и признать данное правонарушение малозначительным. Применение в рассматриваемом деле меры административного наказания в виде штрафа носит неоправданно карательный характер, и не соответствует тяжести правонарушения и степени вины.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ на момент вынесения настоящего постановления не истек.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Производство по делу об административном правонарушении, возбужденному в отношении заместителя начальника по лекарственному обеспечению государственного казенного учреждения Республики Марий Эл «Медицинский информационно-аналитический центр» <...> по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ <...> объявить устное замечание.

*В соответствии с частью 1 статьи 30.1 КоАП РФ и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган либо в районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.*

*Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.*

Заместитель руководителя –  
начальник отдела