

РЕШЕНИЕ № РНП-03/42-2019

по результатам рассмотрения обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков

«4» апреля 2019 года

город

Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> – руководителя управления, председателя Комиссии,

<...>– заместителя начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии;

<...>– главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

в присутствии представителя ГКУ «Управление региональных автомобильных дорог Республики Бурятия» (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 16.01.2019 № 1), директора ООО «Доринжиниринг» <...>.,

рассмотрев обращение ГКУ «Управление региональных автомобильных дорог Республики Бурятия» (вх. от 21.03.2019 № 1786) о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Доринжиниринг» в связи с односторонним расторжением контракта от 16.04.2018 № 20-р, заключенного по итогам электронного аукциона на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту: "Капитальный ремонт автомобильной дороги Улан-Удэ-Романовка-Чита, км 16 - км 26 в Заиграевском районе Республики Бурятия, номер извещения -0102200001618000311 (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком 07.02.2019 принято решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 16.04.2018 № 20-р (далее –Контракт), заключенного с ООО «Доринжиниринг», в связи с ненадлежащим исполнением контракта, а именно нарушен календарный график производства работ, не разработана проектная и рабочая документация, нет положительного заключения государственной экспертизы, проектная и рабочая документация не передана Заказчику. Указанное решение размещено в Единой информационной системе (далее – ЕИС) 08.02.2019 и направлено заказным письмом с уведомлением в адрес Исполнителя. 07.02.2019 также было направлено в адрес Общества по электронной почте.

На основании изложенного просит включить ООО «Доринжиниринг» в реестр недобросовестных поставщиков.

Представитель ООО «Доринжиниринг» на заседании Комиссии дал пояснения в соответствии с представленным письменным отзывом. Так несоблюдение графика производства работ объясняет направлениями писем в адрес Заказчика (запрос исходных данных, согласование трассировки по объекту, о наличии (отсутствии) подземных и поверхностных источников хозяйственно-питьевого водоснабжения, водозаборов, о результатах проверки полевых работ, о согласовании месторасположения линий наружного освещения и т.д.) и поздним получением ответа на них.

Также обратил внимание, что Заказчик требует выполнения большего объема работ по инженерным изысканиям и разработке проектной документации, чем предусмотрено контрактом, техническим заданием. На неоднократные обращения об увеличении стоимости и сроков выполнения работ в связи с увеличением объема работ получил отказ.

Просил не включать Общество в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта, установила следующее:

02.03.2018 в ЕИС размещено извещение № 0102200001618000311 о проведении Аукциона и документация об аукционе в действующей редакции. Начальная (максимальная) цена контракта – 8 660 000,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 29.03.2018 № 0102200001618000311/2 победителем аукциона признан участник № 4 (ООО «Доринжиниринг») с ценовым предложением – 4 650 000,00 рублей, второе наилучшее ценовое предложение подано участником № 12 (ООО «ГИПРОПРОЕКТ» - 6 000 000,00 рублей.

16.04.2018 между Заказчиком и ООО «Доринжиниринг» заключен государственный контракт № 20-р на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту: "Капитальный ремонт автомобильной дороги Улан-Удэ-Романовка-Чита, км 16 - км 26 в Заиграевском районе Республики Бурятия, на сумму – 4 650 000,00 рублей.

Реестровый номер контракта – 2032647372518000032.

Пунктом 1.2 контракта установлено, что генеральный проектировщик выполняет работы в соответствии с заданием (приложение №1 к контракту), требованиями СНиП, ГОСТ, ВСН, ОДН действующими в дорожной отрасли.

Пунктом 4.3.2 контракта установлена обязанность генерального проектировщика выполнять принятые на себя обязательства в сроки, установленные календарным графиком и настоящим контрактом.

Пунктом 10.1 и 10.2 контракта срок выполнения работ установлен со дня подписания контракта по 04.02.2019, начальный и конечный сроки выполнения работ по Контракту определяются календарным графиком выполнения работ (приложение №3).

В приложении №3 к контракту «Календарный график» установлены сроки выполнения работ на 2018/2019г.

Так проектная документация должна быть выполнена и предоставлена Заказчику в период июнь-июль 2018г., экспертиза в период с августа по октябрь. Разработка рабочей документации в период с ноября 2018 по февраль 2019г.

Как следует из представленных Заказчиком и Обществом документов и сведений:

12.11.2018 проектная документация была передана Заказчику на проверку.

16.11.2018 Заказчик направил письмо о несоответствии проектной документации и необходимости предоставления полного комплекта проектной документации.

27.12.2018 Заказчик направил замечания по объекту.

19.02.2019 в адрес Заказчика была направлена исправленная проектная документация по замечаниям от 27.12.2018, которая Заказчиком также не была принята ввиду неисправленных замечаний (письмо Заказчика от 27.02.2019).

12.03.2019 в адрес Заказчика направлена откорректированная документация, 12.03.2019 поясняющие дополнения.

Таким образом своих обязательств по Контракту ООО «Доринжиниринг» не исполнило. Ссылка Общества на затягивание Заказчиком ответов на запросы Общества не нашла своего подтверждения. На все запросы Общества Заказчиком в разумные сроки предоставлялись запрашиваемые сведения:

Запрос исходных данных Обществом 10.04.2018 – предоставление имеющихся данных Заказчиком 24.04.2018.

Запрос разъяснений у Заказчика инженерно-гидрометеорологических и инженерно-экологических изысканий 23.04.2018 – ответ Заказчика от 24.04.2018 о необходимости выполнения отдельных видов изысканий в соответствии с заданием.

Направление Обществом на согласование варианта трассировки 23.05.2018 – Заказчик согласовал вариант трассировки 30.05.2018.

Направление письма Заказчику о согласовании месторасположения проектируемых линий наружного освещения 26.06.2018 – Заказчиком согласовано расположение линий наружного освещения 02.07.2018.

Обществом направлен технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям 23.07.2018 – заказчиком направлены замечания 30.07.2018.

Откорректированный технический отчет направлен 09.08.2018.

21.08.2018 Заказчиком направлена претензия №1 на период просрочки с 20.07.2018 по 21.08.2018.

13.09.2018 Обществом сделан запрос на увеличение стоимости контракта и сроков исполнения работ, в связи с необходимостью выполнения дополнительных работ по инженерно-геологическим изысканиям.

Представителем Заказчика даны пояснения что в связи с отставанием Подрядчика от календарного графика выполнения работ, а также отказом Заказчика от увеличения стоимости контракта, Обществу было предложено расторгнуть контракт по соглашению сторон, на которое был получен отказ.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Как следует из части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии со ст. 450 Гражданского кодекса РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

07.02.2019 в соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе и пунктом 11.2 Контракта Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Заказчиком соблюдены требования, установленные частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе.

08.02.2019 решение об одностороннем отказе размещено в ЕИС, направлено Исполнителю заказным письмом с уведомлением о вручении.

Датой надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Заказчиком уведомление о вручении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта не получено, следовательно, датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой

информационной системе, то есть 09.03.2019.

В течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления исполнителя им не было устранено нарушение условий контракта, послуживших основанием для принятия решения об одностороннем расторжении.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, решение Заказчика от 08.02.2019 об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу – 19.03.2019 года.

Комиссия Бурятского УФАС России приходит к выводу о том, что государственный заказчик правомерно в соответствии с Законом о контрактной системе, условиями контракта, отказался в одностороннем порядке от исполнения контракта.

Подписав контракт, Общество взяло на себя обязательство по его надлежащему исполнению. Поскольку Общество существенно нарушило условия договора (в установленный контрактом срок обязательства по контракту не были исполнены), то в действиях ООО «Доринжиниринг» усматривается недобросовестное поведение.

Таким образом, в соответствии с частью 16 статьи 95 Закона о контрактной системе информация об ООО «Доринжиниринг» должна быть включена в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Включить сведения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Доринжиниринг» (ИНН – 1435255285, КПП – 143501001, адрес (место нахождения): 677005, Республика Саха Якутия, г. Якутск, ул. Шавкунова, д. 105, каб.); директор – Петров С.А. (ИНН – 143519358401), учредитель – Николаев В.П. (ИНН – 143590603891) в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.
2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Доринжиниринг» в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

Члены комиссии