

РЕШЕНИЕ

06 декабря 2010 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В.	-	председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Михайлова Н.В.	-	член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции.

рассмотрев дело № 1177-ФАС52-Р-28-07/11-10, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Калининой А.С. (603155, г.Н.Новгород, ул.Трудовая, д.8, кв.33) по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя по доверенности от 26.11.2010 года №326 Гришиной И.С.,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления контроля за соблюдением требований рекламного законодательства специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области установлено, что в газете «Реклама. Бор» № 13 (69) за июль 2010 года распространялось следующее рекламное сообщение: *«Термотехника...Системы отопления, газо- и водоснабжения, насосы и насосное оборудование...Установка, доставка, кредит, сервис»*. Рекламное сообщение содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем является ИП Калинина А.С.

В связи с вышеизложенным, Нижегородское УФАС России 17 ноября 2010 года вынесло Определение № 1177-ФАС52-Р-28-07/11-10 о возбуждении дела по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» в отношении ИП Калининой А.С.

В отзыве от 30.11.2010 года (исх.№ 48) ИП Калинина А.С. признала совершение правонарушения.

Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в газете «Реклама. Бор» № 13 (69) за июль 2010 года распространялось следующее рекламное сообщение: *«Термотехника...Системы отопления, газо- и водоснабжения, насосы и насосное оборудование...Установка, доставка, кредит, сервис»*.

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на мотивацию потребителя рекламы к тому, чтобы приобрести товар, в том числе посредством получения кредита.

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Главой 42 ГК РФ установлено несколько видов кредитования: банковский, товарный и коммерческий.

Из части 1 статьи 819 ГК РФ следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Для осуществления деятельности по выдаче кредитов, предусмотренных статьей 819 ГК РФ, необходимо наличие у юридического лица лицензии Банка России на осуществление банковских операций.

Согласно статье 822 ГК РФ товарный кредит предусматривает обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками.

В силу статьи 823 ГК РФ договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ и услуг (коммерческий кредит). Предоставление данного кредита неразрывно связано с тем договором, условием которого является. Коммерческим кредитом может считаться всякое несовпадение во времени встречных обязательств по заключенному договору, когда товары поставляются (работы выполняются, услуги оказываются) ранее их оплаты, либо платеж производится ранее передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг).

При этом товарный и коммерческий кредиты могут предоставляться и не финансовыми организациями.

Каждый из предусмотренных ГК РФ видов кредитов имеет свои особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров и услуг.

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Из рекламного сообщения следует, что клиент может приобрести у ИП Калининой А.С. товары в кредит. Предоставление кредита является финансовой услугой, в связи с чем, должна быть указана финансовая организация, оказывающая данную финансовую услугу. В рекламе отсутствуют сведения о лице, оказывающем финансовую услугу.

Согласно материалам дела и пояснениям представителя ИП Калининой А.С. кредит предоставляется «БНП ПАРИБА Банк» (ЗАО) на основании договора о сотрудничестве № 1062/52/РП от 29.06.2009 года, заключенного с ИП Калининой А.С.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, в рекламе отсутствуют сведения о лице, которое осуществляет предоставление кредита «БНП ПАРИБА Банк» (ЗАО).

Отсутствие в тексте рекламы существенных условий предоставляемой услуги искажает смысл информации и вводит потенциальных потребителей в заблуждение, так как не позволяет им, руководствуясь текстом рекламы, принять решение о необходимости приобретения услуги на предложенных условиях оплаты либо об отказе от этого.

Таким образом, рекламное сообщение противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ИП Калинина А.С. является рекламодателем рассматриваемого рекламного сообщения, размещенного в газете «Реклама. Бор» № 13 (69) за июль 2010 года, на основании договора от 01 июня 2010 года № 25 о предоставлении газетных площадей, заключенного с ООО «РЕКЛАМА.БОР».

В ходе рассмотрения дела представитель ИП Калининой А.С. признала вину в совершении правонарушения.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России полагает, что рекламное сообщение ИП Калининой А.С. противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную индивидуальным предпринимателем Калининой Аллой Сергеевной в газете «Реклама. Бор» № 13 (69) за июль 2010 года, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать Калининой А.С. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 07 декабря 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 1177-ФАС52-Р-28-07/11-10 о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

<...>

1. Индивидуальному предпринимателю Калининой А.С. в срок до 20 декабря 2010 года прекратить нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы без указания сведений о финансовой организации, осуществляющей предоставление кредита.

2. ИП Калининой А.С. представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 21 декабря 2010 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

<...>