

## Решение № 03-10.1/38-2015

о признании жалобы необоснованной

12 февраля 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Кузьменко А.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Феникс» (далее - Заявитель, Общество) на действия БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» и его аукционной комиссии (далее - аукционная комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка продуктов питания (кисель, смесь сушеных сухофруктов, кофейный напиток, чай, дрожжи, соль)» (извещение №0352300037815000009) (далее - электронный аукцион),

в присутствии <...>,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 1220 от 06.02.2015) на действия аукционной комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона.

По мнению Заявителя, в нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) аукционной комиссией неправомерно отказано Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-1140 от 09.02.2015) Заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 1347 от 11.02.2015).

Из представленных материалов и информации, опубликованной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) следует, что 21.01.2015

на официальном сайте Заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 207527 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 30.01.2015 поступило четыре заявки, Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 02.02.2015 два участника закупки приняли участие в аукционе, наименьшее ценовое предложение в сумме 206489,36 руб. сделал участник № 4.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 03.02.2015, заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, победителем признан индивидуальный предприниматель Моисеев А.Т.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Аналогичное требование было установлено Заказчиком в пункте 4.1 части 4 раздела I документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о

контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В Разделе II «Наименование и описание объекта закупки» документации об аукционе были установлены характеристики товара, а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям без указания товарного знака.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 30.01.2015 следует, что Заявителю (заявка № 2) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

*«На основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ (непредоставление сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктом 4.1. документации об электронном аукционе: заявка участника закупки не содержит указание на наименование страны происхождения товара)».*

Изучив заявки на участие в аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Общества не указано наименование страны происхождения поставляемых товаров.

Исходя из изложенного, Комиссия признала жалобу необоснованной.

**3.2.** В силу частей 4-8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в проект государственного контракта включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных государственным контрактом, в виде уплаты неустоек (штрафов, пеней). Размер **штрафа** устанавливается государственным контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление от 25.11.2014 № 1063).

В нарушение требований частей 5, 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе проектом контракта, являющимся неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, не предусмотрена возможность указания **фиксированной суммы штрафа** за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3,

частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

## РЕШИЛА:

**1.** Признать **необоснованной** жалобу ООО «Феникс» на действия БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» и его аукционной комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка продуктов питания (кисель, смесь сушеных сухофруктов, кофейный напиток, чай, дрожжи, соль)» (извещение №0352300037815000009).

**2.** Признать в действиях БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» нарушение требований частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе.

**3.** В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/38-2015**

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

12 февраля 2015 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена

Комиссии;

Кузьменко А.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Феникс» на действия БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» и его аукционной комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка продуктов питания (кисель, смесь сушеных сухофруктов, кофейный напиток, чай, дрожжи, соль)» (извещение №0352300037815000009),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» нарушение требований частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 12.02.2015 № 03-10.1/38-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** БУЗОО «Клинический родильный дом № 6» в **срок до 26.02.2015** при направлении проекта контракта победителю электронного аукциона в пунктах 7.3 и 7.6 указать фиксированную сумму штрафа.

**2.** Проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания **в срок до 27.02.2015** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Шевченко А.Н.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки,

специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.