

1. ООО «АНТ»

Киевская ул., д. 22, эт. 1, пом. 103, комн. 1, оф. 2, г. Москва, 121165

2. НИУ ВШЭ

Мясницкая ул., д. 20, г. Москва, 101000

3. АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2022/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей:

от ООО «АНТ»: «...» по доверенности от 27.03.2019 № 1/03А;

от НИУ ВШЭ: «...» по доверенности от 30.01.2019 № 77AB9710783;

рассмотрев жалобу ООО «АНТ» (далее — Заявитель) на действия НИУ ВШЭ (далее — Заказчик) при проведении аукциона на право заключения договора на поставку компьютерного оборудования (**реестровый № 31907626611**) (далее — Аукциона),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и

размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 05.04.2019 участнику ООО «АНТ» (идентификационный номер заявки - 4513) отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре в связи с несоответствием заявки требованиям Аукционной документации, в частности участник предложил к поставке *Монитор АОС I2475PXQU с интерфейсом входного сигнала: 1 (Один) Mini DisplayPort (реализован посредством переходника A-MDPF-DPM-001-W), 1 (Один) HDMI, что не соответствует требованиям пункта 6.3.3 Монитор с характеристиками и в комплектации, указанной ниже» Раздела № 4 Технического задания: «Интерфейс входного сигнала: не менее 1 (Одного) Mini DisplayPort, не менее 1 (Одного) HDMI.*

Из доводов жалобы следует, что заявка Заявителя отклонена от дальнейшего участия в процедуре неправомерно, поскольку предлагаемый к поставке товар отвечает требованиям Заказчика, так как наличие необходимого порта реализовано посредством соответствующего проводника.

Комиссией на заседании установлено следующее.

В Техническом задании Заказчиком сформулированы требования к товару, необходимому к поставке по условиям заключаемого по результатам проведения закупочной процедуры договора, в частности по пункту 6.3.3 «Монитор».

Так, Заказчиком к вышеуказанному товару установлены следующие требуемые значения:

Диагональ в дюймах: не менее 23.8”;

Подсветка: WLED;

покрытие экрана – антибликовое;

время отклика: не более 8 мс;

тип – LCD;

Тип матрицы экрана: IPS;

яркость: не менее 250 кд/м2;

Контрастность: не менее 1000:1;

угол обзора: не менее 178° по горизонтали и 178° по вертикали;

рекомендованное разрешение не менее 1920 x 1080 при частоте вертикальной развертки не менее 60 Гц;

интерфейс входного сигнала: не менее 1 (одного) Mini DisplayPort, не менее 1 (одного) HDMI;

вход для подключения наушников

Подставка с регулируемой высотой, углами наклона и поворота в горизонтальной и вертикальной плоскостях, а также встроенным модулем подсоединения кабелей.

В комплект поставки входит: провод питания с вилкой стандарта С-4 по ГОСТ 7396.1-89 (МЭК 83-75). «Соединители электрические штепсельные бытового и аналогичного назначения. Основные размеры», Кабель DP (Mini-DP – DP).

Установлено, что в составе заявки Заявитель к поставке предложил монитор АОС I2475PXQU производства Китай, со следующими техническими характеристиками.

Требуемое значение	Значение, предлагаемое участником
Диагональ в дюймах: не менее 23.8";	Диагональ в дюймах: 23.8";
Подсветка: WLED;	Подсветка: WLED;
покрытие экрана – антибликовое;	покрытие экрана – антибликовое;
время отклика: не более 8 мс;	время отклика: 4 мс;
тип – LCD;	тип – LCD;
Тип матрицы экрана: IPS;	Тип матрицы экрана: IPS;
яркость: не менее 250 кд/м2;	яркость: 250 кд/м2;
Контрастность: не менее 1000:1;	Контрастность: 1000;
угол обзора: не менее 178° по горизонтали и 178° по вертикали;	угол обзора: 178° по горизонтали и 178° по вертикали;
рекомендованное разрешение не менее 1920 x 1080 при частоте вертикальной развертки не менее 60 Гц;	рекомендованное разрешение не менее 1920 x 1080 при частоте вертикальной развертки 76 Гц;
интерфейс входного сигнала: не менее 1 (одного) Mini DisplayPort, не менее 1 (одного) HDMI;	интерфейс входного сигнала: 1 (один) Mini DisplayPort (реализован посредством переходника A-MDPF-DPM-001-W, 1 (один) HDMI;
вход для подключения наушников	вход для подключения наушников
Подставка с регулируемой высотой, углами наклона и поворота в горизонтальной и вертикальной плоскостях, а также встроенным модулем подсоединения кабелей.	Подставка с регулируемой высотой, углами наклона и поворота в горизонтальной и вертикальной плоскостях, а также встроенным модулем подсоединения кабелей.
В комплект поставки входит: провод питания с вилкой стандарта С-4 по ГОСТ 7396.1-89 (МЭК 83-75).	В комплект поставки входит: провод питания с вилкой стандарта С-4 по ГОСТ 7396.1-89 (МЭК 83-75). «Соединители электрические

«Соединители электрические штепсельные бытового и аналогичного назначения. Основные размеры», Кабель DP (Mini-DP – DP).

штепсельные бытового и аналогичного назначения. Основные размеры», Кабель DP (Mini-DP – DP).

На заседании комиссии представитель Заказчика указал, что заявка Заявителя правомерно была отклонена от дальнейшего участия в процедуре, поскольку предлагаемый товар не соответствовал требованиям аукционной документации, и не мог удовлетворить потребности Заказчика в таком товаре в полном объеме.

Так, представитель Заказчика пояснил, что Заявитель в составе заявки предложил монитор AC I247PXQU. В соответствии с информацией производителя товара, размещенной на официальном сайте, монитор AC I247PXQU имеет штатный разъем DisplayPort, в то время как Заказчику необходим Mini Display Port.

Таким образом, участником в составе заявки было предложено альтернативное техническое предложение, которое будет отвечать требованиям Заказчика за счет дополнительного ресурса. Данный факт Заявителем не оспаривается.

В силу части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования такого закона в том числе является создание условий для своевременного и **ПОЛНОГО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ** потребностей юридических лиц.

Комиссия отмечает, что описание объекта закупки содержит технические характеристики товара, которые отражают фактическую потребность Заказчика в таком товаре, что не противоречит требованиям Закона о закупках, поскольку в соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик устанавливает к товару требования связаны с определением поставляемого товара потребностям Заказчика.

В связи с вышеизложенным у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя, поскольку предлагаемый товар не соответствовал требованиям Заказчика.

При таких обстоятельствах довод жалобы не нашел своего фактического подтверждения в связи с чем признается необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АНТ» (ОГРН 1133256006377 ИНН 3257003993) на действия НИУ ВШЭ (ОГРН 1027739630401 ИНН 7714030726) при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского

УФАС России от 17.04.2019 № ПО/18430/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

«...»