

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

22 марта 2011 года

№ 04-02/1623

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «НИТЭК» исх. от 15.03.2011 № Ф1103-14 (вх. от 15.03.2011 № 469э) на действия государственного заказчика – Сыктывкарской таможни, Единой комиссии по размещению заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта поставки картриджей для принтеров, многофункциональных устройств на нужды Сыктывкарской таможни в 2011 году (далее – ООО «НИТЭК», заказ, открытый аукцион в электронной форме),

при участии:

<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «НИТЭК» извещены по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

ООО «НИТЭК» направлено письменное ходатайство от 17.03.2011 № 1703-15 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества.

На рассмотрении жалобы представители вышеуказанных обществ отсутствуют, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «НИТЭК».

В жалобе указывается, что Единая комиссия по размещению заказов не ознакомилась с содержанием Первой части заявки ООО «НИТЭК», сославшись в протоколе от 22.02.2011 № 03-11 рассмотрения первых частей аукционных заявок от 22.02.2011 на то, что не смогла открыть прикрепленный файл (Первую часть заявки) соответствующим программным обеспечением, имеющимся в таможне (MicrosoftWord 2003, 2007).

В жалобе отмечено, что заявителем предложен к поставке товар, эквивалентный требуемому в техническом задании, о чем указано в Первой части заявки. Данный файл загружен на ЭТП Сбербанк-АСТ и открывается на любых компьютерах.

Заявитель считает, что решение Единой комиссии по размещению заказов о допуске заявки ООО «НИТЭК» к открытому аукциону в электронной форме и признании его участником не соответствует ст. 41.9 Федерального закона № 94 – ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель также отмечает в жалобе, что в нарушение ст. 41.12 Закона о размещении заказов заказчик не направил заявителю проект государственного контракта в соответствии с Первой частью заявки ООО «НИТЭК».

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России:

- признать в действиях заказчика нарушение ч. 1 ст. 41.6, ст. 41.9, ч. 8 ст. 41.11, ст. 41.12 Закона о размещении заказов;

- выдать заказчику, Единой комиссии по размещению заказов предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Сыктывкарская таможня с требованиями жалобы не согласна, доводы изложены в отзыве на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения

внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив представленные материалы, заслушав представителей заявителя, государственного заказчика, Единой комиссии по размещению заказов, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Сыктывкарская таможня (далее – государственный заказчик).

Предметом аукциона является право заключить контракт на поставку оригинальных картриджей для оборудования (принтеров и многофункциональных устройств) в количестве и ассортименте согласно Спецификации (Приложение 1 к проекту контракта) в соответствии с Техническими требованиями к товару (Приложение 2 к проекту контракта).

Начальная (максимальная) цена контракта: 800 000 рублей.

Источником финансирования государственного заказа являются средства федерального бюджета.

Аукционная документация для проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта поставки принтеров, многофункциональных устройств на нужды Сыктывкарской таможни в 2011 году (далее – документация об открытом аукционе в электронной форме) утверждена 07.02.2011 начальником Сыктывкарской таможни.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено 14.02.2011 на официальном сайте и на электронной площадке www.sberbank-cst.ru.

В соответствии с приказом Сыктывкарской таможни от 10.07.2009 № 328 (в ред. приказов от 02.09.2009 № 392, от 01.02.2010 № 41) создана Единая комиссия Сыктывкарской таможни по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ (оказание услуг) для государственных нужд (далее - Единая комиссия по размещению заказов).

3.2. В ходе рассмотрения жалобы представителем Сыктывкарской таможни было заявлено о нарушении заявителем установленного ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов срока подачи жалобы.

Комиссия Коми УФАС России, рассмотрев указанное заявление Сыктывкарской таможни, считает его необоснованным в связи с тем, что в ч. 2.3 ст. 57 Закона о размещении заказов установлено, что если обжалуемые действия (бездействие) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме совершены при заключении контракта, обжалование таких действий (бездействия) возможно до заключения контракта.

3.3. Согласно протоколу № 03-11 рассмотрения первых частей аукционных заявок от 22.02.2011 поставщик с номером заявки по порядку 7 подтверждает свое согласие поставить товар, выполнить работы и/или оказать услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме: на право заключения государственного контракта поставки картриджей для принтеров, многофункциональных устройств на нужды Сыктывкарской таможни в 2011 году.

В дополнение к согласию участник размещения заказа представил документ в виде файла с расширением doc., который не удалось открыть соответствующим программным обеспечением, имеющимся в таможне (MicrosoftWord 2003, 2007).

Единой комиссией по размещению заказов принято единогласное решение допустить участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с порядковым номером 7, к участию в открытом аукционе в электронной форме, признать его участником открытого аукциона.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 – 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего

Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В подп. 2.1 раздела 2 документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе.

В соответствии с разделом 1 документации об открытом аукционе в электронной форме требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, приведены в Спецификации и Технических требованиях к товару (приложения № 1, 2 к проекту государственного контракта).

Согласно Техническим требованиям к товару «Поставляемый товар предназначен для использования в оборудовании Заказчика (лазерных и струйных принтерах, многофункциональных устройствах производства компаний HP, EPSON), поставленном в соответствии с государственным контрактом между СЗТУ и ЗАО «Рамэк» от 20.11.2009 № 529 «Поставка принтеров», (согласно условиям которого, срок гарантии на поставленный товар составляет 3 года), в соответствии с государственным контрактом от 12.08.2010 №259 (на поставку вычислительной техники), государственного контракта между ФТС и ЗАО «Эй-СИ-Эс» от 03.08.2010 № 121 «на поставку оборудования...».

Поставленное оборудование является составной частью Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов, Ведомственной автоматизированной управляющей информационной системы оперативного реагирования на обнаружение незаконного перемещения деющих и радиоактивных материалов через таможенную границу Российской Федерации и др. систем, эксплуатируемых в таможенном органе. Закупка товара осуществляется в целях обеспечения бесперебойной работы указанных систем.

Указанное оборудование находится на гарантийном обслуживании авторизованных сервисных представителей производителей оборудования. Производитель оборудования гарантирует соответствие указанных в документации технических характеристиках на произведенное ими оборудование, безопасности его использования при соблюдении правил эксплуатации. Гарантия не поддерживается по причине использования расходных материалов изготовленных без ведома или участия производителей оборудования (принтеров, многофункциональных устройств). Вследствие этого поставляемый товар должен отвечать требованиям, изложенным в руководствах по эксплуатации, гарантийных талонах на оборудование и другим требованиям по использованию расходных материалов, размещенным на официальных сайтах производителя оборудования (<http://www.hp.com>, <http://www.epson.ru>), в том числе: являться оригинальной продукцией – продукцией компаний-производителей

оборудования (принтеров), разработанной для использования в своем оборудовании или изготовленной под ее контролем качества».

На рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что заказчику необходимы только оригинальные картриджи HP, EPSON для использования в уже имеющемся у заказчика оборудовании, находящемся на гарантийном обслуживании.

Подав первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, ООО «НИТЭК» выразило согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Прикрепленный к первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «НИТЭК» файл с названием «первая часть 87.doc» Единой комиссии по размещению заказов имеющимся в Сыктывкарской таможне программным обеспечением открыть не удалось, в подтверждение заказчиком представлены копии скриншотов.

Из письменных пояснений заказчика следует, что файл первая часть 87.doc находился в архиве формата ZIP. После разархивации была осуществлена попытка открыть вышеуказанный файл в MicrosoftWord 2003, в результате было отображено окно преобразования файла с запросом выбора кодировки, которая позволит прочитать данный документ. При выборе любой кодировки кириллицы, а также любой кодировки Юникода данный документ принимал нечитаемый вид. При попытке открыть вышеуказанный файл в MicrosoftWord 2007 был получен аналогичный результат.

Таким образом, решение Единой комиссии по размещению заказов о допуске ООО «НИТЭК» к участию в открытом аукционе в электронной форме соответствует требованиям ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3.4. В соответствии с ч. 1, 10 ст. 41.12 Закона о размещении заказов по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником открытого аукциона в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого в соответствии со [статьей 41.11](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона № 0307100005911000003-3 от 01.03.2011 предложение с наименьшей ценой контракта поступило от участника с заявкой с порядковым номером 7.

Протокол подведения итогов аукциона № 0307100005911000003-3 от 01.03.2011 размещен на электронной площадке 01.03.2011.

05.03.2011 проект контракта направлен ООО «НИТЭК».

09.03.2011 ООО «НИТЭК» направило в адрес заказчика в качестве протокола разногласий неподписанный проект контракта с приложением спецификации и акта приема-передачи образцов товара, несоответствующих спецификации и акту приема-передачи образцов товара, являющихся приложениями к документации открытого аукциона в электронной форме.

11.03.2011 проект контракта в прежней редакции и обоснование заказчика о невозможности принятия направленного обществом протокола разногласий направлены ООО «НИТЭК».

14.03.2011 ООО «НИТЭК» направило в адрес заказчика протокол разногласий от 14.03.2011 с приложением спецификаций и акта приема-передачи образцов товара в редакции государственного заказчика (до изменений) и в редакции поставщика (новая редакция, в соответствии с Первой частью заявки).

15.03.2011 проект контракта в прежней редакции и обоснование заказчика о невозможности принятия направленного обществом протокола разногласий направлены ООО «НИТЭК».

В ходе рассмотрения жалобы представитель заказчика пояснил, что из содержания направленного ООО «НИТЭК» протокола разногласий не представляется возможным определить, какие именно положения проекта контракта, направленного Сыктывкарской таможней, не соответствуют конкретным положениям извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Из положений документации об открытом аукционе в электронной форме следует, что к поставке требуются картриджи HP, EPSON для использования в уже имеющемся у заказчика оборудовании, находящемся на гарантийном обслуживании.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что ООО «НИТЭК» в направляемой заказчику измененной спецификации, являющейся приложением к проекту контракта, предлагает к поставке картриджи, отличные от указанных в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Комиссия Коми УФАС России не находит оснований для признания в действиях государственного заказчика в части направления в адрес ООО «НИТЭК» первоначального проекта контракта без учета протокола разногласий ООО «НИТЭК» нарушения требований ст. 41.12 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «НИТЭК» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.