

-----

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 191

об административном правонарушении

05 апреля 2018 года РМ, г. Саранск,

15:30 пр. Ленина, 14

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия ----, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении в отношении ----, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела (определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 191 об административном правонарушении № 254 от 29.03.2018 года),

в отсутствие -----,

### УСТАНОВИЛ:

Комиссия Мордовского УФАС России, рассмотрев 26 сентября 2017 года ---- на действия аукционной комиссии ---- при проведении аукциона в электронной форме № ----2085 по закупке лекарственных средств (антибиотиков) (далее – Аукцион) по делу № 475, установила следующее.

Извещение и документация о проведении Аукциона размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru> 29.08.2017 9:41 (MSK (UTC+3) Москва, стандартное время).

[Извещение о проведении электронного аукциона от 29.08.2017 №-----2085](#)

Начальная (максимальная) цена контракта: 952 051,60 рублей.

Дата и время начала подачи заявок: 29.08.2017 09:41.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 06.09.2017 12:00.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 11.09.2017.

Дата и время проведения Аукциона: 14.09.2017 10:27.

Объектом Аукциона является закупка лекарственных средств (антибиотиков).

Согласно [протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.09.2017 №-----2085-1](#) по окончании указанного в извещении о проведении электронного аукциона срока подачи заявок 12:00 06.09.2017 года (время московское) поступило 10 (десять) заявок на участие в электронном аукционе под порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе аукционной комиссией Уполномоченного органа, Заказчиков 1, 2, 3, 4 приняты следующие решения:

- заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 6, 9 допущены к участию в Аукционе,

- заявкам с порядковыми номерами 5, 7, 8, 10 отказано в допуске к участию в Аукционе на основании «п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе: несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе: лекарственная форма в соответствии с инструкцией по заполнению первых частей заявок, лекарственная форма не подлежит изменению».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

1. В соответствии с разделом 2 технического задания документации об аукционе Заказчику необходимо:

1. амикацин в лекарственной форме в виде порошка для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения;

2. ванкомицин в лекарственной форме в виде лиофилизата для приготовления раствора для инфузий;

3. гентамицин в лекарственной форме в виде раствора для внутривенного и внутримышечного введения;

4. амоксициллин+(Клавулановая кислота) в лекарственной форме в виде порошка для приготовления раствора для внутривенного введения;

5. метронидазол в лекарственной форме в виде раствор для инфузий.

В государственном реестре содержится информация о следующих лекарственных формах:

<b>Амикацин</b>	<b>Ванкомицин</b>	<b>Гентамицин</b>	<b>Амоксициллин+(клавулановая кислота)</b>	<b>Метронидазол</b>
- лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения;			- порошок для приготовления раствора для внутривенного введения;	
- порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения;	- лиофилизат для приготовления раствора для инфузий;	- порошок для приготовления раствора для внутримышечного введения;	- порошок для приготовления	- раствор для внутривенного введения;
			- суспензии для приема внутрь;	- раствор для инфузий;
			- таблетки диспергируемые;	

<p>- порошок для приготовления раствора для внутримышечного введения;</p> <p>- раствор для внутривенного и внутримышечного введения;</p> <p>- раствор для инфузий и внутримышечного введения</p>	<p>- порошок для приготовления раствора для инфузий</p>	<p>- раствор для внутривенного и внутримышечного введения</p>	<p>- таблетки, покрытые оболочкой;</p> <p>- таблетки, покрытые пленочной оболочкой;</p> <p>- таблетки с модифицированным высвобождением, покрытые пленочной оболочкой</p>	<p>- таблетки;</p> <p>- таблетки, покрытые пленочной оболочкой</p>
--	---	---	---	--

Согласно Письму ФАС России от 09.06.2015 года № АК/28644/15 «О рассмотрении обращения» наиболее типичным примером ограничения количества участников закупки лекарственных препаратов является указание в документации закупки терапевтически не значимых характеристик, соответствующих конкретным торговым наименованиям лекарственных препаратов, без возможности поставки эквивалентного товара, в том числе указание конкретных лекарственных форм препаратов, предназначенных для парентерального (инъекционного) введения ("лиофилизат", "порошок", "лиофилизированный порошок", "концентрат", "раствор", "суспензия" и т.д.).

Таким образом, установление в разделе 2 технического задания документации об Аукционе требования к конкретной лекарственной форме препаратов, тогда как имеются эквивалентные, противоречит пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и нарушает пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с разделом 2 технического задания документации об Аукционе установлено, что к поставке требуются:

1. амикацин дозировкой 10 мл;
2. ванкомицин дозировкой 1г;
3. гентамицин дозировкой 40 мг/мл, 2 мл;
4. амоксициллин+(Клавулановая кислота) дозировкой 1000 мг +200мг;
5. метронидазол дозировкой 5 мг/мл, 100 мл.

В государственном реестре содержится информация о следующих дозировках лекарственных препаратов:

1. амикацин – дозировки: 2 мл, 4 мл, 50 мг, 250 мг, 1 г, 05 г, 1000 мг, 15 мг, 10 мл;
2. ванкомицин – дозировки: 0,5 г, 1 г, 500 мг, 1000 мг;
3. гентамицин – дозировки: 40 мг, 80 мг;
4. амоксициллин – дозировки: 1000 мг +200мг, 500 мг+100мг, 125 мг+31,25 мг, 250 мг+65,5 мг.
5. метронидазол – дозировки: 5 мг/мл, 50 мл, 100 мл.

Согласно Письму ФАС России от 09.06.2015 года № АК/28644/15 «О рассмотрении обращения» наиболее типичным примером ограничения количества участников закупки лекарственных препаратов является указание в документации закупки терапевтически не значимых характеристик, соответствующих конкретным торговым наименованиям лекарственных препаратов, без возможности поставки эквивалентного товара, в том числе требование к поставке определенной дозировки лекарственного препарата (например, 500 мг) без возможности поставки аналогичного препарата в кратной дозировке и двойном количестве.

Таким образом, установление в техническом задании документации об Аукционе требования к конкретной дозировке указанных лекарственных препаратов, без возможности поставки эквивалентной дозировки, противоречит пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и нарушает пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Исходя из вышеизложенного, нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Согласно ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

Как установлено, начальная (максимальная) цена контракта составила 952 051,60 рублей. Санкцией ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ установлен административный штраф на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей. 1 процент от 952 051,60 составляет 9520,51 рублей, следовательно административный штраф составляет 10 000 рублей.

Как следует из материалов дела, заявка на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) утверждена 14.08.2017 года ----.

Кроме того, в адрес Заказчика направлен запрос (исх. от 05.03.2018 года № 498) о предоставлении сведений об ответственном должностном лице за вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе.

13.03.2018 года Заказчиком в адрес Управления поступила информация о том, что ответственным должностным лицом за вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе является -----.

Согласно ч. 1 ст. 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о

контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Как следует из примечания к данной статье, под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

--- назначен на должность --- приказом --- от 18.07.2017 года № 2/3л.

Место совершения административного правонарушения: -----

Время совершения административного правонарушения: – 14.08.2017 года.

Факт совершения административного правонарушения ----- подтверждается протоколом об административном правонарушении от 29.03.2018 года № 119 и другими материалами дела.

Срок давности привлечения ----- к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что вина ----- в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности.

Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области осуществления закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям Закона о контрактной системе.

- данным случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и угроза охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, должностным лицом Мордовского УФАС России, рассматривающим данное административное дело, оснований для освобождения лица от административного наказания в порядке статьи 2.9 КоАП РФ не установлено.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Положения [ст. ст. 25.1, 30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о праве знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, обжаловать постановление по делу, а также иные процессуальные права, предусмотренные КоАП РФ и положения [ст. 51](#) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга или близких родственников разъяснены.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ----- виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на ----- административный штраф в размере 10 000 (десяти тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и приказу ФАС № 305/15 от 24.04.2015 г. «О наделении и порядке осуществления территориальными органами ФАС России полномочий главного администратора (администратора) доходов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и местных бюджетов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок, антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных

рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Сумму штрафа необходимо перечислить на счёт казначейства:

**Получатель: ИНН 1326136739 КПП 132601001 УФК по Республике Мордовия (Мордовское УФАС России, л/с 04091091570) код администратора доходов (КБК) 161 116 33020 02 6000 140 ОКТМО 89607151; Банк получателя: Отделение - НБ Республики Мордовия БИК 048952001 Расчётный счёт 40101810900000010002; Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, налагаемые Мордовским УФАС России по постановлению от 05.04.2018 года.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу: (8342) 24-34-62.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копию квитанции об оплате необходимо представить в Мордовское УФАС России по тел./факс (8342) 24-34-62, либо по электронной почте to13@fas.gov.ru.

Врио руководителя Управления -----

Настоящее постановление вступает в законную силу « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ года.